This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Google

Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

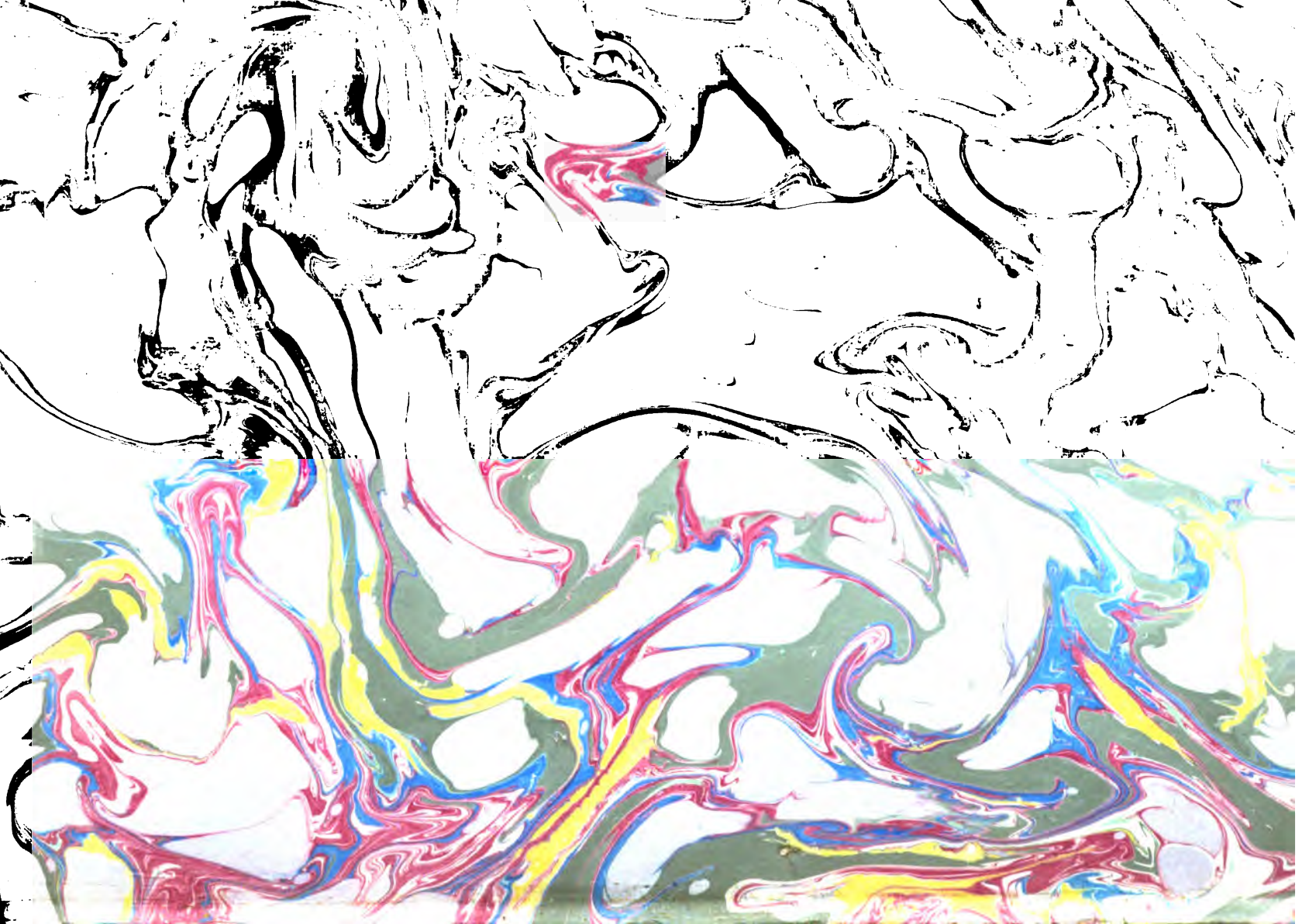
Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице `http://books.google.com/`

Slav
600
4.362(1)

HARVARD COLLEGE
LIBRARY

BOUGHT FROM THE

AMEY RICHMOND SHELDON
FUND



Библіотека
Н. К. Синягина.
№ 9986

N12

А. Е. Бурцевъ.

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОПИСАНІЕ

библіографическо-рѣдкихъ, художественно-замѣчательныхъ книгъ и драгоцѣнныхъ рукописей.

Томъ I.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1899.

А. Е. Бурцевъ.

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОПИСАНІЕ

библіографическо-рѣдкихъ, художественно-замѣчательныхъ книгъ и драгоцѣнныхъ рукописей.

Томъ I.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1899.

S.Ca.-603,4.36.2 (1)

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 16 Января 1899 г.

Типографія Акц. Общ. «Издат. дѣло быв. Брокгаузъ-Ефронъ».

Печатано 100 нумерованныхъ экземпляровъ не для продажи.

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОПИСАНІЕ

РѢДКИХЪ КНИГЪ.

№ 14

Предисловіе.

Предлагаю вниманію гг. библіофиловъ и собирателей рѣдкихъ и цѣнныхъ книгъ, составленное мною „Дополнительное описаніе рѣдкихъ и художественно-замѣчательныхъ книгъ", содержащее въ себѣ нѣкоторыя новыя и очень любопытныя указанія о нашихъ книжныхъ рѣдкостяхъ.

Въ составленное мною описаніе я внесъ разныя свѣдѣнія о многихъ не только рѣдкихъ, но даже малоизвѣстныхъ и совсѣмъ неизвѣстныхъ гг. библіофиламъ книгахъ и нѣкоторыхъ рукописяхъ. Причемъ всѣ помѣщенныя здѣсь свѣдѣнія мною тщательно провѣрены для печати.

Александръ Бурцевъ.

А.

1. *Аврора.* Ежемѣсячное изданіе. Москва, въ типографіи Хр. Шимбаха. 1805—1806 г.г., въ 12 д. л., 3 части. (6 №№). Часть 1-я 293, часть 2-я 285 и часть 3-я 107—206 стр.

Издателями «Авроры» были профессора Московскаго университета Рейхардтъ и де-Сангленъ; о сотрудникахъ-же нѣтъ указаній.

Этотъ чрезвычайно рѣдкостный ежемѣсячный журналъ началъ выходить въ концѣ 1805 года. Первая книжка «Авроры» была выпущена 2-го Октября; вторая 4-го Ноября; третья 6-го Декабря; четвертая 5-го Января 1806 г.; пятая 25-го Февраля и шестая книжка—21 Мая. Подписная цѣна журнала была объявлена въ Москвѣ по 10 руб., а съ пересылкою въ другіе города по 12 руб. Въ журналѣ были помѣщены слѣдующія весьма любопытныя статьи. Въ 1-мъ №: 1) Къ читателямъ. 2) О древней и новой поэзіи. 2) О предметахъ, относящихся къ археологіи, а особливо

о Соркофагѣ Александра великаго. 4) Фридрихъ Шиллеръ, эстетическая и философическая характеристика его твореній. Во 2-мъ №: 1) Фридрихъ Шиллеръ (продолженіе). 2) Эгоизмъ. 3) Тихія минуты. 4) Кремль. 5) Новое открытіе о желѣзной маскѣ. Въ 3-мъ №: 1) Эгоизмъ (продолженіе). 2) Паралель между Вольтеромъ и Руссо. 3) Чувство россіянина при извѣстіи о побѣдѣ, одержанной надъ французами при Кремлѣ и 4) Взглядъ на нынѣшнюю войну. Въ 4-мъ №: 1) Мысли при наступленіи новаго года. 2) Эгоизмъ (продолженіе). 3) Почему миѳологическіе вымыслы для насъ столько занимательны. 4) Психологія. 5) Стихи къ.... Въ 5-мъ №: 1) Эгоизмъ (окончаніе). 2) Сонъ Галилеевъ. 3) Русскій анекдотъ. 4) О сказкахъ и романахъ (продолженіе). 5) Умирающій лебедь (изъ Гердера). 6) Восточная литература. 7) Нѣчто о воинскомъ искусствѣ древнихъ и новыхъ временъ, съ прибавленіемъ характеристики французскихъ, австрійскихъ и русскихъ солдатъ. 8) Ночь (статья присланная). Въ 6-мъ №: 1) Невольники (продолженіе). 2) Храмой журавль. 3) О храмахъ въ древнемъ Римѣ. 4) Восточная притча. 5) Походъ кн. П. Д. Циціанова въ Карабасскую область противъ Бабакона Сардаря (окончаніе). 6) О новой рейнской конференціи и 7) Слово русскаго крестьянамъ при случаѣ рекрутскихъ наборовъ, въ 1806 году.

См. «Опытъ россійской библіографіи или полный словарь сочиненій и переводовъ» Василія Сопикова—№ 3769 и 3670.—«Отчетъ Императорской Публичной библіотеки» за 1875 годъ, стр. 66.—У Остроглазова (Книжныя рѣдкости) № 1.—У Геннади—№ 98.

Издатель «Авроры» Яковъ Ив. Де-Сангленъ родился въ Москвѣ въ 1776 г.; служилъ при вице-адмиралѣ Спиридовѣ переводчикомъ, съ 1804 г. былъ лекторомъ нѣмецкой литературы въ Московскомъ университетѣ и преподавалъ тактику до 1807 г., когда назначенъ былъ въ военную коллегію, потомъ служилъ въ дру-

гихъ вѣдомствахъ и особенно при Балашовѣ, во время сверженія Сперанскаго, о чемъ сохранились его разсказы, сообщенные Погодинымъ въ «Русс. Архивѣ» 1871 г.; умеръ 2 Апрѣля 1864 г., въ Москвѣ.

Изданные имъ слѣдующіе труды:

1) Отрывки изъ иностранной литературы, съ нѣм. Москва. 1804 года.

2) О военномъ искусствѣ древнихъ и новыхъ временъ, 1808 г.

3) Краткое обозрѣніе воинской исторіи XVIII вѣка, съ опроверженіемъ мнѣнія г. Гибера о Петрѣ Великомъ. Спб. 1809 г., въ 12 д. л.

4) Историческіе и тактическіе отрывки, 7 книжекъ, съ планами. Спб. 1809—1810 г., въ 4 д. л.

5) Въ память графу П. И. Кутаисову. Спб. 1812 года.

6) О истинномъ величіи человѣка. 1814 г.

7) О началѣ и паденіи миѳологическаго міра и богослуженіи древнихъ грековъ, 1815 года.

8) Жизнь и мнѣнія новаго Тристрама. 2 части. М. 1829 г.

9) Рыцарская клятва при гробѣ или два портрета. Русскій романъ изъ временъ меченосцевъ. 2 части. М. 1832 г.

2. *Avictoris Theophili Sigefri Beeri* olim professoris orientalis historiae et linguarum orientalium, in Academia Petropolitana. Dissertatio de varagis, т. е. сочиненіе о Варягахъ автора Ѳеофила Беэра, бывшаго профессора Восточной Исторіи и Восточныхъ языковъ, при Императорской

Академіи Наукъ. Переводилъ съ латинскаго Киріякъ Кондратовичъ. 1747 года, въ Генварѣ. При Императорской Академіи Наукъ. 1767 году, въ мѣсяцѣ Іюлѣ. 8°. 7 нен. 56 стр.

Брошюра Беэра содержитъ въ себѣ весьма любопытное сочиненіе о варягахъ и принадлежитъ къ числу очень рѣдкихъ и почти не находимыхъ въ продажѣ изданій.

См. «Опытъ россійской библіографіи» Вас. Сопикова—№ 3170.

3. *Агатонъ* или картина философическая нравовъ и обычаевъ греческихъ. Сочиненіе Виланда. Переводъ съ нѣмецкаго языка. Москва, въ Университетской типографіи Новикова, 1783—1784 г.г. 4 части въ 12 д. л., часть I-я 364 стр., часть II-я 4+484 стр., часть III-я 4+399 стр., часть IV-я 4+361 стр.

Эта книга переведена на русскій языкъ и посвящена Ѳедоромъ Сапожниковымъ графу Александру Романовичу Воронцову. Въ ней очень подробно описываются похожденіе и разныя приключенія Агатона въ Аѳинахъ, и вообще предъ читателемъ развертывается современная картина нравовъ и обычаевъ древнихъ грековъ.

Книга эта была напечатана у Новикова, и по выходѣ въ свѣтъ—скоро была распродана; въ настоящее время она принадлежатъ къ числу книжныхъ рѣдкостей.

См.—«Опытъ россійской библіографіи или полный словарь сочиненій и переводовъ» Василія Сопикова, сказано—рѣдка.—У Якова Березина-Ширяева—«Послѣдніе матеріалы для библіографіи или описаніе книгъ, находящихся въ библіотекѣ любителя NN», стр. 235-я, сказано:—«Книга рѣдкая».

4. *Аксель.* Повѣсть Исаіи Тегнера въ русскомъ переводѣ Д. Ознобишина. Санктпетербургъ, въ типографіи коммиссіонера Императорской Академіи Художествъ Гогенфельдена. 1861 года, въ 8 д. л., 73 стр.

За заглавнымъ листомъ слѣдуетъ посвященіе отъ переводчика. «Милому другу, сестрѣ моей Варварѣ Петровнѣ Базилевской».

Повѣсть Аксель — одно изъ трехъ замѣчательныхъ поэтическихъ созданій народнаго шведскаго поэта Исаіи Тегнера (род. 13 Ноября 1782 года, а умеръ 2 Ноября 1846 года). Въ этомъ разсказѣ, говоритъ Леузонъ-Ледюкъ, изображена поэтомъ земная драма, исполненная глубокаго человѣческаго чувства, въ противоположность другому стихотворенію Тегнера, извѣстному подъ заглавіемъ: Первое пріобщеніе св. тайнъ, гдѣ, какъ въ драмѣ небесной, все дышетъ высокимъ религіознымъ настроеніемъ.

Наконецъ третье произведеніе Тегнера, великолѣпный памятникъ народности, гдѣ геній поэта является во всей своей дивной красотѣ и чудномъ виличіи—это его поэма Фритіофъ, переведенная почти на всѣ европейскіе языки.

Означенная книжка (въ переводѣ Ознобишина) въ настоящее время рѣдка.

Купленъ мною экземпляръ за 3 рубля.

5. *Аллегорическіе барельефы въ память событій войны 1812, 1813 и 1814 годовъ,* сочиненные и рисованные въ очеркахъ графомъ Толстымъ, гравированные Уткинымъ, 19 рисунковъ, съ русскими подписями и съ французскимъ объяснительнымъ текстомъ. Напечатаны въ 1818 году, въ 4 д. л.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры сего изданія чрезвычайно рѣдки.

См. у Якова Березина-Ширяева, стр. 62-я, гдѣ сказано, что по изданію—очень рѣдки.

6. *Аллегорическое философическое и критическое сочиненіе г. Волтера.* Переведены съ французскаго языка И.... Р.... Печатано съ дозволенія Управы Благочинія, въ вольной типографіи у Г. Галченкова. Въ Санктпетербургѣ, 1784 года, въ 8 д. л., 303 стр.

Въ этой чрезвычайно любопытной книгѣ помѣщены слѣдующіе, весьма оригинальные, разсказы Волтера:

1) Бабабекъ и факиры или письмо одного турка. 2) Царь Бутанскій или до какой степени должно обманывать народъ. 3) Повѣсть о добромъ браминѣ. 4) Сколь опасно имѣть разумъ. 5) Другое время, другія и мысли. 6) Тимонъ или доказательство, что науки повредили нравы. 7) Философъ индѣйской и Бостанжи или украшеніе города Кашемиры. 8) Мемнонъ или человѣческое умствованіе. 9) О славѣ или разговоръ съ китайцемъ. 10) О арабскихъ и индѣйскихъ басняхъ. 11) Слѣпые, судящіе о цвѣтахъ. 12) Двое утѣшенныхъ. 13) Микромегосъ, философическая повѣсть. 14) Храмъ вкуса. 15) Голосъ приходскаго попа въ судѣ за невольниковъ манчжурскихъ, притѣсненныхъ монахами. 16) Путешествіи Скормендатовы. 17) Путешествіе въ небо. 18) Сова и другія птицы. 19) Смѣсь. 20) Королевскій набатъ для потревоженія Европейскихъ Государей. 21) О самоубійствѣ. 22) Челобитная ко всѣмъ судіямъ французскаго королевства. 23) Вопль народный. 24) Ода о суевѣріи. 25) Ода на миръ.

См. «Опытъ россійской библіографіи или полный словарь сочиненій и переводовъ» Василія Сопикова.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры этого изданія рѣдки.

Куплена мною книга за 5 рублей.

7. *Алфавитно-справочный перечень государей русскихъ и замѣчательнѣйшихъ особъ ихъ крови.* Составленъ М. Д. Хмыровымъ. Санктпетербургъ. 1870 года, въ 8 д. л., 88 стр.

На оборотѣ заглавнаго листа сказано: Въ перечень этотъ, извлеченный сжато изъ большаго, еще продолжаемаго, труда «Энциклопедіи русскаго отечествовѣденія» вошли отдѣльными статьями справки о времени рожденія и смерти, фактахъ жизни и вмѣстѣ погребенія тѣла: а) всѣхъ едино-и-главнодержавствовавшихъ въ Россіи особъ; б) ихъ женъ; в) ихъ родичей наиболѣе замѣчательныхъ. Полное перечисленіе именъ и другія подробности въ «Перечнѣ» не помѣщены, увеличили бы объемъ его несоотвѣтственно объему настоящаго изданія.

Порядокъ изложенія «Перечня» для удобства справляющихся, принятъ алфавитный.

Мой экземпляръ съ дополненіями Н. Л. Ширяева.

8. *Альбомъ геліогравюръ съ картинъ русскихъ художниковъ.* 24 листа геліогравюръ съ пояснительнымъ къ нимъ текстомъ, составленнымъ профессоромъ Шварцемъ на русскомъ и французскомъ языкахъ. Въ листъ. Изданіе Кано, въ Москвѣ, 1886 года.

Это роскошное изданіе было предпринято въ Москвѣ въ 1886 году и издавалось выпусками; каждый выпускъ состоялъ изъ 2 геліогравюръ, съ объяснительнымъ къ нимъ текстомъ. Альбомъ состоитъ изъ 12 выпусковъ, содержащихъ въ себѣ 24 геліогравюры и 12 листовъ объяснительнаго текста.

Всѣ геліогравюры въ этомъ роскошномъ изданіи превосходно исполнены извѣстнымъ артистическимъ заведеніемъ въ Вѣнѣ, г. Ангерера.

Это изданіе въ хорошо сохранившихся экземплярахъ довольно рѣдко.

9. *Альбомъ изображеній святыхъ иконъ*, изданіе хромолитографіи Е. И. Фесенко. Въ Одессѣ. 202 картины, въ 4 д. л.

Это великолѣпное изданіе Е. И. Фесенко съ цѣлыми сотнями прекрасныхъ хромолитографій, изображеній святыхъ иконъ, даетъ массу матеріала для изученія разныхъ проявленій русскаго искусства со стороны художественной формы св. иконъ.

Купленъ мною экземпляръ, хорошо сохранившійся, за 8 р. въ книжной торговлѣ Семенова (въ С.-Петербургѣ).

10. *Альбомъ литографированныхъ рисунковъ П. М. Боклевскаго.* Къ сочиненіямъ Островскаго. Изданіе графа Кушелева-Безбородко съ оригиналовъ П. М. Боклевскаго, рисованы на камнѣ П. Викторовымъ. Москва. Отпечатаны въ литографіи Боклевской; въ большой листъ.

30 литографированныхъ рисунковъ П. М. Боклевскаго къ пяти комедіямъ Островскаго: 1) Не такъ живи какъ хочется.

2) Бѣдная невѣста. 3) Не въ свои сани не садись. 4) Бѣдность не порокъ. 5) Свои люди сочтемся и 6) Къ сценамъ изъ купеческаго быта.

Изданіе выходило по выпускамъ, въ печатныхъ обложкахъ. Всѣхъ выпусковъ было шесть.

П. М. Боклевскій былъ очень даровитый художникъ, но къ сожалѣнію участвовалъ весьма въ немногихъ изданіяхъ, и потому всѣ имъ изданные рисунки въ настоящее время считаются рѣдкими.

Купленъ мною экземпляръ, хорошо сохранившійся, за 12 р.

11. *Альмонахъ на 1838 годъ,* составленный изъ литературныхъ трудовъ 24 литераторовъ. С.-Петербургъ. Печатано въ военной типографіи 1838 года, въ 12 д. л.

Въ этомъ чрезвычайно рѣдкомъ альмонахѣ помѣщено внѣ текста пять слѣдующихъ превосходныхъ гравюръ на стали: 1) портретъ В. К. Маріи Николаевны, пис. В. Гау, грав. Н. Уткинымъ; 2) Наводненіе 7-го Ноября 1824 г., рис. В. Шебуевымъ, грав. С. Галактіоновымъ; 3) Сивилла Тибуртинская, пис. О. Кипренскимъ, грав. Ѳ. Райтомъ; 4) Одалиска, пис. Е. Плюшаромъ, грав. К. Афанасьевымъ; 5) Мать, учащая дѣтей своихъ молиться, пис. А. Венеціановымъ, грав. Ѳ. Ратомъ.

Это изданіе, въ хорошо сохранившихся экземплярахъ, цѣнится до 12 рублей.

12. *Альмонахъ для дѣтей на 1845 годъ.* С.-Петербургъ. 1845 года, въ 16 д. л.

Это любопытное изданіе украшено рисунками и виньетками В. Ковригина, гравированными на деревѣ барономъ Неттельгорстомъ.

Всѣ рисунки «Альманаха» помѣщены внѣ текста, на девяти листахъ и изображаютъ различные русскіе типы и сцены изъ народнаго быта. Отпечатаны рисунки Бистромъ.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры этого изданія очень рѣдки.

Купленъ мною экземпляръ за 5 рублей.

13. *Альоша Поповичъ и Чурила Пленковичъ.* Богатырская повѣсть въ стихахъ. Пѣснотвореніе Г. Н... Р...а. М. 1801 г., въ ун. тип. у Х. Клаудія въ 8 д., въ 2 частяхъ. Часть 1-я 108 стр., часть 2-я 200 стр.

Это рѣдкое изданіе, содержащее въ себѣ старинную повѣсть изъ древняго русскаго быта временъ князя Владиміра, написанную извѣстнымъ Н. Радищевымъ, въ двухъ частяхъ.—Въ настоящее время книга эта принадлежитъ къ числу рѣдкихъ.

Купленъ мною экземпляръ за 5 рублей.

14. *Альцеста опера.* Стихотворство г. Сумарокова. Музыка Раупаха. Въ С.-Петербургѣ. Печатано въ типографіи Императорской Академіи Наукъ 1759 года, 30 нум. стр. (счетъ съ загл. листа).

Эта весьма рѣдкая опера, написанная для музыки Раупаха, въ свое время была разыграна придворными пѣвчими.

«Альцеста» перепечатана въ IV части «полнаго собранія сочиненій Сумарокова», стр. 217.

См. «Опытъ словаря» Новикова, стр. 208 и «Драматическій словарь» стр. 17—18.

15. *Амфіонъ*. Ежемѣсячное изданіе на 1815 годъ. Москва. Въ университетской типографіи, 1815 г. Вл. 8 д. л., 12 книжекъ (Январь—Декабрь).

Литературный сборникъ «Амфіонъ» издавался знаменитымъ нашимъ поэтомъ Алексѣемъ Ѳедоровичемъ Мерзляковымъ, вмѣстѣ съ Ѳ. Ѳ. Ивановымъ и С. В. Смирновымъ. Въ немъ помѣщались разнаго рода статьи: критики, повѣсти съ сантиментально-патріотическимъ характеромъ, разсужденія, въ родѣ такихъ, напримѣръ: «Каковъ долженъ быть писатель», басни, эпиграмы, переводныя и оригинальныя оды, описаніе нѣкоторыхъ мѣстностей Россіи, напримѣръ: Херсона Ильинскаго, и т. п. Много статей и притомъ довольно обширныхъ, напримѣръ: «Пространный разборъ Россіады—Хераскова» и стиховъ принадлежитъ самому Мерзлякову.

Этотъ рѣдкій въ настоящее время журналъ издавался только въ продолженіе 1815 года, въ которомъ появилось 12 книжекъ, составляющихъ четыре тома.

Это рѣдкое изданіе куплено мною за 10 рублей.

По рѣдкости этой замѣчательной книги, считаю не лишнимъ привести здѣсь изъ нее выписку. См. № 5, стр. 69—«На день рожденія Хлои».

Въ ризѣ зеленой,
Миртомъ вѣнчанна,
Радость вселенной,
Гостья желанна,
Цвѣтуща, красна,
Дочь неба, весна,
Сходитъ на землю.

—

Вьюги, мятели,
Хладныя бури
Прочь отлетѣли.—
Съ горней лазури
Лучъ солнце лiетъ;
Жизнь новую даетъ
Спящей природѣ.

—

Се! надъ безснѣжной
Горной главою
Жаворонокъ нѣжной
Рѣстъ стрѣлою,
Любовью разженъ,
И ею блаженъ,
Страстно стонаетъ.

—

Щастливъ, довольный,
Съ звѣзднаго круга,
Смотритъ въ мiръ дольнiй,
Видитъ:—подруга
Унылa сидитъ:
Къ ней быстро летитъ,
Съ новой любовью.

—

Вторитъ лѣсъ дальнiй,
Въ звукахъ стогласныхъ
Пѣсни начальны
Милыхъ, прекрасныхъ,

Пастушекъ сихъ мѣстъ.—
Какъ солнце межъ звѣздъ,
Хлоя межъ ими.

Прелестны Хлои
Прихоть натуры!—
Будто пчелъ рои,
Милы Амуры
За ней по пятамъ
Во всемъ пополамъ
Граціи съ нею.

—

Кипра царицы
Груди лилейны;
Длинны ресницы
Огнь чародѣйный
Смиряютъ въ очахъ,
Что въ черныхъ зрачкахъ
Кроютъ плѣнъ вѣчный.

—

Рѣзвы, игривы,
Хлои подруги,
Ею счастливы,
Въ стройные круги
Руками сплетясь,
Къ ней дружбой живясь,
Славятъ прелестну.

—

Хлоя!—съ весною
Въ свѣтъ ты рожденна,
Равной красою
Съ ней надѣленна,
Видъ Хлои—какъ Май;
Въ ней сердце, какъ рай:
Радость—улыбка.

—

Въ нѣгѣ безпечной
Сладка покоя,
Щастлива вѣчно
Будь наша Хлоя!
Природы краса!
Тебѣ небеса
Къ щастью создали!

—

Щастливъ стократно
Юноша страстной,
Взоръ благодатной
Хлоя прекрасна,
Къ кому обратитъ:—
Онъ небо узритъ
Въ сей бѣдъ юдоли!»

Ѳ. Кокошкинъ.

16. *А. М. Хлещенко.* (Хохолъ — карикатуристъ). Очеркъ замѣчательныхъ литературныхъ дѣятелей, по секрету для публики съ натуры. Хлещенко, А.—Литографія А. Э. Мюнстера. Санктпетербургъ, 1864 года, въ 1864 году, въ 8 д. л.

Этотъ весьма рѣдкій альбомъ состоитъ изъ двѣнадцати литографированныхъ рисунковъ, изображающихъ разныя карикатуры, а именно:

1) Карьера ловкаго журналиста.

2) Требованіе журналиста.

3) Первое порученіе журналиста.

4) Безпристрастіе журналиста.

5) Другое требованіе журналиста.

6) Стремленіе журналиста.

7) Иное сказаніе журналиста.

8) Причина отсталаго взгляда.

9) Причина современнаго взгляда.

10) Погудка здраствующаго критика.

11) Причина гнѣва критика.

12) Причина снисходительности критика.

Это изданіе принадлежитъ къ числу библіографическихъ рѣдкостей.

17. *А. Н. Радищевъ.* Авторъ „Путешествія изъ Петербурга въ Москву". М. И. Сухомлина, Санктпетербургъ, въ типографіи Академіи Наукъ. 1883 года, въ 8 д. л., 143 стр.

Въ книгѣ содержатся любопытныя свѣдѣнія о А. Н. Радищевѣ, авторѣ знаменитаго «Путешествія изъ Петербурга въ Москву».

Въ началѣ говорится объ юношескихъ годахъ Радищева, далѣе слѣдуютъ:—Литературная исторія «Путешествія».—«Появленіе его въ печати».—«Впечатлѣніе, произведенное книгою Радищева».—«Арестъ автора и предварительное слѣдствіе».—«Литературныя занятія Радищева въ крѣпости». — «Мнѣнія, представленныя Радищевымъ въ Коммиссію о составленіи законовъ».—«Отношеніе послѣдующей литературы къ Радищеву».

18. *Анекдоты древнихъ пошехонцевъ.* Сочиненіе Василья Березайскаго. Въ Санктпетербургѣ, въ типографіи Государственной Медицинской Коллегіи. 1798 года, въ 8 д. л., XII+220 стр.

Эта книжка юмористическаго содержанія. Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры рѣдки. Купленъ мною экземпляръ за 3 рубля.

См. у Якова Березина-Ширяева — стр. 41, гдѣ сказано: — «Книжка рѣдка по изданію».

19. *Анекдоты русскіе,* или великія достопамятныя дѣянія и добродѣтельные примѣры славныхъ мужей Россіи съ пріобщеніемъ анекдотовъ остроумныхъ, нравственныхъ, забавныхъ, также писемъ, изрѣченій и мыслей. Съ дозволенія СПБ. цензуры. Въ Санктпетербургѣ, при Академіи Наукъ, 1809 года,

въ 8 д. л., 2 части. Часть 1-я—313+VIII. Часть 2-я—323+XVI стр. съ гравированной виньеткой.

Эта рѣдкая книга съ приложеніемъ гравюры «Пожарскій и Мининъ» (работа гравера В. Иванова).

«Анекдоты русскіе» заключаютъ въ себѣ — «великія достопамятныя дѣянія и добродѣтельные примѣры славныхъ мужей Россіи. Знаменитыхъ государей, полководцевъ, гражданскихъ чиновниковъ, купечества и другихъ особъ всякаго званія, отличившихся героическою твердостію, неустрашимостію духа, усердіемъ, благотворительностію, истинной правдою дѣлъ своихъ и другими многими примѣрами непоколебимой приверженности къ вѣрѣ, государю и любви къ отечеству.

Въ отечествѣ другомъ, въ родимой сторонѣ,

Какъ мило сердцу все, какъ все любезно мнѣ!

(Пожарской.—Трагедія).

Въ книгѣ помѣщено 568 русскихъ историческихъ анекдотовъ.—Книга очень рѣдкая.—Хорошо сохранившіеся экземпляры цѣнятся отъ 6 до 10 рублей, смотря по степени сохранности.

См. «Вѣстникъ Европы», кн. 22, 1809 года.

20. *Антона Солиса. Исторія о покореніи Мексики.* Переведена съ нѣмецкаго языка Академіи Наукъ переводчикомъ Васильемъ Лебедевымъ. Изданіе 2-е. Спб., при Имп. Акад. Наукъ. 1789 г. 2 части, 1-я—543, 2-я—560 стр., въ 8 д. л.

Въ книгѣ содержится историческое повѣствованіе о покореніи Мексики, переводъ съ нѣмецкаго языка Василія Лебедева.

Хорошо сохранившіеся экземпляры въ настоящее время рѣдки.

21. *Антропологическій принципъ въ философіи.* Н. Г. Чернышевскаго. Женева, типографія Трусова, въ 8 д. л., 103 стр.

См. Алфавитный каталогъ изданіямъ, на русскомъ языкѣ запрещеннымъ къ обращенію и перепечатанію въ Россіи; составленъ въ Главномъ Управленіи по дѣламъ печати по 1-е Января 1894 года, № 1281.

22. *Аониды* или собраніе разныхъ новыхъ стихотвореній. Москва, въ унив. тип. у Ридигера и Клаудія. Книжка 1-я 1796 г. Книжка 2-я 1797 г., XVIII+570 стр. Книжка 3-я 1798—1799 г. 6 и 358 стр., въ 12 д. л.

Этотъ рѣдкій сборникъ, изданный въ видѣ альмонаха Н. М. Карамзинымъ, содержитъ въ себѣ стихотворенія извѣстныхъ стихотворцевъ. Аониды имѣли большой успѣхъ въ публикѣ и давно уже сдѣлались библіографическою рѣдкостью и теперь почти не находимы въ продажѣ.

Много лѣтъ ревностно собирая всѣ рѣдкія изданія, я только теперь могъ, съ большимъ трудомъ, достать для своей библіотеки полный экземпляръ этой рѣдкой книги.

См. у Як. Березина-Ширяева—стр. 403.

23. *Auctoris Theophili Sigefri Beeri,* olim Professoris orientalis historiae et linguarum orientalium, in Academia Petropolitana, Dissertatio de Varagis, т. е. сочиненіе о Варягахъ автора Феофила Сигефра Беэра, быв-

шаго профессора восточной исторіи и восточныхъ языковъ, при Императорской Академіи Наукъ. Переводилъ съ латинскаго языка Кіріякъ Кондратовичъ. 1747 года, въ Генварѣ. При Императорской Академіи Наукъ 1767 года, въ Іюлѣ 8°, 7 нен. и 56 нум. стр.

Авторъ этого чрезвычайно рѣдкаго сочиненія С. Беэръ, первый изъ ученыхъ высказалъ мнѣніе о норманскомъ происхожденіи Варяговъ, и его доказательства до сихъ поръ приводятся послѣдователями скандинавской теоріи.

24. *Апологи въ четверостишіяхъ.* Москва. Въ типографіи Августа Семена. 1826 года, въ 16 д. л. 121 стр. односторонняго текста; съ гравированной виньеткой.

Предлагаемые «*Апологи*» почти всѣ выбраны И. И. Дмитріевымъ изъ четверостишныхъ басенъ Мольво, извѣстнаго французскаго поэта.

Въ предисловіи своемъ авторъ говоритъ: — «Я не заботусь о томъ, признаютъ-ли ихъ баснями или апологами. Соглашаюсь даже и самъ назвать ихъ просто *нравоучительными четверостишіями.* Желаю только, чтобъ они достигли цѣли своей и сохранили достоинство поэзіи».

Книжка раздѣлена на 2 части, и каждое четверостишіе напечатано на одной сторонѣ листа.

Экземпляры съ гравированной виньеткой довольно рѣдки.

Куплена мною книжка въ СПБ. у Клочкова за 3 рубля.

25. *Апологія Савватія Старообрядческаго* Архіепископа Московскаго. В. М. К. (Карловича). Изданіе второе.

Черновцы. Типографія Черновецкаго товарищества. 1895 года, въ 8 д. л., 34 стр. съ портретомъ.

Въ этой книжкѣ авторъ откровенную истину снабдилъ своимъ личнымъ добавленіемъ, полагая такимъ путемъ пріобрѣсти популярность и прослыть за компетентнаго защитника древляго-благочестія, или попросту русскаго раскола.

Изданіе это скорѣе безполезное, чѣмъ вредное, и не заслуживаетъ ни малѣйшаго вниманія со стороны читателя.

26. *Апостолъ*, съ толкованіемъ различныхъ Св. Отецъ; переводъ съ греческаго (напечатанный старообрядцами съ древняго рукописнаго). Въ Почаевѣ. 1784 года, въ листъ.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры этого изданія чрезвычайно рѣдки. См. «Опытъ россійской библіографіи или полный словарь сочиненій и переводовъ» Василія Сопикова, за № 17, гдѣ сказано:—книга очень рѣдкая.

27. *Аптека домашняя* и дорожная лѣкарями пересмотрѣнная вмѣстѣ съ полнымъ спискомъ бѣлья для хозяйствъ и путешествующихъ, также и съ таблицею доходовъ и расходовъ и съ всегдашнимъ календаремъ. Изданіе оригинальное для воровскаго перепечатанія съ печатью моего имени замѣченное. Лейпцигъ, у К. Г. Е. Арндта; во время ярмонокъ на площади въ лавкѣ близко верхняго фонаря на среднемъ главномъ ряду. Въ 16 д. л., 12+8 стр.

Эта рѣдчайшая брошюрка съ печатью и вензелемъ на заглавномъ листѣ и послѣ двѣнадцати страницъ есть другой заглавный листъ,—совершенный реэстръ для бѣлья по букварному порядку,

съ общею таблицею расхода во время цѣлаго года, что можно примѣтить аспиднымъ грифелемъ на аспидномъ въ сторонѣ находящемся пергаментѣ. Новое прибавляемое изданіе. Лейпцигъ, у К. Г. Е. Арндта. 1816 г.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры составляютъ въ настоящее время библіографическую рѣдкость и цѣнятся отъ 12 до 20 руб., смотря по степени сохранности. —См. у Геннади «Русскія книжныя рѣдкости» № 223. Есть у Остроглазова въ «Книж. Рѣдк.», см. «Русскій Архивъ» за 1891 г. № 8 и Отчетъ Императорской Публичной библіотеки за 1889 годъ, стр. 70, гдѣ сказано, что книжка эта рѣдка.

Въ виду того, что эта книжка, какъ библіографическая рѣдкость, не всегда бываетъ доступна для большинства любителей, я для интересующихся этимъ весьма любопытнымъ и оригинальнымъ изданіемъ, счелъ не лишнимъ привести здѣсь ее полностію съ сохраненіемъ орѳографіи подлинника.

АПТЕКА ДОМАШНЯЯ

И ДОРОЖНАЯ

лѣкарями пересмотрѣнная

вмѣстѣ съ

ПОЛНЫМЪ СПИСКОМЪ БѢЛЬЯ

для

хозяйствъ и путешествующихъ

также съ

таблицею доходовъ и расходовъ

и съ

ВСЕГДАШНИМЪ КАЛЕНДАРЕМЪ.

Изданіе оригинальное.

для воровчатанія съ моего имени

С. Н. Е.
ARNDT.

скаго перепечатью замѣченное.

ЛЕЙПЦИГЪ,
у К. Г. Е. Арндта,
во время ярманокъ на площади въ лавкѣ
близко верхняго фонаря на срединѣ
главномъ ряду.

Оглавленіе на аптеку домашнюю и дорожную.

---

1) Желудочныя капли.
2) Лѣкарство отъ разслабленія и кривленія членовъ у дѣтей и для дѣтей слабаго сложенія тѣла.
3) Лѣкарство отъ заразительныхъ горячекъ.
4) Лѣкарство отъ глазныхъ болѣзней.
5) Отъ укушенія бѣшенныхъ собакъ.
6) Отъ вѣтровъ въ брюхѣ.
7) Напитокъ, вычищающій кровь.
8) Лѣкарство отъ поноса.
9) Отъ запора мочи.
10) Отъ мозолей.
11) Отъ кашля.
12) Отъ колики.
13) Отъ головной боли.
14) Отъ сыпи.
15) Отъ вшей.
16) Слабительное.
17) Отъ теченія крови изъ носа.
18) Отъ запора.
19) Отъ бородавокъ.
20) Отъ клоповъ.
21) Отъ глистъ.
22) Отъ зубной боли.

23) Отъ веснушекъ.

24) Отъ досадованія и страха.

25) Отъ моли.

26) Отъ блохъ.

27) Отъ ранъ отъ ожоги.

28) Отъ ознобленія.

29) Вывесть изъ сукна сальное пятно и масленную краску.

30) Вывесть сальныя пятна изъ полотна, изъ бумажныхъ или шелковыхъ матерій.

31) Вывесть изъ полотна и скатертей или салфетокъ пятна отъ овоща, отъ вина, отъ желѣза. отъ чернилъ или отъ другихъ вещей.

32) Выбѣлить опять полотно или бумажную матерію, когда дѣлались темными у печи или отъ утоженія, когда еще не все испортились отъ жара.

№ 1. Желудочныя капли.

Возьми горсти двѣ концовъ и листьевъ полыни, также и листьевъ перечной мяты (по лат. mentha piperita), суши ихъ на тѣнистомъ мѣстѣ, раздробь ихъ въ маленькіе куски и налей хорошую чистую водку, которая бы покрывала все то вышиною съ 2 вершка, поставь эту бутылку хорошо заткнутую или на солнце или близко печи не очень затопленной, и оставь все то приготовленное на томъ же мѣстѣ на 24 часа.

Потомъ процѣди сквозь полотно или пропускную бумагу эту водку, которая уже горькою сдѣлается и, приложивъ еще въ бутылку свѣжіе листья отъ полыни и перечной мяты, оставь сію водку еще на нѣсколько времени у печи не такъ много затопленной, и иногда можешь употреблять рюмку для желудка.

Это лѣкарство полезно для холоднаго желудка и для слабыхъ особъ; но молодымъ и горячимъ надобно употреблять его маленькими только порціями.

№ 2. Лѣкарство отъ разслабленія и кривленія членовъ у дѣтей (по латински: rhachitis) и для дѣтей слабаго сложенія тѣла.

Надобно мыть и купать всякій день дѣтей, коимъ шесть мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ отъ роду, а по мытіи употребить слѣдую-

щія травы, положенныя въ бутылку вина или водки на втираніе въ члены.

R. Radic. Calam arom unc. j.
Flor. Chamom vulg.
» Lavendul
Herb. Majoran.
Herb. menthae pipec ä. ä semiunc.

№ 3. Средство отъ заразительныхъ горячекъ.

Очень полезно часто брать въ ротъ и жевать кусочекъ ревенева кореня, особливо по утрамъ.

Также и пить нѣсколько хорошаго виннаго уксуса или взять въ ротъ и часто мыть имъ руки и лицо, особливо по утрамъ.

Кардамонъ также, когда возьмешь въ ротъ и жуешь, хорошее есть лѣкарство отъ зараженія. Наипаче при такихъ болѣзняхъ, какъ чахоткѣ, сыпи и пр. надобно не приближаться къ больному на тощакъ или не ѣвши прежде того лѣкарства, ежели возможно убѣгать такихъ посѣщеній.

№ 4. Лѣкарства отъ глазныхъ болѣзней.

При воспаленіи и боли въ глазахъ, надобно взять 2 лота воды отъ липоваго цвѣта, въ которой распущено $^1/_8$ лота бѣлаго купороса, и часто омачивать глаза этою водою.

Когда глаза разгоренны, то и слѣдующее средство хорошимъ будетъ. Разрѣзавши и намочивши черствую булку въ свѣжей

водѣ, положи ночью половину ея на каждый глазъ, обвязавши платкомъ.

Еще лучше будетъ употребить свѣжія сливы, когда ихъ находить можно. Такая слива раздѣлена на двѣ части и, вынувши косточку полагается на каждый глазъ прежде нежели ложиться спать, и обвязывается платокъ, это самое лучше лѣкарство для больныхъ глазъ.

№ 5. Лѣкарство отъ укушенія бѣшенныхъ собакъ.

Вымывши рану какъ скорѣе тепловатой водою, посыпавши ее порошкомъ шпанскихъ мухъ или кантаридъ, и положивши на неё полотно, намазанное базиличной мазью (по лат. unguentum basilic), надобно призвать скоро лѣкаря.

№ 6. Лѣкарство отъ вѣтровъ въ брюхѣ.

Варивши въ 4-хъ чашкахъ воды ромашку и мелиссу, отъ каждой равныя части, сколько можно схватить концами пальцевъ, выпей эту воду вмѣсто чаю, и согрѣвайся сколь можно. Также хорошо будетъ согрѣвши кирпичъ или черепицу положить на мѣсто желудка.

№ 7. Напитокъ, вычищающій кровь.

Варивши вмѣстѣ species lignorum, radix graminis, отъ каждаго по 1 лоту, выпивай почаще какъ чай.

№ 8. Лѣкарства отъ поноса.

Когда притомъ и тошнится больному, то надобно взять рвотное отъ radix ipecacuanhs отъ 35 до 40 грановъ въ водѣ и пить потомъ нѣсколько чашекъ кофею безъ сливокъ. Когда поносъ есть безъ тошноты, то легко вылѣчается взявши $^1/_4$ лота ревеннаго порошка въ водѣ.

Также и перестанетъ поносъ отъ напитка довольно крѣпкаго изъ вареннымъ можевельныхъ листьевъ. Чай изъ шелковичныхъ листьевъ по совѣту врачей хорошее дѣйствіе производилъ. Но всегда лучше спрашивать у доктора прежде нежели употреблять лѣкарства отъ поноса, ибо часто умретъ больной отъ неосторожнаго употребленія онаго. Такъ не торопиться!

№ 9. Лѣкарство отъ запора мочи.

Варивши льняное сѣмя, ромашку и бузиновый цвѣтъ, отъ каждаго по горсти, наполни этимъ взваромъ бычачій пузырь, и положи его сколь ни теплымъ можетъ вытерпѣть на нижнее мѣсто брюха, выпивши притомъ и нѣсколько чашекъ чаю отъ бузиноваго цвѣту и мелиссы.

№ 10. Лѣкарство отъ мозолей.

1) Пластырь отъ зеленаго воску смѣшаннаго съ нѣсколькой уготованной мертвой голови полагается на мозоль на 3 дня.

2) Простый свинцовый пластырь находится во всякой аптекѣ, отъ котораго намазывается кусокъ полотна величиною съ полтин-

никъ, и полагается на мозоль на 5 или 6 дней, а потомъ снова полагается такой пластырь. Боль тотчасъ перестаетъ и по вареніи ногъ съ мыломъ или съ отрубями всю мозоль легко вывесть можно и безъ помощи лѣкаря.

№ 11. Лѣкарство отъ кашля.

При кашлѣ надобно мало ѣсть, а только нѣсколько плодовъ, зелени и хлѣба. Но мясо, яйцы, супъ отъ бульона, вино и водка вредны. Spectes pectoralis, которое можно находить во всякой аптекѣ, ежели часто его пьешь, совсѣмъ вылѣчитъ кашель.

№ 12. Лѣкарство отъ колики.

Положивши согрѣтый камень на желудокъ, выпить чай отъ римской ромашки и мяты, облегчаетъ боль.

№ 13. Лѣкарство отъ головной боли.

1) Припалка изъ можжевелинъ, тмину, крошечекъ хлѣба и порошка изъ мяты толченныхъ вмѣстѣ въ иготкѣ съ виннымъ уксусомъ, пока все сдѣлается густымъ какъ каша, когда положится на лобъ, облегчаетъ боль.

2) Ежели помазать голову колонскою водою (Eau de Cologne) или водою отъ ландыша, тоже дѣйствіе сдѣлаетъ.

№ 14. Лѣкарство отъ сыпи.

Шесть лотовъ большаго репейника на полчаса варятся съ $^1/_8$ лота

селитры въ 2 фунта воды; все то перецѣдить надобно и пить часто этотъ напитокъ. По осьмидневномъ употребленіи намазать слѣдующей мазью, какъ: 2 лота растолченной сѣры, $^1/_8$ лота нашатыря, 4 лота свиньяго сала, все хорошо смѣшанное — по утрамъ и по вечерамъ величиною съ горохъ — составы такимъ образомъ, при томъ почаще перемѣняя бѣлье, вылѣчится сыпь.

№ 15. Лѣкарство отъ вшей.

Хотя опрятность есть лучшимъ способомъ отъ вшей, но и самому опрятному человѣку тоже случается не рѣдко. — Нѣсколько мази такъ называемой рейтарской, когда намазывается на мѣста, гдѣ вши находятся, скоро ихъ истребляетъ.

Платье, въ которомъ вши находятся, надобно класть на печь очень растопленную, а потомъ, когда холоднымъ становится, вытрясать его хорошо, и такъ сіи мучители отгоняются.

№ 16. Слабительное.

2 лота Глауберской соли (по лат. Sal glauberi), разведенные въ чашкѣ теплой воды пить по утрамъ натощакъ.

Или: 1) лотъ сенни (или Александрійскихъ листьевъ) и 1 лотъ Глауберской соли вмѣстѣ варятся въ 3-хъ чашкахъ воды и процѣживаются; одну половину пьешь въ вечеру, а другую слѣдующаго утра.

№ 17. Лѣкарство отъ теченія крови изъ носа.

Нюхать воды съ виннымъ уксусомъ, мыть онымъ лобъ и

грудь очень полезно будетъ, и теченіе крови, особливо въ покойномъ положеніи, скоро перестанетъ. — Однако всякому надобно быть осторожнымъ въ такомъ случаѣ, чтобы не навлечь на себя какую нибудь болѣзнь неудобнымъ употребленіемъ этого предмета.

№ 18. Лѣкарство отъ запора.

Тѣ-же лѣкарства подъ № 16, какъ и клистиры отъ льнянаго сѣмени, соли и деревяннаго масла очень будутъ полезны.

№ 19. Лѣкарство отъ бородавокъ.

Намазывай часто бородавочки сокомъ чистотѣла (ясколки) или молока волчьяго, или адскимъ каменемъ (по лат. lapis infernalis).

№ 20. Средство отъ клоповъ.

Легко и безъ великаго иждивенія можно истребить клоповъ вареніемъ 2-хъ или 3-хъ фунтовъ самаго простаго табаку въ 16 или 20 фунтахъ воды, которымъ, когда оно еще очень горячо, надобно обварить кровати. Также и для тѣхъ, которые выходятъ изъ стѣнъ, такой табакъ не будетъ весьма пріятнымъ.

№ 21, Лѣкарство отъ глистъ.

Возьми порошку отъ ялапа $^1/_4$ лота, цытварнаго сѣмяни $^1/_2$ гота, все раздѣленное на 2 ровныя части, вмѣшай все то въ меду или въ сиропѣ. Потомъ употреби одну половину въ вечеру а другую слѣдующаго утра.

№ 22. Лѣкарство отъ зубной боли.

Разведи немножко сахару въ жестянной ложкѣ надъ свѣчею, вмѣшай нѣсколько перечнаго порошку, сдѣлай изъ этой смѣси пилюльки и вложи ихъ въ пустый зубъ. Также и агатное масло облегчаетъ зубную боль, когда кусокъ хлопчатой бумаги съ нѣсколько капель того масла положишь за уши и привяжешь, это нарываетъ пузырочку, которая легко вылѣчится. — Притомъ и почаще и покрѣпче понюхать канстическій (жгучій) духъ отъ нашатыря (по лат. Spirita Salis ammoniaci cansticus), утишитъ зубную боль.

№ 23. Средство отъ веснушекъ.

Рѣдко возможно будетъ всѣ истребить веснушки, однако мало по малу это сдѣлается, ежели первое время весны не пойдешь на солнце открытымъ лицемъ; для того и очень полезно какъ дѣтямъ, и такъ рослымъ людямъ, носить шляпу съ широкимъ краемъ. Также и когда весною предъ восхожденіемъ солнца моешься клекомъ лягушечимъ, непримѣтно изчезнутъ веснушки, ежели не раздражаешь кожу или пьешь по разгораченіи. Кожа украшается, когда моешься иногда колонской водой (eau de Cologne).

№ 24. Средство отъ досадованія и страха.

Возьми кофейную ложечку винокаменной сметаны (по лат. креморъ-тартори) или въ не имѣніи того, ложку холодной воды съ кухонной солью.

№ 25. Средство отъ моли.

Чтобы выгнать моль изъ шубы или изъ суконнаго платья, надобно ихъ вытрясать хорошо весною, и обвивать ихъ двойнымъ полотномъ. Также и хорошо будетъ вложить маленькіе кусочки тучныхъ сосновыхъ или смолистыхъ дровъ, или размариновыя вѣтви, или лаванду, или маленькіе кусочки юфты, также и канфору, обвитую бумагой.

№ 26. Средство отъ блохъ.

Въ домахъ и комнатахъ чищеніе полу пескомъ самымъ лучшимъ средствомъ будетъ. Но кто самъ отъ блохъ безпокоится, тотъ лучше сдѣлаетъ вытрясать все свое платье въ окошко на право и налѣво, такъ убѣжитъ труда ловить ихъ и убить.

№ 27. Средство отъ ранъ и отъ ожоги.

Припарка изъ сырыхъ истертыхъ картофелей на льняномъ платкѣ выведетъ ожогу и вощаная мазь вылечитъ её.

№ 28. Средство отъ ознобленія.

Ежели членъ (рука, нога и пр.) ознобленъ, то вложи его въ снѣгъ (когда снѣгъ есть), что отниметъ все.

Ежели члены трескаются отъ стужи, надо употреблять вощаную мазь, что можно находить всегда въ аптекахъ, или также въ

нуждѣ поскорѣе уготовлять изъ хорошихъ бѣлилъ мѣшанныхъ съ деревяннымъ масломъ пока сдѣлается густой мазью. Чѣмъ старѣе масло и зеленѣе, тѣмъ лучше подѣйствуетъ. Можно его хорошо сохранить въ горшечкѣ.

Вощаная мазь также хорошее домашнее лѣкарство отъ всякой раны, ибо черезъ 5 или 6 часовъ по употребленіи оной мази уже можно примѣчать бѣлый край на ранѣ, и скоро почувствуешь облегченіе боли.

№ 29. Вывесть изъ сукна сальное пятно и масленную краску.

Наливши на пятно много терпентиннаго масла (скипидара) или лаванднаго и хорошо протерши, дай ему высушиться, и повторяй тоже опять. Сало выведется, а непріятный запахъ пройдетъ по воздуху.

№ 30. Вывесть сальное пятно изъ полотна, бумажной и шелковой матеріи.

Положивши въ огонь телячьи или бараньи кости и хорошо сожегши, натолки ихъ мелкимъ порошкомъ. Того порошку положи что нибудь на пропускную бумагу, а на ту бумагу положи замаранную матерію, ни которую опять надобно положить порошокъ, а потомъ и еще пропускную бумагу. На этой бумагѣ двигай взадъ и впередъ утюгъ довольно раскаленный, однако остерегаясь, чтобы не опалилась матерія, и все то повторяется, ежели потребно.

Потомъ все то натирается мягкою щеткою, а порошокъ оттирается.

Тоже и можно дѣлать венеціянскимъ мѣломъ.

№ 31. Вывесть изъ полотна, изъ скатертей, салфетокъ и пр. пятна отъ овоща, вина, желѣза, чернилъ и другихъ вещей.

Обмочи его какъ скорѣе чистою водою и постарайся вывесть пятно мывши мыломъ и сушивши на солнцѣ и на воздухѣ. Ежели въ томъ не успѣешь, употреби кислоту, однако съ осторожностью.

Возьми большой горшокъ или деревянный сосудъ, влей столько воды, сколько потребно, чтобы намочить пятно или матерію, однако у маленькаго не бери меньше одного фунта воды, иначе не довольно будетъ жидкости. Потомъ налей столько купоросного масла дымящагося, сколько потребно, чтобы производить крѣпкій кислый вкусъ на языкѣ, ежели немножко намочивши палецъ отвѣдаешь эту воду. Потомъ вымывай въ ней матерію или пятно, пока оное не выведется. Ежели не тотчасъ сдѣлается, надобно прилить еще больше такого масла. Какъ скоро пятно выведется, выжми матерію и вымый ее на полчаса въ рѣкѣ или ручейкѣ, ежели возможно, однако никакъ не должно дать ей сохнуть вмѣстѣ съ такимъ масломъ.

№ 32. Выбѣлить опять полотно и бумажную матерію, когда у печи или при утюженіи темной сдѣлается, однако еще не все испортится отъ ожоги.

Вымывши его прежде хорошо въ водѣ намочи пятно, когда еще не все сухо, въ оксидованную соляную кислоту (по латински: acidum salis oxydatum), отъ чего пятно тотчасъ исчезнетъ. Какъ скоро это сдѣлается, надобно вымыть опять кислоту въ чистой водѣ, иначе испортишь матерію.

СОВЕРШЕННОЙ

РЕЕСТЪ ДЛЯ БѢЛЬЯ

по

БУКВАРНОМУ ПОРЯДКУ

СЪ ОБЩЕЮ ТАБЛИЦЕЮ РАСХОДА

и ПРИХОДА

ВО ВРЕМЯ ЦѢЛАГО ГОДА.

Что можно примѣтить
аспиднымъ грифилемъ
на аспидной въ сторонѣ
находящемся пергаментѣ.

С. Н. Е.
ARNDT.

Полное прибавляемое изданіе.

ЛЕЙПЦИГЪ,
у К. Г. Е. Арндтѣ. 1816.

ВСЕГДАШНІЙ КАЛЕНДАРЬ.

Генварь	имѣетъ . . .	31	дни
Февраль	» . . .	28	»
Мартъ	» . . .	31	»
Апрѣль	» . . .	30	»
Май	» . . .	31	»
Іюнь	» . . .	30	»
Іюль	» . . .	31	»
Августъ	» . . .	31	»
Сентабрь	» . . .	30	»
Октябрь	» . . .	31	»
Ноябрь	» . . .	30	»
Декабрь	» . . .	31	»

МѢСЯЦЪ.

Имѣетъ:

Въ первое число каждаго мѣсяца надобно приписать буквы, значущія дни недѣли.

1	8	15	22	29
2	9	16	23	30
3	10	17	24	31
4	11	18	25	
5	12	19	26	
6	13	20	27	
7	14	21	28	

СПИСОКЪ БѢЛЬЯ.

Мужеское бѣлье.

	число.
Галстуки	
Жасо	
Жилеты (камзолчики)	
Камзолы	
» спальные	
Карпетки	
Колпаки спальные	
Перчатки пары	
Платки носовые бѣлые	
» разноцвѣтные	
» шейные, сѣрые	
» » разноцвѣтные	
Полусорочки	
Рубашки	
Сорочки	
Фуфайки	
Чулки пары	
Шлафорки	
Штаны	
Панталоны	

Женское бѣлье.

	число.
Воротнички	
Епанчи	
Исподницы	
Камзолы	
» спальные	
Карманы	
Косынки бѣлыя	
» разноцвѣтныя	
» шелковыя	
Передники	
Перчатки	
Платки носовые	
Платья	
Рубашки	
Фуфайки	
Чепчики	
Чулки, пары	
Шапки	
» ночныя	

Дѣтское бѣлье.

	число.
Галстуки	
Исподницы	
Камзолки	
Камзолы	
» спальные	
Наволочки	
» на подушки	
Обвязки	
Пеленки	
Передники	
Платки на покрываніе	
Платки носовые	
Простынки	
Рубашки	
Фуфайки	
» маленькія	
Чепчики	
Чулки	
Шапки	
Юпки (длинные кафтаны)	
Юпочки	

Домашнее бѣлье.

число.

Зановѣски на окошки . . . . . .

Зановѣсы . . . . . .

» постельные . . . . . .

» подъемные (катки) . . . . . .

Наволочки . . . . . .

» на канапеи . . . . . .

» на одну особу . . . . . .

» на оконнишныя подушки . . . . . .

» на подушки . . . . . .

» на стулья . . . . . .

Одѣяла . . . . . .

Полотенцы . . . . . .

» кухонныя . . . . . .

Простыни . . . . . .

» на одну особу . . . . . .

Салфетки . . . . . .

Скатерти . . . . . .

» большія . . . . . .

Общая таблица расхода.

	руб.	коп.
Мѣсяцъ		
Воскресенье		
Понедѣльникъ		
Вторникъ		
Середа		
Четвергъ		
Пятница		
Суббота		
Недѣля первая		
» вторая		
» третья		
» четвертая		
Прочіе дни		
Генварь		
Февраль		
Мартъ		
Апрѣль		
Май		
Іюнь		
Іюль		
Августъ		
Сентябрь		
Октябрь		
Ноябрь		
Декабрь		
Сумма цѣлаго года		

Общая таблица прихода.

	руб.	коп.
Мѣсяцъ		
Воскресенье		
Понедѣльникъ		
Вторникъ		
Середа		
Четвергъ		
Пятница		
Суббота		
Недѣля первая		
» вторая		
» третья		
» четвертая		
Прочіе дни		
Генварь		
Февраль		
Мартъ		
Апрѣль		
Май		
Іюнь		
Іюль		
Августъ		
Сентябрь		
Октябрь		
Ноябрь		
Декабрь		
Сумма цѣлаго года		

28. *Аргеніада.* Повѣсть героическая, сочиненная Іоанномъ Барклаіемъ, а съ латинскаго на славяно-россійскій переведена и мітологическими изъясненіями умноженная отъ Василія Тредіаковскаго, профессора элоквенціи и члена Императорскія Академіи Наукъ. Санктъ-Петербургъ, при Имп. Академіи Наукъ. 1751 года, 2 тома, въ 12 д. л.

Въ началѣ этой довольно рѣдкой книги помѣщено краткое предисловіе отъ переводчика Василія Тредіаковскаго, въ которомъ объясняется, что въ означенной повѣсти изображено аллегорическое правленіе французскаго государства при короляхъ: Францискѣ II, Карлѣ IX и Генрихѣ III, а также и другихъ королевствъ.

Повѣсть написана шотландцемъ Іанномъ Барклаіемъ.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры сего изданія довольно рѣдки.

29. *Археологическія письма А. Н. Оленина къ Н. И. Гнѣдичу.* Санктпетербургъ, въ типографіи Императорской Академіи Наукъ, 1872 года, въ 8 д. л., 50 стр., 4 таблицы рисунковъ.

Археологическому Обществу выпала на долю завидная честь помѣстить въ своихъ изданіяхъ нѣсколько нигдѣ ненапечатанныхъ статей нашего знаменитаго археолога А. Н. Оленина.

Книга съ приложеніемъ 4 листовъ рисунковъ древностей.

30. *Архітектура воінская.* Гіпотетіческая і еклетіческая, то есть вѣрное наставленіе какъ разнымі немецкімі,

французскими і італіанскімі манірамі съ добры прібыткомъ, такъ въ регулярноі, какъ въ іррегулярноі фортіфікаціи ползоваться возможно изъ семдмідесяті і болѣе разныхъ маніръ, которые отъ лутчихъ нынѣшныхъ інженеровъ выбраны, отъ части же самимъ авторомъ ізданы. Въ разговорѣ съ нѣкоторою высокою особою ізъявлено отъ публичнаго профессора Штурма, і нынѣ повелѣніемъ царскаго пресвѣтлаго величества напечатано въ Москвѣ, лѣта 1709, Марта 13 день, въ 12 д. л., 235 стр., съ фигурами.

Книга съ приложеніемъ многихъ фигуръ на отдѣльныхъ листахъ.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры сего изданія чрезвычайно рѣдки.

Купленъ мною экземпляръ въ СПБ. у В. И. Клочкова за 10 рублей (хорошо сохранившійся).

31. *Атласъ гравюръ* къ сочиненію Ровинскаго:— „Русскіе граверы и ихъ произведенія".—67 листовъ различной величины.

Этотъ атласъ изданъ графомъ А. С. Уваровымъ и напечатанъ въ количествѣ только 23 экземпляровъ, которые не появлялись въ продажу въ Петербургѣ, а были распроданы въ Москвѣ, въ самое короткое время, по 40 рублей за экземпляръ.

Атласъ состоитъ изъ 67 гравюръ, отпечатанныхъ съ подлинныхъ старинныхъ досокъ, сохранившихся въ Академіи Наукъ, Академіи Художествъ и Главномъ Штабѣ, этотъ атласъ составляетъ въ настоящее время художественную рѣдкость, почему

считаю необходимымъ поименовать всѣ помѣщенныя въ немъ гравюры.

Листъ I. Рамка для заглавнаго листа, съ изображеніемъ Рождества Богородицы, работы ученика Трухменскаго, Василія Андреева.

» II и III. Два листа работы Тепчигорскаго въ книгѣ Бринка.

» IV. Взятіе Нотебурга, гравюра Андріона Шхонебека.

» V. Побѣда при рѣкѣ Амовжѣ, его-же.

» VI. Полтавская баталія, его-же.

» VII. Свадьба шута Шанскаго, его-же.

» VIII. Свадьба Екатерины I, его-же.

» IX. Баталія при урочищѣ Рилаксъ Фіоль, гравюра Алексѣя Зубова.

» X. Баталія при городѣ Вазѣ, его-же.

» XI. Баталія при Грейгамѣ, его-же.

» XII. Ботикъ Петра Великаго, на 2-хъ листахъ, гравюра Ивана Зубова.

» XIII. Ботикъ то же, въ маломъ размѣрѣ, его-же.

» XIV. Торжественный въѣздъ послѣ Полтавской баталіи, гравюра Петра Пикара.

» XV. Заглавный листъ съ аллегорическими изображеніями побѣдъ Петра Великаго, гравюра Петра Пикара.

Листъ XVI. Акція графа Апраксина съ Ватрангомъ, гравюра Петра Пикара.

» XVII. Заглавный листъ къ «Овидіевымъ превращеніямъ», его-же.

» XVIII—XXIX. 11 картинокъ къ «Овидіевымъ превращеніямъ», работы Любецкаго, Матвѣева, Мякишева и Ростовцева.

» XXX. Планъ и укрѣпленія, гравюра Матвѣева.

» XXXI. «Предвѣдѣніе Божіе», гравюра Мякишева.

» XXXII. Видъ Петербурга, гравюра Алексѣя Зубова.

» XXXIII. Видъ Константинополя, его-же.

» XXXIV. Торжественный ввозъ въ Петербургъ шведской эскадры, взятой въ плѣнъ, гравюра Девита.

» XXXV. Видъ Головинскаго дворца на рѣкѣ Яузѣ, гравюра Девита.

» XXXVI. Видъ Москвы, на 4-хъ листахъ, гравированные Бликландтомъ.

» XXXVII—XL. Изображеніе баталіи, гравюры Симона, Бокау, Иларнессена.

» XL—LII. Гравюры къ описанію палатъ Академіи наукъ. 12 листовъ, гравированныхъ Вартманомъ, Соколовымъ, Качаловымъ, Маттарнови и Поляковымъ.

» LIII. Планъ Петербурга, гравированный Унферцагтомъ.

» LIV. Портретъ Кн. А. Кантемира, гравюра Виноградова.

Листъ LV—LVI. Портреты Императрицы Елизаветы Петровны, гравюра Чемесова.

» LVII. Портретъ Фельдма.

» LVII—LIX. Портретъ графа Г. Г. Орлова, гравюра Чемесова.

» LX. Портретъ актера Ѳ. Волкова, гравюра Чемесова.

» LXI. Портретъ Кн. Салтыкова, гравюра Герасимова.

» LXII. Бюстъ Екатерины II, гравюра Колпашникова.

» LXIII. Портретъ Парроселя, гравюра Колпашникова.

» LXIV. Портретъ гр. Н. И. Панина, гравюра Радигъ.

» LXV. Портретъ Ив. Бецкаго, гравюра Хенрикезъ.

» LXVI. Портретъ Ейлера, гравюра Штенглина.

» LXVII. Антиминсъ, гравюра Кондратьева.

Это рѣдчайшее изданіе куплено мною за 60 рублей въ роскошномъ переплетѣ.

32. *Афиша торжественнаго спектакля.* Отпечатана въ количествѣ 4150 экземпляровъ на веленевой бумагѣ высшаго качества. Москва, въ типографіи Левенсона и К°. 24 стр. и 15 рисунковъ.

Съ приложеніемъ слѣдующихъ 15 рисунковъ: 1. Аллегорическая виньетка работы художника Самокишъ-Судковской. 2. Фронтисписъ. 3. Заглавная виньетка къ оперѣ «Жизнь за Царя», исполненная въ русскомъ стилѣ, съ помѣщеннымъ въ ней, съ

Высочайшаго разрѣшенія, миніатюрнымъ портретомъ Царя Михаила Ѳеодоровича; рисунокъ виньетки и портретъ исполненъ былъ художникомъ Ропетомъ (хромолитографія). 4. Сцена изъ I-го акта оперы «Жизнь за Царя» въ древне-русскомъ стилѣ, въ орнаментѣ изъ цвѣтовъ, исполненная художникомъ Рябушкинымъ (хромолитографія). 5. Перечисленіе дѣйствующихъ въ первомъ актѣ упомянутой оперы лицъ—въ орнаментѣ русскаго стиля (хромолитографія). 6. Сцена эпилога той же оперы, исполненная художникомъ Рябушкинымъ (хромолитографія). 7. Аллегорическая виньетка. 8. Заглавная виньетка къ балету «Прелестная жемчужинка», работы академика фонъ-Гогена (хромолитографія). 9. Часть текста программы балета въ рисункѣ, изображающемъ жемчужинку, спящую въ раковинѣ и спускающагося къ ней въ солнечномъ лучѣ генія земли; рисунокъ работы художника Первухина (хромолитографія). 10. Часть текста программы балета въ рисункѣ, изображающемъ царя коралловъ и генія земли (хромолитографія). 11. Часть текста программы балета въ рисункѣ, изображающемъ битву царя коралловъ и генія земли (хромолитографія). 12. Часть текста въ виньеткѣ (хромолитографія). 13. Окончаніе текста въ рисункѣ, изображающемъ апофеозъ-торжество Амфитриты (хромолитографія). 14. Перечисленіе дѣйствующихъ лицъ балета въ орнаментѣ. 15. Рисунокъ художника Первухина, изображающій разъѣздъ изъ илюминованнаго большаго театра въ Москвѣ (хромолитографія).—Программа вложена въ изящный переплетъ желтаго цвѣта. На верху крышки переплета помѣщенъ малый государственный гербъ. Внутреннія стороны переплета—темно-бирюзоваго цвѣта, съ тисненными золотомъ грифонами герба Царствующаго Дома Романовыхъ, окаймленные золотомъ (dentelle). На обѣихъ внутреннихъ сторонахъ помѣщены въ центрѣ тисненные золотомъ иниціалы Ихъ Императорскихъ Величествъ въ орнаментѣ.

Типографскія и литографскія работы по изданію программы торжественнаго спектакля были исполнены у А. Левенсона (въ Москвѣ).

33. *Ацисъ и Галатея.* Балетъ съ пантоминою, представленный двора Ея Императорскаго Величества нѣкоторыми знатными обоего пола особами, на большомъ театрѣ въ новомъ зимнемъ дворцѣ въ Санктпетербургѣ Февраля 6 дня 1764 года. Печатана въ С.-Петербургѣ, при Императорской Академіи Наукъ, въ 4 д. л., 11 стр.

Этотъ рѣдчайшій балетъ состоитъ изъ 16 явленій, въ которыхъ исполняли роли великій князь Павелъ Петровичъ, наслѣдный принцъ курляндскій и многія знатныя придворныя особы, фамиліи которыхъ всѣ поименованы.

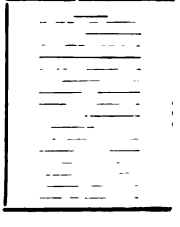
Балетъ сочиненъ Францискомъ Гильфердингомъ, придворнымъ директоромъ балетовъ, а музыка къ нему написана Штарцемъ, придворнымъ капельмейстеромъ и директоромъ концертовъ.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры сего изданія въ настоящее время составляютъ библіографическую рѣдкость, и совсѣмъ не находимы въ книжной торговлѣ.

Б.

34. *Басни Крылова.* Миніатюрное изданіе 1855 г., 256 д. л., 86 стр.

Вотъ величина книжки и обозначенія числа строкъ.



Означенное изданіе, Басни Крылова, миніатюрное изданіе съ литографированнымъ бюстомъ Ивана Андреевича Крылова; всѣхъ помѣщено въ этомъ изданіи 25 басенъ. На парижской выставкѣ между примѣчательностями типографскаго искусства была выстав-

лена самая маленькая книжка, божественная комедія Данта, изданная въ Миланѣ, но описываемыя здѣсь Басни Крылова по объему еще меньше комедіи Данта, что на пространствѣ одной страницы басенъ помѣщено 20 строкъ, тогда какъ на такомъ же пространствѣ въ комедіи Данта помѣщено 17 строкъ; въ настоящее время означенное изданіе представляетъ большую библіографическую рѣдкость. См. книжныя рѣдкости Геннади за № 197, извѣстія Арх. общества т. III, стр. 461, см. отчетъ Императорской Публичной библіотеки за 1856 годъ; книга цѣнится отъ 50 до 80 руб.

35. *Басни нравоучительныя съ изъясненіями барона Голберга*. Перевелъ Денисъ-фонъ-Визинъ, при Императорскомъ Московскомъ университетѣ, 1761 г., 8°, 190 нум. (считая загл. листъ) и 1 нен. стр. (погрѣшности).

Эта рѣдкая книга содержитъ въ себѣ 82 басни и въ концѣ каждой изъ нихъ находится «изъясненіе». См. «Опытъ россійской библіографіи» В. Сопикова—№ 2146.

36. *Бесѣды о молитвѣ*. Переводъ. С.-Петербургъ, въ морской типографіи, 1818 года, въ 12 д. л., 72 стр.

Въ началѣ этой довольно рѣдкой книжки слѣдуетъ краткое предисловіе отъ переводчика, въ которомъ онъ говоритъ, что:

«Ежели когда-либо можно благоспѣшнѣе молить Господа Вседержителя, дабы великомилосердіе Его отъ зла предохраняло насъ, то конечно въ нынѣшнее время безмятежное, когда мы чудно защищенные отъ воцарявшагося почти во всѣхъ Европейскихъ земляхъ духа адскаго, и, силами сея защиты возстановившіе отъ наглостей и хитростей его опроверженныя племена человѣческія, должны благодарить и прославлять Творца, своимъ благочестіемъ

и возсыланіемъ молитвы. Время же казни есть время во всемъ безропотно терпѣть по грѣхамъ содѣланнымъ, чтобы истребились ихъ скрѣпляющіеся корни. И такъ я безъ суетности могу предложить сей малый трудъ мой вѣдающимъ только Россійской языкъ любезнымъ моимъ соотчичамъ. Вторженіе врага въ нѣдро Отечества нашего—злодѣя вооруженнаго всѣмъ къ злобѣ принадлежнымъ, сильнаго и алчнаго и дерзкаго — есть воспослѣдованіе вѣчно достопамятное намъ, попущенное Божіимъ судомъ завсегда праведнымъ, слѣдственно нудящимъ образумиться человѣка неправеднаго, дабы раскаявшись онъ спасался отъ нескончаемыхъ мукъ, наступающихъ для нечестивыхъ.

37. *Бесѣды, сирѣчь Св. Іоанна Златоустаго, толкованіе на 14 посланій святаго Павла апостола.* Изданіе 2-е. Москва, 1765 года, въ листъ.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры этого изданія въ настоящее время принадлежатъ къ числу библіографическихъ рѣдкостей.

См. «Отчетъ Императорской Публичной Библіотеки» за 1875 годъ, стр.—61.

38. *Бесѣды, сирѣчь толкованіе на четыренадесять посланій святаго апостола Павла,* исполненное богословскихъ догматическихъ, таинственныхъ православныхъ рѣшеній, философскихъ же и нравоучительныхъ изряднѣйшихъ сказаній и поученій душеспасительныхъ; переложены съ греческаго, исправлены и изданы іеромонахомъ Захаріемъ Копистенскимъ. 2 части. Кіевъ, 1823 года, въ листъ.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры этого изданія въ настоящее время составляютъ библіографическую рѣдкость.

См. «Опытъ русской библіографіи» Вас. Сопикова — № 457, гдѣ сказано: очень рѣдка.

39. *Безъ заглавія и ложное счастіе.* Повѣсти съ приложеніемъ раскольничьихъ стиховъ. Вѣдисловчка. Петербургъ, типографія Неклюдова. 1872 г., въ 8 д. л., 207 стр.

Въ концѣ книги помѣщено приложеніе раскольничьихъ стиховъ и пѣсенъ и на 158 страницѣ помѣщенъ «Сонъ Богородицы», а затѣмъ нѣсколько заговоровъ и заклинаній на разные случаи, и кромѣ того «сказаніе о двѣнадцати пятницахъ». На страницѣ 178, въ заключеніе, помѣщенъ—*Скопческій паспортъ.* — Изданіе это въ настоящее время рѣдко.

Купленъ мною экземпляръ за 2 рубля.

40. *Безъ ярлыка.* (Внѣ колеи). Романъ въ 4 частяхъ Соч. А. Коренева. С.-Петербургъ, 1872 года, въ 8 д. л.

Романъ А. Коренева. «Безъ ярлыка» отличается замѣчательной логической стройностію и литературнымъ блескомъ въ изложеніи.

Книга въ настоящее время почти не находима въ продажѣ и принадлежитъ къ числу библіографическихъ рѣдкостей.

Купленъ мною экземпляръ, хорошо сохранившійся, за 10 р.

41. *Beschreibung und Gebrauch einer Universal. Sonnen — Uhr verfertiget von Isaac Bruckner Mechanico bei der Kayserl. Academie der Wissen-*

schaften in St. Petersbourg 1735. Gedruckt bei der K. Ac. der Wiss. — Описаніе и употребленіе универсальныхъ солнечныхъ часовъ, сдѣланныхъ отъ Ісаака Брукнера Механіка при Імператорской Академіи Наукъ въ Санктпетербургѣ, 1735. Печ. при Імп. Акад. Наукъ. 4°, 27 стр. Съ гравир. изображеніемъ часовъ и таблицею; на нѣм. и русск. языкахъ.

Эта брошюра была напечатана въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ и теперь составляетъ замѣчательную библіографическую рѣдкость.

42. *Berichte über die Zeistungen im Bereiche der Mineralogie, Geognosie, Palaentologie und mineralogischen Chemie in Russland,* für die Jahre 1846—50, von S. Kutorga. (Aus den Verhandlungen der Mineralogischen Gesellschaft zu St. Petersburg, Jahrg. 1850 — 51, besonders abgedruckt.) — St.-Petersburg. Gedruckt bei Karl Kray. 1851. (8) 50 стр.

Въ этой брошюрѣ помѣщено пять годичныхъ отчетовъ о геологическихъ трудахъ въ Россіи. Они читаны были въ годичныхъ засѣданіяхъ минералогическаго общества. Здѣсь изложено и содержаніе записокъ, издаваемыхъ обществомъ.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры рѣдки.

43. *Библіографическіе матеріалы.* Опись книгъ, брошюръ и статей библіотеки сенатора Н. П. Смирнова. С.-Петербургъ, въ типографіи А. Пороховщикова. 1898 года, въ 8 д. л., XVI+687 стр.

Эти чрезвычайно любопытные библіографическіе матеріалы распредѣлены слѣдующимъ порядкомъ:

1. Палеографія. 2. Книгопечатаніе и законы о цензурѣ и печати. 3. Библіографія. 4. Библіотеки. 5. Музеи и Архивы. 6. Книжная торговля.

Всего въ изданіи подробно описано Н. П. Смирновымъ 2905 нумеровъ, изъ которыхъ есть нѣкоторыя весьма рѣдкія и цѣнныя изданія.

Первоначальная цѣна каталогу была 15 рублей.

44. *Библіографическій сборникъ*. Петра Черневскаго. Часть I. Историческая литература торговли, промышленности и финансовъ. С.-Петербургъ. Типографія Императорской Академіи Наукъ. 1883 года, въ 8 д. л., 141 стр.

Эта книга служитъ показателемъ матеріаловъ для исторіи торговли, промышленности и финансовъ въ предѣлахъ Россійской Имперіи, отъ древнѣйшихъ временъ до конца XVIII столѣтія.

Изданіе это напечатано по распоряженію Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества.

45. *Библіографическое обозрѣніе русскихъ лѣтописей*. Д. В. Полѣнова. С.-Петербургъ. 1850 года, въ типографіи Академіи Наукъ. (8), 148 стр.

Означенная книга была оттиснута въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ.

Содержаніе ея взято изъ журнала Мин. Нар. Просв. ч. 64 (1849 г.), отд. II.

Въ предисловіи сказано: «Статья сія составляетъ отрывокъ труда, предметомъ котораго будетъ подробное разсмотрѣніе книгъ, относящихся къ русской исторіи».

Здѣсь описаны 18 книгъ, заключающихъ въ себѣ разныя лѣтописи, указаны разныя изданія ихъ, подлинники, съ которыхъ они печатаны, содержаніе, разнорѣчія, вставки и проч.

Изданіе рѣдкое.

46. *Библіографическія извѣстія о вновь вышедшихъ книгахъ въ Москвѣ, С.-Петербургѣ и другихъ городахъ въ 1846 г.*, издаваемыя книгопродавцемъ Н. Н. Улитинымъ. Москва. Въ типографіи А. Семена, въ 4 д. л.

Всего, какъ извѣстно, вышло только пять листовъ названнаго изданія. Въ началѣ помѣщено извѣстіе о журналахъ 1846 года. Книги исчислены безъ всякаго порядка, по мѣрѣ ихъ появленія въ свѣтъ. Листы эти принадлежатъ къ числу библіографическихъ рѣдкостей и почти не находимы въ продажѣ.

47. *Библіографія и дѣятельность Роберта Овена.* Соч. Артура Бутъ. Переводъ съ англійскаго. С.-Петербургъ, 1870 года.

Довольно любопытная книжка, содержащая въ себѣ весьма подробную библіографію и дѣятельность извѣстнаго Роберта Овена.

Книжка въ настоящее время принадлежитъ къ числу библіографическихъ рѣдкостей, такъ какъ въ самый-же годъ выпуска, т. е. 1870 г., всѣ экземпляры этого изданія распоряженіемъ цензуры велѣно уничтожить.

48. *Библіографія стихотвореній А. Н. Плещеева.* Изданіе П. В. Быкова. С.-Петербургъ. Типографія А. Суворина, 1898 года, въ 8 д. л., 22 стр.

Эта брошюрка издана въ количествѣ пятидесяти экземпляровъ—не для продажи.

49. *Библіотека ученая, экономическая и проч.*, издававшаяся П. П. Сумароковымъ въ 1793—1794 гг. въ Тобольскѣ. Библіографически описана А. Н. Неустроевымъ. С.-Петербургъ. Типографія Товарищества «Общественная Польза», 1874 г., въ 8 д. л., 15 стр.

Книжка издана въ количествѣ 150 экземпляровъ—не для продажи—нашимъ извѣстнымъ библіографомъ А. Н. Неустроевымъ и содержитъ въ себѣ подробное описаніе «Библіотеки», издававшейся П. П. Сумароковымъ въ 1793—1794 гг.—Въ началѣ книжки говорится, что

Издателемъ «Библіотеки ученой, экономической»... и проч. былъ Панкратій Платоновичъ Сумароковъ (остававшійся еще съ 1786 года на жительствѣ въ Сибири). Сумароковъ, приступая къ изданію «Библіотеки», задуманной имъ въ скоростн по окончаніи изданія журнала «Иртышъ», напечаталъ въ «Московскихъ» и «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ» 1792 года («С.-Петербургскія Вѣдомости» № 69 августа 27 дня) такое объявленіе:

«Въ Тобольскѣ въ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія принимается подписка на книгу подъ заглавіемъ «*Ученая, Экономическая, Нравоучительная, Историческая и Увеселительная Библіотека, въ пользу и удовольствіе обоего пола и всякаго званія читателей.* Сія книга будетъ состоять изъ

12 частей; въ каждой изъ оныхъ будетъ до трехъ сотъ печатныхъ страницъ; для избѣжанія же многимъ непріятной смѣси, издатель раздѣлилъ всякую часть на пять особыхъ статей и каждой изъ оныхъ далъ наименованіе, соотвѣтствующее содержащимся въ ней матеріямъ. *Первая статья учености.* Сія статья будетъ заключать въ себѣ краткую исторію о происхожденіи и усовершенствованіи художествъ, какъ механическихъ, такъ и свободныхъ съ нѣкоторыми подробностями оныхъ. Многія не большія сочиненія, относящіяся къ философіи, политикѣ, юриспруденціи, коммерціи, медицинѣ, физикѣ, натуральной исторіи и проч., также разныя другія ученыя разсужденія славнѣйшихъ писателей и множество любопытнѣйшихъ вещей до всякаго рода учености касающихся. *Вторая статья домоводства.* Въ сію статью будутъ помѣщаемы полезнѣйшія и любопытнѣйшія вещи, относящіяся къ земледѣлію, скотоводству, строенію, садоводству, внутреннему хозяйству и проч. испытанныя лѣкарства отъ многихъ опасныхъ болѣзней; наставленія какъ готовить всякаго рода кушанья, какъ мясныя, такъ и рыбныя, и множество иныхъ вещей, касающихся до экономіи во всемъ пространствѣ сего слова и способствующихъ къ пріятной и спокойной жизни. *Третья статья нравоученія.* Сія статья будетъ содержать въ себѣ разныя нравоучительныя разсужденія, избранныя мысли славнѣйшихъ древнихъ и новыхъ писателей, иносказательные сны, повѣсти, какъ истинныя, такъ и вымышленныя, критическія сочиненія на нравы нынѣшняго вѣка, выбранныя по большей части изъ аглинскаго зрителя, примѣры храбрости, постоянства, терпѣнія, любви къ отечеству и всѣхъ добродѣтелей, почерпнутыя изъ бытописаній всѣхъ народовъ на земномъ шарѣ обитавшихъ и обитающихъ, и проч. *Четвертая статья историческая.* Въ сей статьѣ найдутъ читатели любопытнѣйшія историческія изысканія о разныхъ предметахъ, извѣстія о нравахъ, обычаяхъ и обрядахъ жителей разныхъ земель, о произведеніяхъ тѣхъ странъ, о достопамят-

ныхъ особливостяхъ оныхъ и проч. Сіе выбрано изъ новѣйшихъ путешествій. Въ сію же статью будутъ вносимы славнѣйшія дѣянія и сказанія всѣхъ великихъ мужей и женъ новой исторіи, также критическія примѣчанія и опроверженія на нѣкоторыя мѣста древней всеобщей исторіи. *Пятая статья увеселенія.* Сія статья будетъ заключать въ себѣ все то, что можетъ пріятно занять читателей, какъ-то: новѣйшіе и избранные анекдоты, любопытныя и забавныя физическія примѣчанія на нравы всѣхъ животныхъ, чудныя и смѣшныя сказки, острыя шутки, математическія и физическія увеселенія, подъ именемъ *фокусъ-покусъ* извѣстныя; также наставленія, какъ дѣлать разные *фейерверки*, и множество иныхъ полезно-забавныхъ испытанныхъ и дозволенныхъ секретовъ. Подписка на сію книгу начнется со дня сего объявленія, и продолжится по первое число Генваря будущаго 1793 года, съ котораго особы, благоволившія подписаться начнутъ получать каждый мѣсяцъ по одной части до Генваря 1794 года, то есть до окончанія сего изданія. Цѣна подписная за всѣ 12 частей, въ Тобольскѣ десять рублей, а въ другихъ городахъ съ пересылкою по почтѣ пятнадцать рублей. Издатель покорнѣйше проситъ особъ, желающихъ подписаться на сіе сочиненіе, чтобъ они благоволили прислать деньги впередъ, съ извѣстіемъ о чинѣ ихъ, имени и мѣстѣ пребыванія. По истеченіи же назначеннаго для подписки срока, никому уже не можно будетъ получить сей книги, ибо сверхъ числа подписавшихся не будетъ напечатано ни одного экземпляра. Матеріи, коими книга сія будетъ напечатана, выбраны болѣе, нежели изъ пяти сотъ иностранныхъ лучшихъ и новѣйшихъ книгъ. Издатель осмѣливается увѣрить почтеннѣйшую публику, что сія книга будетъ не въ числѣ такихъ, которыя по прочтеніи ни къ чему болѣе не служатъ, какъ только къ умноженію библіотеки, но что оную всегда имѣть и по часту употреблять весьма будетъ нужно всякому, какого бы онъ званія и чина не былъ. Цѣна же за оную положенная весьма умѣренная,

какъ по изящности матеріи, такъ по трудамъ издателя и по издержкѣ его на печатаніе оной, и на покупку дорогихъ и рѣдкихъ иностранныхъ сочиненій, изъ ессенціи коихъ, можно сказать, она составлена. Имена подписавшихся особъ будутъ напечатаны при 12-той, то есть послѣдней части».—Изъ объявленія этого видно: Первое—что «Библіотека» предполагалась печататься только въ такомъ количествѣ экземпляровъ, какое потребуется собственно по подпискѣ на нее до 1 Генваря 1793 года, не увеличивая свыше того количества ни однимъ экземпляромъ. Но подписчиковъ оказалось такъ мало, что Сумароковъ былъ вынужденъ отмѣнить это предположеніе и выпуская первую часть «Библіотеки», объявилъ, что:

«Хотя въ прошломъ 1792 году въ объявленіи о сей книгѣ, напечатанномъ при Московскихъ и С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ, и было сказано, что подписка на нее продолжится только до Генваря сего года; но какъ въ теченіи осьми мѣсяцевъ малое только число особъ на оную подписалися, имѣя небезъосновательную причину не довѣрять неизвѣстному издателю въ выполненіи его обѣщанія; то, дабы не подать поводу къ подозрѣнію, что желаютъ употребить во зло довѣренность почтенной публики, чрезъ сіе объявляется, что подписка на сію книгу продолжится во весь наступившій годъ, по прежде назначенной цѣнѣ...»

«Господа любители учености приглашаются обогащать сію книгу своими твореніями, или переводами, какого-бы они роду не были, въ стихахъ и прозѣ, кои съ великою благодарностію будутъ помѣщены въ сіе изданіе». Объявленіе это повторено было во второй и третьей частяхъ журнала,—и, за всѣмъ тѣмъ, число подписчиковъ оказалось очень не многочисленно (они всѣ поименованы въ концѣ 12-ой части, съ указаніемъ мѣста ихъ жительства), такъ что «Библіотеки» расходилось только 111 экземпля-

ровъ, а именно: въ С.-Петербургѣ 7, Москвѣ 4, Колыванской губерніи 5; въ намѣстничествахъ: Тобольскомъ 26, Пермскомъ 8, Иркутскомъ 8, Вятскомъ 4, Нижегородскомъ 3, Смоленскомъ 2, Уфимскомъ 4, Тамбовскомъ 2, Орловскомъ 3, Харьковскомъ 4, Рязанскомъ 2, Тверскомъ 1, Екатеринославскомъ 5, Симбирскомъ 2, Новгородскомъ 2, Кіевскомъ 4, Черниговскомъ 2, Ярославскомъ 9 и Воронежскомъ 6.

Далѣе, изъ первой публикаціи о «Библіотекѣ» слѣдуетъ, что она должна была выходить съ 1 Генваря 1793 года ежемѣсячно, по части или книжкѣ, и окончиться въ этомъ-же году. Но и это предположеніе также не состоялось: «Библіотека выдавалась не ежемѣсячно, а въ два мѣсяца разъ, и окончилась, вмѣсто одного, въ два года. Цѣна же ей оставалась та самая, какая была заявлена въ первомъ объявленіи.

Полные экземпляры «Библіотеки» встрѣчаются очень рѣдко.

50. *Библія,* напечатанная въ С.-Петербургѣ въ 1739 году, въ листъ.

Это изданіе, остановившееся на 19 стихѣ 15 главы 3-й книги Ездры, печатавшееся подъ наблюденіемъ Стефана Калиновскаго.

Въ Отчетѣ Императорской Публичной Библіотеки за 1861 г. сказано, что означенная Библія Стефана Калиновскаго принадлежитъ къ числу величайшихъ рѣдкостей, такъ какъ всѣ экземпляры ветхаго завѣта въ 1769 году велѣно было уничтожить.

51. *Библія, сиречь книга ветхаго и новаго завѣта* по языку словенскому, отъ Еврейска въ Елинскій языкъ, седмидесяти и двема Богомудрыми преводники, прежде воплощенія Господа Бога и спаса нашего Іисуса Христа Т. (350)

лѣтъ, на желаемое повелѣніе Птоломея Филандельфа, царя Египеска преведенаго зводу, съ тщаніемъ и прилѣжаніемъ, елико можно, помощію Божіею послѣдовася, въ лѣто отъ воплощенія Господа нашего Іисуса Христа. Печатано въ Острогѣ въ 1581 году, въ листъ.

Чистыя и хорошо сохранившіеся экземпляры сего изданія составляютъ величайшую библіографическую рѣдкость.

Эта библія напечатана въ 1581 году повелѣніемъ князя Василія Константиновича Острожскаго, въ Острогѣ — «Многогрѣшнымъ и недостойнымъ рабомъ Иваномъ Ѳедоровымъ сыномъ Москвитиномъ».

На оборотѣ заглавнаго листа помѣщенъ гербъ великаго князя Острожскаго, около коего поставлены четыре буквы: «К. К. К. О.», означающія:—Константинъ Константиновичъ князь Острожскій.

На выходномъ-же листѣ имѣется гербъ Ивана Ѳедорова.

Основаніемъ этой знаменитой, такъ-называемой, *Острожской Библіи*, послужила рукописная библія, переведенная съ греческаго па славянскій языкъ еще до Владиміра святаго, испрошенная у Іоанна Грознаго — «съ прилежнымъ моленіемъ богоизбраннымъ мужемъ Михаиломъ Гарабурдою», и привезенная въ Острогъ около 1570 года. Предполагаютъ, что печатаніе библіи продолжалось около пяти лѣтъ.

Въ концѣ книги напечатано слѣдующее поясненіе о ея выходѣ:

«Изволеніемъ отца и споспѣшеніемъ сына и совершеніемъ Святаго Духа, повелѣніемъ благочестиваго князя Константина Константиновича Острожскаго, воеводы Кіевскаго, маршалка земли Волынскія и старосты Владимірскаго, напечатана бысть сія книга,

7089
1581

глаголемая библія, яже есть ветхій и новый завѣтъ, въ богоспасаемомъ градѣ, его отчинѣ Острозѣ, многогрѣшнымъ и недостойнымъ рабомъ Иваномъ Ѳедоровымъ, міра 7089, а отъ воплощенія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа 1581, мѣсяца Іюня въ 12 день».

Въ концѣ этой книги имѣются два разные печатные листа, изъ которыхъ на одномъ годъ изданія означенъ — «1580, Іюня 12 дня», а на другомъ — «1581, Августа 12 дня». Есть экземпляры (очень рѣдкіе), въ которыхъ находятся оба указанные выше листа, но есть и такіе, которые имѣютъ по одному только изъ означенныхъ листовъ. Вслѣдствіе чего, эти листы, попадающіеся порознь, нѣкоторыхъ заставили думать, что сія книга была выпущена не въ одномъ, а въ двухъ изданіяхъ.

Въ первомъ предисловіи князь Острожскій говоритъ слѣдующее:

— «Начало-же нашего дѣйства се есть произволеніемъ бо всесильнаго Бога. Онъ же рече изъ тмы свѣту возсіяти, иже возсія въ сердцахъ нашихъ къ просвѣщенію разума славы Божія о лицѣ Іисусъ Христовѣ, тамже желаніемъ возревновахъ на дѣло сіе, и разумѣхъ, яко се не бысть отъ плоти и отъ крови, яко похвалу плотьскую, но благодатію и человѣколюбіемъ Божіе . . . . . саніе исполнится яко несмы довольны, еже отъ себѣ что добротворити, но довольство наше отъ Бога да не похвалится всяка плоть предъ величествіемъ славы Божія: но и аще хвалится, въ Богу да хвалится. Обаче ни дѣла зачати, ниже дѣлателей еже творити на сіе изобрѣтохомъ. Ибо и книгъ, глаголемыхъ библія, въ зводѣ сего дѣла начальствомъ не имѣхомъ, да нашему изволенію, къ начальству сего содѣянія во всемъ была довольна. Но и во всѣхъ странахъ роду нашего языка словенскаго, ни едина обрѣтеся совершенна во всѣхъ книгахъ ветхаго завѣта, токмо отъ благочестива, и въ православіи изрядно сіятельна Государя и великаго князя Іоанна Васильевича Московскаго, и прочая, бого-

избраннымъ мужемъ Михаиломъ Гаробурдою, писаремъ великаго княжества Литовскаго, съ прилѣжнымъ моленіемъ испрошенную, сподобихомся пріяти, совершенную библію, съ греческаго языка, седмьдесять и двѣма переводники, множая пяти сотъ лѣта на словенскій приведенную еще за великаго Владимера, крестившаго землю русскую».

Предисловіе это писано Герасимомъ Даниловичемъ.

Это послѣдній типографскій трудъ Ивана Ѳедорова, неутомимаго сѣятеля Божьяго слова, нашего Апостола, — «*друкаря книгъ предтымъ невиданныхъ*», — какъ гласитъ о немъ надгробная надпись, считавшаго книгопечатаніе «*даромъ свыше* сходящимъ, дѣломъ богоизбраннымъ», этого изгнанника отъ людей, боящихся свѣта и просвѣщенія, «*хотящихъ во зло превратити и Божіе дѣло въ конецъ погубити. Сія убо отъ земли и отечества и отъ рода нашего изгна и въ ины страны не знаемы пресели*», какъ онъ объ этомъ самомъ засвидѣтельствовалъ въ послѣсловіи «*Апостола*», изданнаго имъ во Львовѣ.

Въ этихъ странахъ «*не знаемыхъ*», Иванъ Ѳедоровъ основалъ типографію, а именно: въ Заблудовѣ, Львовѣ и Острогѣ.

Эта рѣдчайшая книга куплена мною за 100 рублей.

См. у Сопикова—за № 109, сказано:—«прерѣдкая»;—у Каратаева—за № 101;—у Кастерина—за № 30; у Сахарова—за № 65;—у Кеппенъ—за № 258;—у Батюшкова—са № 138—140;—у Булгакова—стр. 258-я;—у Бактіарова—стр. 81—84;—у Остроглазова за № 18.

52. *Библія сирѣчь книги Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта.* Напечатано въ царствованіе

Императрицы Елисаветы Петровны въ 1759 г., въ 8 д. л., 6 книгъ церковной печати, съ гравированнымъ заглавнымъ листомъ и фронтисписомъ съ изображеніемъ Императрицы Елисаветы Петровны, рисовано Второвымъ, въ 1759 г., гравировано Иконниковымъ. Книги: 1-я, 2-я, 3-я, 4-я, 5-я и 6-я.

Чрезвычайно рѣдкая книга. Содержаніе ея распредѣляется въ слѣдующемъ порядкѣ: первыя четыре книги заключаютъ въ себѣ ветхій завѣтъ; пятая—новый завѣтъ; а въ шестой помѣщены: сборникъ 12 мѣсяцевъ и каталогъ именъ, упоминаемыхъ въ Библіи.

См. «Опытъ россійской библіографіи» В. Сопикова — № 118, гдѣ сказано, что—«изданіе рѣдкое».

53. *Библія*, т. е. книга священнаго писанія ветхаго и новаго завѣта. 5 частей. Вѣна, 1803 г., въ 8 д. л., на славянскомъ языкѣ.

Означенная Библія весьма рѣдка въ Россіи, болѣе потому, что Австрія, по нѣкоторымъ политическимъ своимъ видамъ, славянскихъ книгъ, въ ея областяхъ напечатанныхъ, вывозить въ Россію въ то время запрещала. Опасеніе ея въ данномъ случаѣ, если дѣлать смѣлыя догадки, происходило, кажется, отъ того, что книги эти напоминали и подтверждали намъ о той важной и справедливой мысли, что если соплеменные и единовѣрные намъ многочисленные славянскіе народы, находящіеся подъ ея Австріи владычествомъ когда нибудь соединятся съ Россіею, то составятъ одну многолюднѣйшую и могущественную имперію въ Европѣ.

Въ «Опытѣ россійской библіографіи» Василія Сопикова значится за № 2229, гдѣ сказано: весьма рѣдка въ Россіи.

Купленъ мною экземпляръ, хорошо сохранившійся, у букиниста Наумова за 50 рублей.

54. *1727 года, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти ея императорскаго величества Екатерины Алексіевны,* состоявшіяся указы по кончину ея величества, такожде маніфестъ о принятіи престола, всепресвѣтлѣішаго державнѣішаго велікаго государя Петра Алексіевича втораго, Імператора и самодержца всеросіискаго. И прісяга въ вѣрности службѣ Его Велічеству, и публічныяжъ указы по нынѣшнеи 1728 годъ. Напечатано въ Санктпетербургѣ. При Сенатѣ 1728 году, окончано печатанью Іюля 8 дня. Въ листъ.

Объ этомъ чрезвычайно рѣдкомъ изданіи см. — «Всеобщую библіотеку Россіи или каталогъ книгъ для изученія нашего отечества во всѣхъ отношеніяхъ и подробностяхъ, собранныхъ А. Д. Чертковымъ», — стр. 240, № 20 — и «Матеріалы для русской библіографіи» Н. В. Губерти—№ 11.

55. *Благочестивѣйшія, самодержавнѣйшія, великія государыни императрицы Екатерины второй учрежденія для управленія губерніи всероссійской имперіи.* 1775 года, въ 4 д. л., 6+4+215 стр.

Книга перваго изданія, очень рѣдкая; она упоминается въ словарѣ Сопикова подъ № 2342, причемъ показано: Московское изданіе въ 8 д. л., 2-е изданіе въ Спб. 1776 года въ 4 д. л., 3-е изданіе Спб. 1786 г. въ 4 д. л., 4-е изданіе въ Москвѣ 1789 г. въ 4 д. л.

Не смотря на многократныя изданія этой замѣчательной книги, послѣдняя въ настоящее время совсѣмъ ненаходима на книжномъ рынкѣ.

56. *Блекуэльскій туннель подъ землею въ Лондонѣ.* Г. Г. Кривошеина. С.-Петербургъ, въ типографіи В. Тиханова, 1897 года, въ 8 д. л., 17 стр. и 1 таблица.

Это отдѣльный оттискъ изъ № 8 за 1897 г. «Инженернаго Журнала», отпечатанный въ количествѣ только тридцати пяти экземпляровъ и притомъ не для продажи.

57. *Божіею милостію мы Александръ первый императоръ* и самодержецъ всероссійскій и проч., и проч., и проч. объявляемъ всенародное извѣстіе: о вступленіи непріятеля въ предѣлы нашего отечества, 1812 года. Напечатанъ въ Санктпетербургѣ, при Сенатѣ, Ноября 3 дня 1812 года, въ листъ.

Этотъ манифестъ Императора Александра перваго составляетъ въ настоящее время большую библіографическую рѣдкость.

Въ виду чего считаю не лишнимъ привести его здѣсь полностію изъ слова въ слово.

Всему свѣту извѣстно, какимъ образомъ непріятель вступилъ въ предѣлы НАШЕЙ Имперіи. Никакія непріемлемыя НАМИ мѣры къ точному соблюденію мирныхъ съ нимъ постановленій, ниже прилагаемое во всякое время стараніе всевозможнымъ образомъ избѣгать отъ кровопролитной и разорительной войны, не могли остановить его упорнаго и ничѣмъ непреклоннаго намѣренія. Съ мирными въ устахъ обѣщаніями не преставалъ онъ помышлять о брани. Наконецъ, приготовя сильнее воинство и пріумножа оное Австрійскими, Прусскими, Саксонскими, Баварскими, Виртембергскими, Вестфальскими, Италіянскими, Гишпанскими, Португальскими и Польскими полками, угрозами и страхомъ приневолен-

ными, со всѣми сими многочисленными силами и множествомъ орудій двинулся онъ внутрь земли НАШЕЙ. Убійства, пожары и опустошенія слѣдовали по стопамъ его. Разграбленныя имущества, сожженные города и селы, пылающая Москва, подорванный Кремль, поруганные храмы и олтари Господни, словомъ, всѣ неслыханныя доселѣ неистовства и лютости, открыли напослѣдокъ то самое въ дѣлахъ, что въ глубинѣ мыслей его долгое время таилось. Могущественное, изобильное и благополучное Царство Россійское рождало всегда въ сердцѣ врага страхъ и зависть. Обладаніе цѣлымъ свѣтомъ не могло его успокоить, доколѣ Россія будетъ процвѣтать и благоденствовать. Исполненъ сею боязнію и глубокою ненавистію къ ней, вращалъ, изобрѣталъ, устроилъ онъ въ умѣ своемъ всѣ коварныя средства, которыми бы могъ нанести силамъ ея страшный ударъ, богатству ея всеконечное разореніе, изобилію ея повсемѣстное опустошеніе. Даже хитрыми и ложными обольщеніями, мнилъ потрясть вѣрность къ Престолу, поруганіемъ-же Святыни и храмовъ Божіихъ поколебать вѣру, и нравы народные заразить буйствомъ и злочестіемъ. На сихъ надеждахъ основалъ онъ пагубные свои замыслы, и съ ними, на подобіе тлетворной и смертоносной бури, понесся въ грудь Россіи. Весь свѣтъ обратилъ глаза на страждущее НАШЕ Отечество, и съ унылымъ духомъ чаялъ въ заревахъ Москвы видѣть послѣдній день свободы своей и независимости. Но великъ и силенъ Богъ правды! не долго продолжалось торжество врага. Вскорѣ, стѣсненный со всѣхъ сторонъ храбрыми НАШИМИ войсками и ополченіями, почувствовалъ онъ, что далеко дерзкія стопы свои простеръ и что ни грозными силами своими, ни хитрыми соблазнами, ни ужасами злодѣйствъ, мужественныхъ и вѣрныхъ Россіянъ устрашить, и отъ погибели своей избавиться не можетъ. Послѣ всѣхъ тщетныхъ покушеній, видя многочисленныя войска свои повсюду побитыя и сокрушенныя, съ малыми остатками оныхъ ищетъ личнаго спасенія своего въ быстротѣ стопъ сво-

ихъ: бѣжитъ отъ Москвы съ такимъ уничиженіемъ и страхомъ, съ какимъ тщеславіемъ и гордостію приближался къ ней. Бѣжитъ, оставляя пушки, бросая обозы, подрывая снаряды свои, и предавая въ жертву все то, что за скорыми пятами его послѣдовать не успѣваетъ. Тысячи бѣгущихъ ежедневно валятся и погибаютъ. Тако праведный гнѣвъ Божій караетъ поругателей Святыни Его! Внимая съ отеческимъ чадолюбіемъ и радостнымъ сердцемъ симъ великимъ и знаменитымъ подвигамъ любезныхъ НАШИХЪ вѣрноподданныхъ въ началѣ приносимъ МЫ теплое и усердное благодареніе Источнику и Подателю всѣхъ отрадъ Всемогущему Богу. Потомъ торжественно отъ лица всего Отечества изъявляемъ признательность и благодарность НАШУ всѣмъ НАШИМЪ вѣрноподданнымъ, яко истиннымъ сынамъ Россіи. Всеобщимъ ихъ рвеніемъ и усердіемъ доведены непріятельскія силы до крайняго истощенія, и главною частію или истреблены или въ полонъ взяты. Всѣ единодушно въ томъ содѣйствовали. Храбрыя войска НАШИ вездѣ поражали и низлагали врага. Знаменитое дворянство не пощадило ничего къ умноженію Государственныхъ силъ. Почетное купечество ознаменовало себя всякаго рода пожертвованіями. Вѣрный народъ, мѣщанство и крестьяне показали такіе опыты вѣрности и любви къ Отечеству, какіе одному только Русскому народу свойственны. Они, вступая охотно и добровольно въ ополченія, въ самомъ скоромъ времени собранныя, явили въ себѣ мужество и крѣпость пріученныхъ къ бранямъ воиновъ. Твердая грудь ихъ и смѣлая рука съ такою же неустрашимостью расторгала полки непріятелей, съ какою, за нѣсколько предъ тѣмъ недѣль, раздирала плугомъ поля. Таковыми наипаче оказали себя подъ Полоцкомъ и въ другихъ мѣстахъ Санктпетербургскія и Новгородскія дружины, отправленныя въ подкрѣпленіе войскъ, ввѣренныхъ Графу Витгенштейну. Сверхъ того изъ донесеній Главнокомандующаго и другихъ Генераловъ съ сердечнымъ

удовольствіемъ видѣли МЫ, что во многихъ Губерніяхъ, а особливо въ Московской и Калужской, поселяне сами собою ополчались, избирали изъ себя предводителей, и не только никакими прельщеніями враговъ не были уловлены, но съ мученическою твердостію претерпѣвали всѣ наносимые ими удары. Часто приставали къ посылаемымъ отрядамъ НАШИМЪ и помогали имъ дѣлать поиски и нападенія. Многія селенія скрывали въ лѣсѣ семейства свои и малолѣтнихъ дѣтей, а сами вооружась и поклявшись предъ Святымъ Евангеліемъ не выдавать другъ друга, съ невѣроятнымъ мужествомъ оборонялись и нападали на появляющагося непріятеля, такъ что многія тысячи онаго истравлены и взяты въ плѣнъ крестьянами, и даже руками женщинъ будучи жизнію своею обязаны человѣколюбію тѣхъ, которыхъ они приходили жечь и грабить. Толь великій духъ и непоколебимая твердость народа приносятъ ему незабвенную славу, достойную сохраниться въ памяти потомковъ. При таковыхъ доблестяхъ его, МЫ вмѣстѣ съ православною Церковію и Святѣйшимъ Синодомъ и Духовенствомъ, призывая на помощь Бога, несомнѣнно надѣемся, что естьли неукротимый врагъ НАШЪ и поругатель Святыни не погибнетъ совершенно отъ руки Россіи, то по крайней мѣрѣ по глубокимъ ранамъ и текущей крови своей почувствуетъ силу ея и могущество. Между тѣмъ почитаемъ за долгъ и обязанность симъ НАШИМЪ всенароднымъ объявленіемъ изъявить предъ цѣлымъ Свѣтомъ благодарность НАШУ, и отдать должную справедливость храброму вѣрному и благочестивому народу Россійскому. Данъ въ Санктпетербургѣ въ 3-й день мѣсяца Ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова 1812, Царствованія же НАШЕГО во второенадесять.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано тако *Александръ.*

М. П.

Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ Ноября дня 1812 г.

58. *Божіею милостію Мы, Александръ вторый,* Императоръ и Самодержецъ всероссійскій, Царь Польскій, великій Князь Финляндскій, и прочая, и прочая, и прочая.

Печатанъ въ Санктпетербургѣ, при Правительствующемъ Сенатѣ.

По чрезвычайной рѣдкости этого манифеста, считаю не лишнимъ привести его здѣсь полностію изъ слова въ слово.

Божіею милостію

М Ы, А Л Е К С А Н Д Р Ъ В Т О Р Ы Й

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій, и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ нашимъ вѣрноподданнымъ.

Божіимъ Провидѣніемъ и священнымъ закономъ престолонаслѣдія бывъ призваны на прародительскій всероссійскій Престолъ, въ соотвѣтствіе сему призванію МЫ положили въ сердцѣ СВОЕМЪ обѣтъ обнимать НАШЕЮ Царскою любовію и попеченіемъ всѣхъ НАШИХЪ вѣрноподданныхъ всякаго званія и состоянія, отъ благородно владѣющаго мечемъ на защиту отечества до скромно работающаго ремесленнымъ орудіемъ, отъ проходящаго высшую службу Государственную до проводящаго на полѣ борозду сохою или плугомъ.

Вникая въ положеніе званій и состояній въ составѣ Государства МЫ усмотрѣли, что Государственное законодательство, дѣя-

тельно благоустрояя высшія и среднія сословія, опредѣляя ихъ обязанности, права и преимущества, не достигло равномѣрной дѣятельности въ отношеніи къ людямъ крѣпостнымъ, такъ названнымъ потому, что они, частію старыми законами, частію обычаемъ, потомственно укрѣплены подъ властію помѣщиковъ, на которыхъ съ тѣмъ вмѣстѣ лежитъ обязанность устроить ихъ благосостояніе. Права помѣщиковъ были донынѣ обширны и не опредѣлены съ точностію закономъ, мѣсто котораго заступали преданіе, обычай и добрая воля помѣщика. Въ лучшихъ случаяхъ изъ сего происходили добрыя патріархальныя отношенія искренней, правдивой попечительности и благотворительности помѣщика и добродушнаго повиновенія крестьянъ. Но при уменьшеніи простоты нравовъ, при умноженіи разнообразія отношеній, при уменьшеніи непосредственныхъ отеческихъ отношеній помѣщиковъ къ крестьянамъ, при впаденіи иногда помѣщичьихъ правъ въ руки людей, ищущихъ только собственной выгоды, добрыя отношенія ослабѣвали, и открывался путь произволу, отяготительному для крестьянъ и неблагопріятному для ихъ благосостоянія, чему въ крестьянахъ отвѣчала неподвижность къ улучшеніямъ въ собственномъ бытѣ.

Усматривали сіе и приснопамятные Предшественники НАШИ и принимали мѣры къ измѣненію на лучшее положенія крестьянъ, но это были мѣры, частію нерѣшительныя, предложенныя добровольному, свободолюбивому дѣйствованію помѣщиковъ, частію рѣшительныя, только для нѣкоторыхъ мѣстностей, по требованію особенныхъ обстоятельствъ, или въ видѣ опыта. Такъ, ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ I издалъ постановленіе о свободныхъ хлѣбопашцахъ, и въ Бозѣ почившій Родитель НАШЪ НИКОЛАЙ I постановленіе объ обязанныхъ крестьянахъ. Въ губерніяхъ западныхъ инвентарными правилами опредѣлены надѣленіе крестьянъ землею и ихъ повинности. Но постановленія о свободныхъ хлѣбо-

пашцахъ и обязанныхъ крестьянахъ приведены въ дѣйствіе въ весьма малыхъ размѣрахъ.

Такимъ образомъ МЫ убѣдились, что дѣло измѣненія положенія крѣпостныхъ людей на лучшее есть для НАСЪ завѣщаніе Предшественниковъ НАШИХЪ и жребій, чрезъ теченіе событій поданный НАМЪ рукою Провидѣнія.

МЫ начали сіе дѣло актомъ НАШЕГО довѣрія къ Россійскому Дворянству, къ извѣданной великими опытами преданности его Престолу и готовности его къ пожертвованіямъ на пользу Отечества. Самому дворянству представили МЫ, по собственному вызову его, составить предположенія о новомъ устройствѣ быта крестьянъ, при чемъ Дворянамъ предлежало ограничить свои права на крестьянъ и подъять трудности преобразованія, не безъ уменьшенія своихъ выгодъ. И довѣріе НАШЕ оправдалось. Въ Губернскихъ Комитетахъ, въ лицѣ членовъ ихъ, облеченныхъ довѣріемъ всего Дворянскаго общества каждой губерніи, Дворянство добровольно отказалось отъ права на личность крѣпостныхъ людей. Въ сихъ Комитетахъ, по собраніи потребныхъ свѣдѣній, составлены предположенія о новомъ устройствѣ быта находящихся въ крѣпостномъ состояніи людей, и о ихъ отношеніяхъ къ помѣщикамъ.

Сіи предположенія, оказавшіяся, какъ и можно было ожидать по свойству дѣла, разнообразными, сличены, соглашены, сведены въ правильный составъ, исправлены и дополнены въ Главномъ по сему дѣлу Комитетѣ; и составленныя такимъ образомъ новыя положенія о помѣщичьихъ крестьянахъ и дворовыхъ людяхъ разсмотрѣны въ Государственномъ Совѣтѣ.

Призвавъ Бога въ помощь, МЫ рѣшились дать сему дѣлу исполнительное движеніе.

Въ силу означенныхъ новыхъ положеній, крѣпостные люди получатъ въ свое время полныя права свободныхъ сельскихъ обывателей.

Помѣщики, сохраняя права собственности на всѣ принадлежащія имъ земли, предоставляютъ крестьянамъ, за установленныя повинности, въ постоянное пользованіе усадебную ихъ осѣдлость, и сверхъ того, для обезпеченія быта ихъ и исполненія обязанностей ихъ предъ Правительствомъ, опредѣленное въ положеніяхъ количество полевой земли и другихъ угодій.

Пользуясь симъ поземельнымъ надѣломъ, крестьяне за сіе обязаны исполнять въ пользу помѣщиковъ опредѣленныя въ положеніяхъ повинности. Въ семъ состояніи, которое есть переходное, крестьяне именуются временно-обязанными.

Вмѣстѣ съ тѣмъ имъ дается право выкупать усадебную ихъ осѣдлость, а съ согласія помѣщиковъ они могутъ пріобрѣтать въ собственность полевыя земли и другія угодія, отведенныя имъ въ постоянное пользованіе. Съ таковымъ пріобрѣтеніемъ въ собственность опредѣленнаго количества земли, крестьяне освободятся отъ обязанностей къ помѣщикамъ по выкупленной землѣ и вступятъ въ рѣшительное состояніе свободныхъ крестьянъ—собственниковъ.

Особымъ положеніемъ о дворовыхъ людяхъ опредѣляется для нихъ переходное состояніе, приспособленное къ ихъ занятіямъ и потребностямъ; по истеченіи двухлѣтняго срока отъ дня изданія сего положенія, они получатъ полное освобожденіе и срочныя льготы.

На сихъ главныхъ началахъ составленными положеніями опредѣляется будущее устройство крестьянъ и дворовыхъ людей, установляется порядокъ общественнаго крестьянскаго управленія,

и указываются подробно даруемыя крестьянамъ и дворовымъ людямъ права и возлагаемыя на нихъ обязанности въ отношеніи къ Правительству и къ помѣщикамъ.

Хотя же сіи положенія, общія, мѣстныя, и особыя дополнительныя правила для нѣкоторыхъ особыхъ мѣстностей, для имѣній мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ и для крестьянъ работающихъ на помѣщичьихъ фабрикахъ и заводахъ, по возможности приспособлены къ мѣстнымъ хозяйственнымъ потребностямъ и обычаямъ: впрочемъ, дабы сохранить обычный порядокъ тамъ, гдѣ онъ представляетъ обоюдныя выгоды, МЫ представляемъ помѣщикамъ дѣлать съ крестьянами добровольныя соглашенія и заключать условія о размѣрѣ поземельнаго надѣла крестьянъ и о слѣдующихъ за оный повинностяхъ, съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ для огражденія ненарушимости таковыхъ договоровъ.

Какъ новое устройство, по неизбѣжной многосложности требуемыхъ онымъ перемѣнъ, не можетъ быть произведено вдругъ, а потребуется для сего время, примѣрно не менѣе двухъ лѣтъ; то въ теченіе сего времени, въ отвращеніи замѣшательства, и для соблюденія общественной и частной пользы, существующій донынѣ и въ помѣщичьихъ имѣніяхъ порядокъ долженъ быть сохраненъ дотолѣ, когда по совершеніи надлежащихъ приготовленій, открытъ будетъ новый порядокъ.

Для правильнаго достиженія сего, МЫ признали за благо повелѣть:

1) Открыть въ каждой губерніи Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, которому ввѣряется высшее завѣдываніе дѣлами крестьянскихъ обществъ, водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ.

2) Для разсмотрѣнія на мѣстахъ недоразумѣній и споровъ,

могущихъ возникнуть при исполненіи новыхъ положеній, назначить въ уѣздахъ Мировыхъ Посредниковъ, и образовать изъ нихъ Уѣздные Мировые Съѣзды.

3) За тѣмъ образовать въ помѣщичьихъ имѣніяхъ мірскія управленія, для чего, оставляя сельскія общества въ нынѣшнемъ ихъ составѣ, открыть въ значительныхъ селеніяхъ волостныя управленія, а мелкія сельскія общества соединить подъ одно волостное управленіе.

4) Составить, повѣрить и утвердить по каждому сельскому обществу или имѣнію уставную грамоту, въ которой будетъ исчислено, на основаніи мѣстнаго положенія, количество земли, предоставляемой крестьянамъ въ постоянное пользованіе, и размѣръ повинностей, причитающихся съ нихъ въ пользу помѣщика, какъ за землю, такъ и за другія отъ него выгоды.

5) Сіи уставныя грамоты приводить въ исполненіе по мѣрѣ утвержденія ихъ для каждаго имѣнія, а окончательно по всѣмъ имѣніямъ ввести въ дѣйствіе въ теченіе двухъ лѣтъ, со дня изданія настоящаго Манифеста.

6) До истеченія сего срока, крестьянамъ и дворовымъ людямъ пребывать въ прежнемъ повиновеніи помѣщикамъ, и безприкословно исполнять прежнія ихъ обязанности.

7) Помѣщикамъ сохранить наблюденіе за порядкомъ въ ихъ имѣніяхъ, съ правомъ суда и расправы, впредь до образованія волостей и открытія волостныхъ судовъ.

Обращая вниманіе на неизбѣжныя трудности предпріемлемаго преобразованія, МЫ первѣе всего возлагаемъ упованіе на всеблагое Провидѣніе Божіе, покровительствующее Россіи.

За симъ полагаемся на доблестную о благѣ общемъ ревность Благороднаго Дворянскаго сословія, которому не можемъ не изъявить отъ НАСЪ и отъ всего Отечества заслуженной признательности за безкорыстное дѣйствованіе къ осуществленію НАШИХЪ предначертаній. Россія не забудетъ, что она добровольно, побуждаясь только уваженіемъ къ достоинству человѣка и христіанскою любовію къ ближнимъ, отказалось отъ упраздняемаго нынѣ крѣпостнаго права и положило основаніе новой хозяйственной будущности крестьянъ. Ожидаемъ несомнѣнно, что оно также благородно употребитъ дальнѣйше тщаніе къ приведенію въ исполненіе новыхъ положеній въ добромъ порядкѣ, въ духѣ мира и доброжелательства; и что каждый владѣлецъ довершитъ въ предѣлахъ своего имѣнія великій гражданскій подвигъ всего сословія, устроивъ бытъ водворенныхъ на его землѣ крестьянъ и его дворовыхъ людей на выгодныхъ для обѣихъ сторонъ условіяхъ и тѣмъ дастъ сельскому населенію добрый примѣръ и поощреніе къ точному и добросовѣстному исполненію Государственныхъ постановленій.

Имѣющіеся въ виду примѣры щедрой попечительности владѣльцевъ своихъ крестьянъ и признательности крестьянъ къ благодѣтельной попечительности владѣльцевъ утверждаютъ НАШУ надежду, что взаимными добровольными соглашеніями разрѣшится большая часть затрудненій, неизбѣжныхъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ примѣненія общихъ правилъ къ разнообразнымъ обстоятельствамъ отдѣльныхъ имѣній, и что симъ способомъ облегчится переходъ отъ стараго порядка къ новому и на будущее время упрочится взаимное довѣріе, доброе согласіе и единодушное стремленіе къ общей пользѣ.

Для удобнѣйшаго же приведенія въ дѣйствіе тѣхъ соглашеній между владѣльцами и крестьянами, по которымъ сіи будутъ пріі-

обрѣтать собственность, вмѣстѣ съ усадьбами и полевыя угодья, отъ Правительства будутъ оказаны пособія, на основаніи особыхъ правилъ, выдачею ссудъ и переводомъ лежащихъ на имѣніяхъ долговъ.

Полагаемся на здравый смыслъ НАШЕГО народа.

Когда мысль Правительства о упраздненіи крѣпостнаго права распространилась между неприготовленными къ ней крестьянами, возникли было частныя недоразумѣнія. Нѣкоторые думали о свободѣ и забывали объ обязанностяхъ. Но общій здравый смыслъ не поколебался въ томъ убѣжденіи, что и по естественному разсужденію, свободно пользующійся благами общества взаимно долженъ служить благу общества исполненіемъ нѣкоторыхъ обязанностей и по закону христіанскому, *всякая душа* должна *повиноваться властямъ предержащимъ* (Рим. XIII, I) *воздавать всѣмъ должное*, и въ особенности кому должно, *урокъ*, *данъ*, *страхъ*, *честь* (7); что законно пріобрѣтенныя помѣщиками права не могутъ быть взяты отъ нихъ безъ приличнаго вознагражденія или добровольной уступки; что было бы противно всякой справедливости пользоваться отъ помѣщиковъ землею и не нести за сіе отвѣтственной повинности.

И теперь съ надеждою ожидаемъ, что крѣпостные люди, при открывающейся для нихъ новой будущности, поймутъ и съ благодарностію примутъ важное пожертвованіе, сдѣланное Благороднымъ Дворянствомъ для улучшенія ихъ быта.

Они вразумятся, что получая для себя болѣе твердое основаніе собственности, и большую свободу располагать своимъ хозяйствомъ, они становятся обязанными предъ обществомъ и предъ собою, благотворность новаго закона дополнить вѣрнымъ, благонамѣреннымъ и прилежнымъ употребленіемъ въ дѣло дарованныхъ имъ правъ. Самый благотворный законъ не можетъ людей сдѣлать

благополучными, если они не потрудятся сами устроить свое благополучіе подъ покровительствомъ закона. Довольство пріобрѣтается и увеличивается не иначе какъ неослабнымъ трудомъ, благоразумнымъ употребленіемъ силъ и средствъ, строгою бережливостію, и вообще честною въ страхѣ Божіемъ жизнею.

Исполнители приготовительныхъ дѣйствій къ новому устройству крестьянскаго быта и самаго введенія въ сіе устройство употребятъ бдительное попеченіе, чтобы сіе совершалось правильнымъ, спокойнымъ движеніемъ, съ наблюденіемъ удобности временъ, дабы вниманіе земледѣльцевъ не было отвлечено отъ ихъ необходимыхъ земледѣльческихъ занятій. Пусть они тщательно воздѣлываютъ землю и собираютъ плоды ея, чтобы потомъ изъ хорошо наполненной житницы взять сѣмена для посѣва на землѣ постояннаго пользованія или на землѣ пріобрѣтенной въ собственность.

Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови съ НАМИ Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго.

Данъ въ Санктпетербургѣ, въ девятнадцатый день Февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ первое, Царствованіе же НАШЕГО въ седьмое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

«*Александръ*».

Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Правительствующемъ Сенатѣ.

59. *Божіею милостію мы Екатерина вторая, императрица и самодержица всероссійская и про—*

чая и прочая и прочая.—Печатанъ въ Санктпетербургѣ, при Сенатѣ. Марта 24 дня, 1766 года, въ листъ 7 стр.

Манифестъ, объявленный всенародно объ убійствѣ, учиненномъ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка каптенармусомъ Алексѣемъ Жуковымъ и женою его Варварою Николаевою матери и родной своей сестры.

Означенный манифестъ напечатанъ въ полномъ собраніи законовъ.

60. *Божіею милостіею мы Іоаннъ третій,* императоръ и самодержецъ всероссійскій и прочая, и прочая, и прочая. Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрноподданнымъ.... Указъ о рекрутскомъ наборѣ въ 23 пунктахъ на 7 непомѣч. стр., въ листъ. На послѣдней, съ лѣвой стороны внизу: „На подлинномъ Ея Императорскаго Высочества Государыни Правительницы, Великой Княгини всея Россіи тако: Имянемъ Его Императорскаго Величества, Анна". Съ правой — выходъ: „печатанъ въ Санктпетербургѣ Генваря 21 дня, 1741 года".

Большая рѣдкость всѣхъ указовъ Іоанна III происходитъ отъ того, что въ царствованіе Императрицы Елисаветы Петровны ихъ велѣно было отбирать какъ изъ присутственныхъ мѣстъ, такъ и у частныхъ лицъ и затѣмъ уничтожать.

См. «Матеріалы для русской библіографіи» Н. В. Губерти, № 42.

61. *Больной философъ или похвала четверодневной лихорадкѣ,* переводъ съ французскаго языка Н. Голенищева-Кутузова. Въ Ярославлѣ. Печатано съ указнаго дозволенія, 1785 г. 12°. 36 нум. стр. (счетъ съ заглавн. листа).

Французскій подлинникъ: «Eloge de la fièvre quatre par G. Ménape», изданъ вмѣстѣ съ другимъ сочиненіемъ: «Floge de la goutte par E. Coulet. Zeyde, 1728, 2 tom. en 1 vol. 12°».

Означенное сочиненіе Н. Голенищева-Кутузова долго пользовалось большимъ успѣхомъ и въ настоящее время сдѣлалось рѣдкостію.

62. *Бояринъ Орша.* Опера въ 5-ти дѣйствіяхъ. Сюжетъ заимствованъ изъ поэмы М. Ю. Лермонтова. Переложеніе для пѣнія съ фортепіано Н. С. Кротковымъ. Москва. Литографія А. Клименкова. Въ 4 д. л., 321 стр.

Это весьма любопытное изданіе отпечатано въ количествѣ двадцати экземпляровъ и притомъ не для продажи.

63. *Боярская дума древней Руси.* В. Ключевскаго. Москва, 1883 года, въ 8 д. л.

Драгоцѣнный памятникъ, дающій богатѣйшій матеріалъ для изслѣдованія отношеній Думы къ верховней власти и о дѣятельности древней Боярской Думы.

Это, весьма обстоятельное изслѣдованіе, доставившее автору почетную извѣстность въ ученомъ мірѣ, отличается не только богатствомъ собраннаго матеріала, но и строго научнымъ характеромъ и послѣдовательностію яснаго и толковаго изложенія.

Это рѣдкое изданіе куплено мною за 15 рублей.

64. *Боярышня Несмѣяна.* Сказка, разсказанная Иваномъ Ваненко.—„Безъ разсужденья не твори осужденья“.—Русская пословица.—Москва, въ типографіи Александра Семена, 1854 года, въ 12 д. л., 104 стр.

На заглавномъ листѣ эпиграфъ—«Безъ разсужденья не твори осужденья». *Русская пословица.*—Книга посвящена—«Братцамъ-товарищамъ и прочему люду русскому». — Посвященіе это мы приводимъ здѣсь полностію.

— «Братцы-товарищи!—давно я съ вами не гуторилъ:—первая то наша бесѣда была назадъ тому почитай двадцать лѣтъ. Эхъ! много въ такое время воды утечетъ!... Вотъ и я постарѣлъ и вы стали не таковы уже, иль какъ по нѣмецкому сказать—не такъ вы глядите: у иного волосы побѣлѣли, а у иного и хуже того: и бѣлымъ бы радъ, да нѣтути — лѣзутъ съ головы, что весною шерсть съ мерина соврасаго; иной сморщился, иной сгорбился; иной, съ нами распростился, въ дальній путь пустился; иной оженился, остепенился, забота взяла, читать неколи; иной просто облѣнился: и деньги есть, и книги есть, и заботы нѣтъ никакой,—да читать не хочется. А иной.... ой, ой!... отправился въ ту сторону,—гдѣ ни денегъ не надо, ни книгъ не требуется; туда, гдѣ забота забыта, неспокою покой, гдѣ всякій свой; гдѣ каждому будетъ весело, пріютно, радостно, — если онъ, живучи здѣсь, между насъ, поступалъ по правдѣ, какъ слѣдуетъ....

Уже вотъ какъ я и сказки дяди Пахома, старичка, переписывалъ для васъ, лѣтъ десять слишкомъ прошло.... Вѣдь тоже, сознайтесь, пора немалая....

Такъ вотъ теперь, сидя отъ неча-дѣлать, дома,—отъ старости, перебираю себѣ на умѣ: все ли, молъ пересказано, что я отъ дяди Пахома слыхалъ;—и вспомянулась мнѣ еще его одна сказка, али розсказня, которую я было совсѣмъ запамятовалъ.—Вы прочли тѣ сказки прежнія, братцы-товарищи, такъ не обѣгайте и этой: она невелика; къ тому-же это дяди Пахома чуть ли сказка не послѣдняя....

Помню, вотъ какъ дядя Пахомъ началъ ее и разсказывать....

65. *Бракоборы.* Сатирическая картина на бракоборовъ, раскольниковъ Ѳедосѣевской секты. Напечатана въ Москвѣ, въ 1884 году, въ литографіи Сытина, на большомъ листѣ.

На картинѣ представлено Преображенское кладбище въ Москвѣ; посреди его изображена колесница съ возсѣдающимъ на ней сатаною, у ногъ котораго въ ящикѣ находится соборный актъ Большаго Собора, бывшаго въ 1883 году; на запяткахъ колесницы находятся бракоборы, попечители кладбища: Ѳ. Москвинъ съ ключемъ въ рукахъ и Барановъ съ длиннымъ кнутомъ. Колесницу везутъ бракоборы: инокъ Филаретъ и другіе изувѣры, слывущіе у ѳедосѣевцевъ за отцевъ.

См. у Якова Березина-Ширяева—стр. 237, гдѣ говорится, что эта картина сильно озлобила бракоборовъ, за которыхъ заступился главный попечитель кладбища Е. С. Егоровъ, и пригрозилъ автору отвѣтственностію передъ судомъ, вслѣдствіе чего картина была изъята изъ обращенія въ публикѣ и теперь она сдѣлалась рѣдкою.

66. *Брань Архистратига Михаила съ сатаною.* Кіевъ. 1853 года, въ 8 д. л. Неизвѣстнаго автора.

«Брань Архистратига Михаила съ сатаною» почти не находима въ книжной торговлѣ, такъ какъ въ самый же годъ выпуска, т. е. въ 1853 году, всѣ экземпляры этого изданія велѣно было уничтожить.

Почему въ настоящее время книга эта считается принадлежащей къ числу библіографическихъ рѣдкостей.

67. *Будущая война въ техническомъ, экономическомъ и политическомъ отношеніяхъ.*—С.-Петербургъ. Типографія И. А. Ефрона. 1898 г., въ 8 д. л.—Томъ 1-й

628 стр. Томъ 2-й 828 стр. Томъ 3-й 521 стр. Томъ 4-й 686 стр. Томъ 5-й 634 стр. Томъ 6-й 426 стр.—Съ рисунками.

Это капитальное изданіе состоитъ изъ 6 томовъ съ рисунками, картами, планами, чертежами и графическими изображеніями въ текстѣ (числомъ около 1200) и съ особымъ атласомъ картъ и графическихъ изображеній (числомъ 111) къ тому IV.

Содержаніе сочиненія:

Томъ I. Описаніе механизма войны. Общія замѣчанія о стрѣльбѣ. Бездымный порохъ и прочія взрывчатыя вещества. Ручное огнестрѣльное оружіе. Артиллерійскія орудія и снаряды. Вспомогательныя средства. Щиты и панцыри противъ пуль. Полевыя укрѣпленія. Значеніе и роль кавалеріи. Дѣйствіе артиллеріи. Пѣхота въ бою.

Томъ II. Дѣйствіе механизма войны на сушѣ. Численность европейскихъ армій. Приготовленіе къ войнѣ и ея объявленіе. Управленіе арміей. На полѣ битвы. Крѣпостная война. Состояніе и духъ арміи. Планы военныхъ дѣйствій: вліяніе новѣйшихъ техническихъ и экономическихъ факторовъ на планы военныхъ операцій; сравненіе степени устойчивости европейскихъ государствъ противъ разрушительныхъ экономическихъ и соціальныхъ вліяній войны; различіе современныхъ условій относительно веденія войны посредствомъ наступленія и обороны; классификація европейскихъ государствъ въ зависимости отъ ихъ наступательныхъ и оборонительныхъ силъ; стратегическое вліяніе Бельгіи и Швейцаріи на германо-французскій театръ войны; значеніе войны между Франціей и Италіей и вліяніе ее на операціи на другихъ театрахъ войны; возможныя предположенія относительно стратегическихъ дѣйствій Франціи и Германіи въ случаѣ войны между ними; германо-австро-русскія операціи. Заключеніе.

Томъ III. Механизмъ войны на морѣ и его дѣйствіе. Сравненіе прежнихъ боевыхъ флотовъ съ современными. Средства защиты и нападенія современныхъ судовъ. Дѣйствія флотовъ и отдѣльныхъ судовъ. Крейсарская и каперская война. Должна-ли Россія въ равной мѣрѣ быть готовою къ веденію войны морской, какъ и сухопутной.

Томъ IV. Экономическія потрясенія и потери, какія вызоветъ война. Обзоръ экономическихъ затрудненій для Европы при войнѣ въ современныхъ условіяхъ. Расходы на войны въ прошломъ и отношеніе военнаго бремени къ народнымъ доходамъ. Расходы на будущую войну и средства для ихъ покрытія. Неравномѣрность потерь для народнаго хозяйства въ разныхъ странахъ при будущей войнѣ. Снабженіе армій продовольствіемъ и боевыми припасами. Взглядъ на прошлое въ этомъ отношеніи на Западѣ и въ Россіи. Условія снабженій при будущей войнѣ. Обезпеченіе населенія Варшавы на случай осады.

Томъ V. Стремленія къ упраздненію войны, политическія причины столкновеній и потери. Очеркъ развитія идеи разрѣшенія мирнымъ путемъ международныхъ столкновеній. Вопросъ о вѣчномъ мирѣ въ литературахъ культурныхъ народовъ. Соціализмъ, анархизмъ и пропоганда противъ милитаризма. Неравномѣрный приростъ населенія, какъ поводъ къ войнѣ. Помощь раненнымъ и больнымъ на войнѣ.

Томъ VI. Общіе выводы. Обзоръ содержанія всего труда въ V предшествующихъ томахъ. Система милитаризма. Соревнованіе въ вооруженіяхъ. Быстрота усовершенствованій. Движеніе противъ войны въ массахъ и въ парламентахъ. Возможность прекращенія вооруженій и устраненіе войны. Вопросъ объ учрежденіи постояннаго международнаго суда. Разсмотрѣніе главныхъ политическихъ

стремленій, могущихъ служить поводомъ для войны. Вопросъ объ Эльзасѣ и Лотарингіи. Восточный вопросъ. «Italia irredenta». Возможность распаденія австро-венгерской монархіи. Недовольство Россіи и Германіи своими границами. Вопросъ о Галиціи. Разборъ соображеній объ отвоеваніи у Россіи пограничной полосы. Религіозныя несогласія и торговые интересы. Завоевательныя колоніальныя стремленія. Интересы западныхъ державъ и Россіи на дальнемъ Востокѣ. Маловѣроятность окончательнаго рѣшенія войною главныхъ политическихъ вопросовъ. Разборъ доводовъ, приводимыхъ за неизбѣжность войнъ. Учрежденіе международнаго суда. Возможность соглашенія о немъ. Причины, затрудняющія приступъ къ войнѣ въ настоящее время. Какими условіями могло бы сопровождаться учрежденіе международнаго суда и исполненіе его рѣшеній. Возможный составъ этого суда. Заключеніе. Необходимость изслѣдованія условій войны и ея послѣдствій въ настоящее время и будущемъ.

68. *Бѣлые голуби.* Сочиненіе П. Мельникова. Въ 8 д. л.

Въ началѣ этой чрезвычайно любопытной книжки, появившейся въ свѣтъ, какъ видно изъ первыхъ же ея строкъ, благодаря извѣстному и громкому въ свое время судебному процессу, говорится слѣдующее:

Бѣлыми голубями называютъ себя сектаторы, о которыхъ по случаю Плотицынскаго дѣла такъ много говорятъ теперь. О таинственномъ ученіи хлыстовъ и скопцовъ до сихъ поръ напечатано было очень немного *).

*) Въ 1819 году была напечатана въ Петербургѣ книга: О скопцахъ. Едвали она не писана кѣмъ-нибудь изъ сочувствовавшихъ этой сектѣ. Авторъ, представивъ скопцовъ людьми совершенно невинными,

Мы сочли благовременнымъ напечатать о скопцахъ кое-что намъ извѣстное, не вдаваясь въ большія подробности, которыя современемъ надѣемся представить въ большомъ трактатѣ «Тайныя секты». Начало этого трактата было помѣщено въ пятой книжкѣ «Русскаго Вѣстника» за 1868 годъ.

Источниками для представляемаго изслѣдованія служили: 1) Выписи изъ дѣлъ о квакерской ереси, производившихся въ Москвѣ въ 1734 и 1745—1752 годахъ. 2) Выписки изъ 180 дѣлъ о хлыстахъ и скопцахъ, производившихся въ разныхъ мѣстахъ въ 1774—1861 годахъ. Онѣ сдѣланы въ архивахъ министерства внутреннихъ дѣлъ, генералъ-аудиторіата, московскаго старыхъ дѣлъ, канцеляріи московскаго генералъ-губернатора, московской уголовной палаты, нижегородскаго губернскаго правленія, канцеляріи тамбовскаго губернатора, канцеляріи Кавказскаго Намѣстника и др. 3) Напечатанное въ ограниченномъ числѣ экземпляровъ покойнаго Надеждина «Изслѣдованіе о скопческой ереси», Спб. 1845 г. и «Изслѣдованіе о скопцахъ» В. И. Даля (единственный экземпляръ этого сочиненія въ Чертковской библіотекѣ).

не указываетъ на тайное ихъ ученіе. Въ 1845 году, по распоряженію бывшаго министра внутреннихъ дѣлъ графа Л. А. Перовскаго, напечатано было «Изслѣдованіе о скопческой ереси» покойнаго Надеждина, въ самомъ ограниченномъ числѣ экземпляровъ. Оно перепечатано г. Кельсіевымъ въ Лондонѣ. Предъ тѣмъ приготовлялось къ печати, по распоряженію того-же министра «Изслѣдованіе о скопцахъ» В. И. Даля, вошедшее въ книгу Надеждина. Отъ изслѣдованія г. Даля сохранилась одна только корректура, пожертвованная авторомъ въ Чертковскую библіотеку въ Москвѣ. Любопытныя свѣдѣнія о скопцахъ находятся въ «Исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ» г. Варадинова томъ VIII, въ статьяхъ г. Кельсіева, напечатанныхъ въ «Отечественныхъ Запискахъ 1867 года», подъ заглавіемъ: «Великорусскіе двоевѣры» и въ Чтеніяхъ Московскаго Общества Исторіи и Древностей (статьи В. С. Толстаго и И. П. Липранди).

4) Корректурные листы «Изслѣдованія о хлыстовской ереси» покойнаго Надеждина. 5) Свѣдѣнія о разныхъ раскольническихъ сектахъ и ихъ заблужденіяхъ, собранныя въ Соловецкомъ монастырѣ. Рукопись. 6) Два донесенія Императору Александру Павловичу, поданныя въ февралѣ 1825 года, крестьяниномъ Костромской губерніи Иваномъ Андреяновымъ. Рукопись. 7) Архимандрита Досиѳея «О тайностяхъ скопческой ереси». Рукопись. 8) Объясненіе Ивана Кудимова. Рукопись. 9) Объясненіе скопца штабсъ-капитана Созоновича. Рукопись. 10) Объясненіе скопца Овчинникова. Рукопись. 11) Полковника князя Голицына «О скопцахъ открытыхъ въ Москвѣ въ 1835 году». Рукопись. 12) Преосвященнаго Іакова, архіепископа нижегородскаго «О хлыстахъ въ Саратовской губерніи». Рукопись. 13) Священника Алексѣя Зайцева «Описаніе скопческой секты, ея обряды и пр». Рукопись 14) «О скопцахъ Бобровскаго уѣзда». Рукопись. 15) «О раскольникахъ и въ особенности о скопцахъ». (Записка, представленная графомъ Л. А. Перовскимъ Императору Николаю Павловичу въ августѣ 1844 года). 16) О скопцахъ и скопческой ереси. (Двѣ записки, представленныя Императору Николаю Павловичу въ 1845 году). 17) О скопцахъ, открытыхъ въ Москвѣ по доносу крестьянина Матусова. Рукопись. 18) Военно-судное дѣло о скопцахъ при Кронштадтскомъ портѣ. Рукопись. 19) О движеніи скопцовъ на Кавказѣ въ 1842 году. Рукопись. 20) Маранскіе скопцы. Рукопись. 21) Хлысты Мышкинскаго и Углицкаго уѣздовъ, открытые въ 1851 году. Рукопись. 22) Рижскіе скопцы. Рукопись. 23) О прыгункахъ въ Таврической губерніи. Рукопись. 24) О московскихъ хлыстахъ. Рукопись. 25) О богородицѣ Устиньѣ, послѣдней въ родѣ Данилы Филипповича. Рукопись. 26) Монтане въ Самарской губерніи. Рукопись. 27) Письма пророка Василія Радаева къ священнику села Мотовилова, Арзамаскаго уѣзда, въ 1850 году. Рукопись. 28) О сектѣ фарисеевъ. Рукопись. 29) Арина Лазаревна, ея ученіе и послѣдователи. Ру-

копись. 30) Свѣдѣнія о богомолахъ въ Тамбовской губерніи. Рукопись. 31) Извѣстія о хлыстахъ Тульской губерніи. Рукопись. 32) Священника города Калуги Ивана Сергѣева «Изъясненіе раскола, именуемаго хлыстовщина или христовщина, представленное имъ святѣйшему синоду въ 1809 году. Рукопись. 33)«Страды или Посланіе отца искупителя (Кондратія Селиванова)». Рукопись. Напечатана въ 4 книжкѣ «Чтеній Московскаго Общества Исторіи и Древностей» на 1864 годъ. 34) Сто шестьдесятъ четыре пѣсни хлыстовъ и скопцовъ. Въ разныхъ рукописяхъ и отдѣльно. 35) Скопчество между лютеранъ С.-Петербургской губерніи. Рукопись. 36) Двѣ пѣсни скопческія на чухонскомъ языкѣ. Рукопись.

В.

69. *Вадимъ Новгородскій.* Трагедія въ стихахъ, въ пяти дѣйствіяхъ. Сочиненіе Як. Княжнина. Въ Санктпетербургѣ, при Императорской Академіи Наукъ. 1793 года, въ 8 д. л., 73 стр.

Трагедія «Вадимъ» имѣетъ теперь исключительно библіографическое значеніе, но въ свое время, она надѣлала много шуму и даже удостоилась преслѣдованія. Спустя десять дней послѣ ея выхода въ свѣтъ, обратила на себя вниманіе Императрицы Екатерины и трагедія была конфискована; раскупленные экземпляры отобраны и всѣ сожжены. Время появленія этой трагедіи относится къ 1793 году, т. е. въ самый разгаръ французской революціи, когда въ Россіи говорилось и писалось, что «Мирабо ни одной висѣлицы достоинъ; когда въ невинныхъ вещахъ видѣли какія-то «вылазки» и «французскій ядъ» или: «предложеніе, уничтожающее законы и совершеніе тѣ, отъ которой Франція вверхъ дномъ

поставлена», когда было говорено о книгѣ: «Путешествіе отъ Петербурга до Москвы», тутъ разсѣяніе французской заразы, отвращеніе отъ начальства, авторъ «Мартинистъ», онъ бунтовщикъ хуже Пугачева, хвалитъ Франклина». Все это было высказано года за три до появленія «Вадима», поэтому, понятно, что съ подобной точки зрѣнія и «Вадимъ» могъ показаться «набатомъ», какъ говоритъ митр. Евгеній въ своемъ «словарѣ свѣтскихъ писателей». Въ настоящее время такіе ужасные взгляды не приложимы къ невинной трагедіи Княжнина, ибо вообще «Вадимъ» ни только не заключаетъ ничего вреднаго, но даже восхваляетъ монархическій принципъ. Лица, запретившіе пьесу, взглянули на нее крайне односторонне, они не хотѣли вникнуть въ ея идею, а остановились на двухъ—трехъ стихахъ, показавшихся имъ рѣзкими и «якобинскими», забывая, что не могутъ же всѣ лица въ пьесѣ говорить одно и тоже, и что мнимо-рѣзкія тирады ничего не значатъ при общемъ впечатлѣніи пьесы, представляющей Рюрика благодушнымъ властителемъ, снабженнымъ всѣми возможными добродѣтелями и спасителемъ Новгорода отъ необузданностей свободы, междоусобій и самоуправствъ. Книга въ настоящее время составляетъ большую биліографическую рѣдкость. Цѣнится отъ 25 до 50 рублей.

См. «Русская Старина» за 1871 годъ сообщ. П. А. Ефремова.—У Сопикова—за № 11867, сказано: очень рѣдкая.—Геннади—№ 84. Геннади—№ 171.—У Бантышъ-Каменскаго въ III томѣ его словаря значится на стр. 78.—У А. Бурцева въ «Описаніи рѣдкихъ книгъ» за № 72, гдѣ книга эта перепечатана полностью согласно подлинника.

70. *Василиса.* Романъ въ четырехъ частяхъ. Н. А. Берлинъ. 1879 года, въ 8 д. л., 455 стр.

Романъ «Василиса» Н. А. отличается замѣчательною логи-

ческою стройностью и литературнымъ блескомъ. — Означенная книга въ Россіи рѣдка.

Купленъ мною экземпляръ, хорошо сохранившійся, за 10 руб.

71. *Введеніе въ генеральную исторію*, изданное на нѣмецкомъ языкѣ отъ Гельмера Кураса, а на русскій языкъ переведено канцеляріи Академіи Наукъ секретаремъ Сергѣемъ Волчковымъ, въ С.-Петербургѣ, при Императорской Академіи Наукъ, 1747 года, въ 8 д. л., 242 стр.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры сего изданія чрезвычайно рѣдки.

См. «Опытъ россійской библіографіи или полный словарь сочиненій и переводовъ» Сопикова, за № 4928.—Есть у Якова Березина-Ширяева: «Послѣдніе матеріалы для библіографіи», стр. 85-я, гдѣ сказано: «книга очень рѣдкая».

72. *Великое таинство вочеловѣченія вѣчнаго слова*. Сочиненіе Іоанна Арндта, въ посланіи къ другу своему Аразму Волфорту. Импер. публ. нотаріуса. Переводъ съ нѣмецкаго, напечатаннаго въ 1786 году. Списано въ 1814 году, въ началѣ Сентября съ рукописнаго перевода въ Политовѣ, въ 4 д. л.

Эта рѣдкая книга «Великое таинство» содержитъ въ себѣ философское разсужденіе по поводу «вочеловѣченія вѣчнаго слова» и вмѣстѣ съ тѣмъ заключаетъ въ себѣ размышленія о высокихъ нравственныхъ идеалахъ христіанства. Почему для ознакомленія читателей съ содержимымъ въ этой книгѣ, при семъ прилагаю выписку изъ послѣдней, заключающуюся въ слѣдующемъ:

1) Великое таинство. 2) Нужное прибавленіе изъ небесной академіи. 3) Нѣсколько сочиненій о треединствѣ Божіи и о примиреніи: а) о Богѣ и перворожденствѣ всея твари. 4) О трехъ качествахъ единаго Божества, а особливо о единорожденномъ и перворожденномъ Божіемъ. 5) О Духѣ Святомъ. 6) Мысли о примиреніи Бога чрезъ Іисуса. 7) О поврежденіи благороднаго древа, *то есть* Образа Божія въ человѣкѣ. 8) Предсказаніе или пророчественныя отрывки. 9) О присутствіи Св. Ангеловъ. 10) Краткая выписка о темпераментахъ и 11) Объ интеллектуальномъ мірѣ.

73. *Верморель Ж. П. Мара.—„Другъ Народа“.* Собраніе сочиненій. Переводъ съ французскаго. Изданіе Гриднина и Рождественскаго. С.-Петербургъ, въ типографіи Ф. С. Сущинскаго, 1871 года, въ 8 д. л., 446 стр.

Книжка начинается съ предисловія отъ переводчика. Въ предисловіи говорится, что «имя Мара, можетъ страшить въ настоящее время только однихъ идіотовъ. Дѣйствовавшій около ста лѣтъ тому назадъ, и при томъ, при совершенно особенныхъ обстоятельствахъ, Маръ не можетъ имѣть для насъ никакого другаго значенія, кромѣ историческаго. Проповѣдь его уже по тому не можетъ обольстить насъ своею сущностью, что она не представляетъ собою никакой стройной системы. Это родъ политическихъ статей, вызванныхъ жгучими вопросами того времени, при томъ-же, при разрѣшеніи ихъ, Мара имѣлъ въ виду не столько развитіе той, или другой идеи, того или другого принципа, сколько—побужденіе своихъ соотечественниковъ къ принятію той, или другой — практической мѣры». Далѣе говорится:—«Мы знаемъ, что изданіе книги Мара, не придется по вкусу нашей читающей публики:— одни найдутъ эту книгу неумѣстной, другіе—вредной, третьи— несвоевременной, всѣ вообще—странной; результатомъ будетъ то,

что наша книга будетъ имѣть самый слабый ходъ, и не принесетъ издателямъ ничего, кромѣ матеріальныхъ убытковъ и дурной славы: одни признаютъ ихъ за фантазеровъ, другіе—за реакціонеровъ, третьи—за злонамѣренныхъ, и т. д.... Само собою разумѣется, что эти отзывы не тронутъ насъ. Поддѣлываться подъ мнѣніе глупыхъ людей, въ родѣ нашихъ радикаловъ и степныхъ философовъ,—мы вовсе не намѣрены и не ждемъ отъ нихъ ничего, кромѣ ляганія». Любопытное сочиненіе Ж. П. Мара въ настоящее время довольно рѣдкое.—Мною купленъ экземпляръ у книгопродавца Шигина за 15 рублей.

74. *Верховный Уголовный Судъ надъ злоумышленниками,* учрежденный по высочайшему манифесту, 1 іюня 1826 года. Въ С.-Петербургѣ, 1826 года, въ 8 д. л., 64 стр.

Въ этой чрезвычайно рѣдкой брошюрѣ содержатся: 1) Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго изъ правительствующаго сената объявляется во всенародное извѣстіе (о государственныхъ преступникахъ, осужденныхъ къ разнымъ казнямъ и наказаніямъ). Въ С.-Петербургѣ, іюля 13 дня 1826 года.

2) Именный высочайшій указъ, данный верховному уголовному суду въ 10-й день сего же іюля о пощадахъ, Его Императорскимъ Величествомъ даруемымъ осужденнымъ преступникамъ.

3) Отъ верховнаго уголовнаго суда, всеподданнѣйшій докладъ.

4) Роспись государственнымъ преступникамъ, приговоромъ верховнаго уголовнаго суда осужденнымъ къ разнымъ казнямъ и наказаніямъ.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано тако: Николай, Царское Село, 10 іюля 1826 года.

и 5) выписка изъ протокола верховнаго уголовнаго суда отъ 11-го іюля 1826 года.

75. *Вечера.* Еженедѣльное изданіе на 1772 годъ, въ С.-Петербургѣ. (На титулѣ второй книжки значится): часть II и годъ 1772 — обозначенъ послѣ слова—„въ С.-Петербургѣ“.—Въ 8 д. л., часть I-я 206+2, часть II-я 206+2 стр.

А. Н. Неустроевъ говоритъ въ своемъ историческомъ розысканіи о русскихъ повременныхъ изданіяхъ и сборникахъ за 1703—1802 гг. См. стр. 106: «Издателемъ «Вечеровъ» былъ Василій Ивановичъ Малковъ, и это тѣмъ болѣе вѣроятно, что труды Малкова проходятъ черезъ всѣ изданія «Вечеровъ»,—съ начала по самый конецъ, а вторичное изданіе ихъ Новиковымъ, еще болѣе подтверждаетъ нашу догадку: извѣстно, что Новиковъ питалъ глубокое уваженіе и дружбу къ Василію Ивановичу, и потому перепечатка «Вечеровъ» въ 1788 году въ типографической компаніи было дѣломъ дружбы и памяти въ то время уже умершаго Малкова».

См. объявленіе объ изданіи «Вечеровъ» было напечатано въ № 9 С.-Петербур. Вѣд. 31 Января 1772 года. См. отчетъ Имп. пуб. библіотеки за 1858 г., стр. 59.—У Сопикова—за № 3878.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры цѣнятся любителями отъ 15 до 30 рублей.

76. *Взаимное сочувствіе славянъ.* 1876—1877 и

1878 гг. С.-Петербургъ. Типографія В. Комарова. 1897 года, въ 4 д. л., 94+32 стр.

Это изданіе отпечатано въ количествѣ только восьмидесяти экземпляровъ.

77. *Взысканіе за недоимки.* Алеографія Р. Хорна. Отпечатана въ С.-Петербургѣ 1881 г. На большомъ листѣ.

Картина эта представляетъ копію съ извѣстной картины профессора В. В. Пукирева «Взысканіе за недоимки».

Вслѣдствіе нѣкоторыхъ недоразумѣній картина была изъята изъ обращенія въ публикѣ и теперь сдѣлалась рѣдкою.

Купленъ мною экземпляръ, хорошо сохранившійся, за 5 рублей.

78. *Видѣніе на яву и разговоръ Н....* (Наполеона) съ С.... (сатаною) послѣ сожженія Москвы и подорванія части Кремлевскихъ стѣнъ при уходѣ Наполеона съ войсками изъ оной, куда онъ былъ допущенъ безъ бою и почти въ пустую. Отставной русской на степи. 2-е изданіе, въ Санктпетербургѣ, въ типографіи Департамента внѣшней торговли. 1815 года, въ 8 д. л., 32 стр.

На заглавномъ листѣ слѣдующій эпиграфъ: — «Другъ человѣчества съ наполненными слезъ очами, съ надрывающимся сердцемъ отъ вздоховъ, вопрошаетъ себя: что могло произвести толь горестное сцѣпленіе послѣдствій».

(Взглядъ на политическое состояніе Европы).

На послѣдней страницѣ:

О Боже правды, Боже мщенья!
Внемли гласъ твоего творенья!
Внемли и помощь дай теперь
Дай смертныхъ бичь—и лютыхъ з-в-ѣрь,
Сей ада злѣйше порожденье,
Всеобщихъ бѣдъ на прекращенье,
Стремглавъ низвергнется во адъ.

Затѣмъ въ заключеніе авторъ этой рѣдкой брошюрки говоритъ: — «....Разительная картина необыкновенныхъ злодѣйствъ и явленія, лишали меня силъ продолжать».

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры этой брошюрки въ настоящее время составляютъ рѣдкость.

Купленъ мною экземпляръ за 2 рубля.

79. *Виды Москвы*, рисованные Жерардомъ де-ла-Бартомъ. Въ большой листъ.

Это рѣдкое изданіе состоитъ изъ 12 видовъ Москвы, рѣзанные разными граверами конца XVIII вѣка. Гравюры были изданы съ соизволенія Императора Павла I-го.

Изданіе довольно изящное и весьма рѣдкое.

80. *Виды села Влахернскаго* (мельницы), принадлежащаго князю Сергію Михайловичу Голицыну (съ такимъ-же заглавіемъ и на французскомъ языкѣ) imprime par Bry a Paris. Въ листъ, 25 листовъ. Заглавный фронтисписъ и 22 вида, литографированные къ Парижѣ, съ русской и французской подписями.

Виды этого села были сдѣланы художникомъ Раухомъ въ акварельныхъ рисункахъ, которые находятся въ библіотекѣ князя Голицына. — Это роскошное изданіе напечатано въ Парижѣ у Бри въ 1841 г. на счетъ князя Голицына въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ и въ продажу не поступало.

Купленъ мною экземпляръ за 30 рублей.

81. *Византійскія эмали.* Собраніе А. В. Звенигородскаго. Исторія и памятники византійской эмали; сочиненіе И. Кондакова, проф. С.-Петербургскаго университета и старшаго хранителя Императорскаго Эрмитажа. С.-Петербургъ. 1889—1892 г., съ портретомъ издателя А. В. Звенигородскаго, работы талантливѣйшаго офортиста Гильяра, въ Парижѣ.

Исторія и памятники византійской эмали.—Задумана и выполнена была эта книга по мысли и на средства А. В. Звенигородскаго, всего болѣе на основаніи его изумительно - превосходнаго собранія византійскихъ эмалей X и XI вѣка. Это изданіе является до крайности необычайнымъ во первыхъ: по значительности совершенно новыхъ изслѣдованій, представляемыхъ текстами; во вторыхъ: по несравненной роскоши художественной своей внѣшности; въ третьихъ: потому обстоятельству, что не взирая на громадныя суммы, употребленныя на его изготовленіе, свыше 120.000 рублей, оно вовсе не назначено для продажи, и всего отпечатано въ количествѣ 600 экземпляровъ (200 на русскомъ языкѣ, 200 на французскомъ и 200 на нѣмецкомъ). Принесены въ даръ самимъ издателемъ библіотекамъ, музеямъ и другимъ научнымъ учрежденіямъ всей Европы и лишь очень немногимъ отдѣльнымъ личностямъ.—Въ предисловіи своемъ А. В. Звенигородскій говоритъ:— «Изданіе мое кончено, этимъ выполняется старинная и завѣтная моя мечта, способствовать появленію на свѣтъ такого сочиненія о византійской эмали, этой средневѣковой отрасли, одного изъ древнѣйшихъ искусствъ міра, гдѣ заключалось такъ много красоты,

мастерства и разнообразнаго художественнаго и научнаго значенія. Рѣшился издать свое драгоцѣнное собраніе и присоединить къ рисункамъ такой текстъ, который объяснялъ бы рисунки эти, но также представилъ бы полную исторію византійской эмали. Такого полнаго собранія въ Европѣ до сихъ поръ еще не было. Точно также такого изданія въ Европѣ до сихъ поръ не было.

Въ 1886 году я обратился къ профессору Н. П. Кондакову съ просьбою взять на себя трудъ написать для моего изданія текстъ. Громкая извѣстность профессора Кондакова, какъ одного изъ первыхъ знатоковъ византійскаго искусства, всего болѣе условливало мой выборъ. Проф. Кондаковъ принялъ это предложеніе и занявшись всестороннимъ изученіемъ эмалеваго дѣла, совершилъ по моей просьбѣ два спеціальныхъ путешествія: одно по Европѣ, другое по Кавказу съ цѣлью видѣть и узнать собственными глазами все, что только до сихъ поръ уцѣлѣло изъ неисчислимыхъ во время оно сокровищъ византійскаго эмалеваго производства. Ученые Европы, конечно, по достоинству оцѣнятъ новый трудъ профессора Кондакова».—Послѣ богатаго содержаніемъ историческаго вступленія, проф. Кондаковъ обращается къ описанію эмалій, собственно изъ коллекціи Звенигородскаго и даетъ цѣлыя монографіи о византійскихъ изображеніяхъ: Христа, Богоматери, Апостоловъ, Евангелистовъ и многихъ святыхъ, а также о разныхъ родахъ орнаментистики, употребляемой на византійскихъ храмахъ.

Что же касается художественной стороны изданія, А. В. Звенигородскій говоритъ слѣдующее:

«Въ то время, когда уже всѣ работы по изданію были въ полномъ ходу, я имѣлъ случай узнать въ Петербургѣ многія орнаментальныя композиціи архитектора Ив. Павл. Ропена и пораженный ихъ талантливостію и необыкновенною способностію ихъ

автора къ своеобразнымъ созданіямъ въ стилѣ византійскомъ, русскомъ и восточномъ—я предложилъ ему взять на себя всѣ самостоятельныя работы по моему изданію. Этимъ художникомъ сочинены слѣдующія части изданія: а) посвятительный листъ Императору Александру III. На этомъ листѣ имя Государя составлено изъ драгоцѣнныхъ камней съ бриллiантомъ въ центрѣ. Надъ посвященіемъ расширяется балдахинъ или куполъ, весь изъ византійскихъ эмалей съ золотой державой вверху и съ черными орлами по скатамъ фронтона. Фонъ листа составленъ изъ серебряной филиграни, а вся окружность листа — изъ жемчужной нити съ драгоцѣнными камнями. б) Большой заглавный листъ, представляющій собою видъ китайскаго портика, на рѣзныхъ орнаментальныхъ колонкахъ. в) Малый заглавный листъ въ стилѣ заставокъ и заглавій въ византійскихъ древнихъ рукописяхъ X и XI вѣка; онъ отпечатанъ весь карминомъ. г) Орнаментныя виньетки (culs de lampe), служащія заключеніемъ для каждой главы текста. д) Переплетъ книги: На передней доскѣ главное мѣсто занимаетъ изящный «вѣнчикъ» изъ эмалей по золотому фону, подлинникъ котораго находится въ собраніи Звенигородскаго. Вездѣ вокругъ кверху и къ низу отъ заглавія книги — роскошная византійская орнаментація. Весь переплетъ отпечатанъ: по бѣлому шагрену золотомъ съ черными фонами. е) Двѣ шелковыя матеріи въ византійскомъ стилѣ употребленныя, въ корешкѣ переплета: одна изъ нихъ—изъ золотыхъ полосокъ, затканныхъ краснымъ и синимъ шелкомъ; другая—изъ бѣлыхъ колечекъ съ цвѣточкомъ; внутри: по ярко-голубому шелковому фону и съ разноцвѣтными драгоцѣнными камешками, вытканныхъ изъ шелка въ промежуткахъ между колечками. ж) Закладка въ книгу, въ формѣ широкой ленты, вытканной изъ разноцвѣтнаго шелка и золотыхъ и серебряныхъ нитей; на ней среди орнаментовъ вытканъ красными буквами по золотому фону (по византійскимъ привычкамъ) текстъ, въ настоящемъ случаѣ, стихъ изъ трагедіи Евритида: «Эрихѳей»: «раз-

верни эти говорящіе листы, прославляющіе мудрыхъ». Эта закладка прикрѣплена къ книгѣ тонкими золотыми шнурочками.

Рисунки подъ буквами «а», «б» и «г» выполнены въ краскахъ съ золотомъ, въ знаменитомъ литографическомъ заведеніи Августа Остеррита въ Франкфуртѣ-на-Майнѣ. Переплетъ книги исполненъ не менѣе знаменитою фирмою гг. Гюбель и Денкъ въ Лейпцигѣ, потому что никакія русскія фирмы, въ томъ числѣ самыя значительныя, не были бы въ состояніи выполнить со всею тою тонкостію, необыкновенною акуратностію и изяществомъ, которыя были въ виду у художника.

Шелковыя работы подъ буквами: «е», «ж» и «з» выполнены на фабрикѣ А. Г. и С. Г. Сапожниковыхъ въ Москвѣ. Эта замѣчательная фабрика, по признанію знатоковъ, одна въ цѣлой Европѣ была способна исполнить съ необыкновеннымъ изяществомъ и глубокимъ совершенствомъ, работы въ византійскомъ стилѣ, подобныя тѣмъ, которыя съ IX и X вѣка были всегда предъ глазами русскихъ и еще со времени среднихъ вѣковъ уже воспроизводились русскими мастерами.

Хромолитографическія таблицы, числомъ 31, приложенныя къ книгѣ и воспроизводящія, главнымъ образомъ, эмали коллекціи А. В. Звенигородскаго, выполнены въ упомянутомъ уже выше заведеніи А. Остеррита во Франкфуртѣ-на-Майнѣ. Русскій текстъ, предъ каждою главою текста, помѣщеннаго внутри византійскихъ цвѣтныхъ рамокъ, отпечатанъ золотомъ въ мастерскихъ Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ Бумагъ въ С.-Петербургѣ.

Необходимо замѣтить здѣсь, что все, что въ настоящемъ изданіи отпечатано золотомъ,—отпечатано не фальшивымъ золотомъ, какъ это нынче дѣлается, а настоящимъ червоннымъ золотомъ въ листахъ.

Нѣкоторыя изъ значительнѣйшихъ византійскихъ эмалевыхъ работъ воспроизведены въ текстѣ посредствомъ гравюры на деревѣ, лучшимъ и талантливѣйшимъ изъ русскихъ граверовъ В. В. Маттэ и нѣкоторыми другими замѣчательными его товарищами: гг. Творожниковымъ, Шмидтомъ и Кононовымъ. Первому принадлежитъ: Хохульская икона Богоматери въ Гелатскомъ монастырѣ на Кавказѣ, переплетъ изъ библіотеки дожжей въ Венеціи и окладъ евангелія изъ ризницы собора св. Марка въ Венеціи.

Русскій текстъ печатанъ въ С.-Петербургѣ въ типографіи М. М. Стасюлевича, особо отлитымъ для того шрифтомъ. Французскій и нѣмецкій по переводамъ, первый: Фл. Травинскаго въ Парижѣ; второй: бар. Эд. Кречма въ С.-Петербургѣ; печатаны во Франкфуртѣ-на-Майнѣ въ типографіи Авг. Остеррита.

Превосходная бумага для всѣхъ трехъ изданій отлита по особому заказу самаго издателя на фабрикѣ Страсбургской фирмы «Die neue papier manufactur in Strasburg».

См. «Петербургская Жизнь» «Новая книга и новая витрина въ Императорской Публичной Библіотекѣ» В. Стасова.—У А. Бурцева—въ «Описаніи рѣдкихъ книгъ» за № 82.

Книга цѣнится отъ 500 до 800 рублей.

82. *Влюбленный Шекспир*. Комедія в одном дѣйствіи и в прозѣ Александра Дюваля. Перевел с французскаго Д. Языков, во градѣ св. Петра, въ тип. Имп. театра 1807 г., въ 8 д. л., 43 стр.

Любопытное изданіе этой пьесы особенно замѣчательно тѣмъ, что оно напечатано безъ буквы ъ или какъ говорится безъ эровъ. Комедія были напечатана весьма въ маломъ количествѣ экземпляровъ и теперь очень рѣдка.

83. *Вновь найденный списокъ Домостроя.* А. А. Яцимирскова, Москва, въ типографіи А. И. Мамонтова. 1897 года, въ 8 д. л., 15 стр.

Это отдѣльный оттискъ изъ «Археологическихъ извѣстій и замѣтокъ 1897 г. № 9, изданный въ количествѣ пятидесяти экземпляровъ.

84. *Воззваніе настоятеля келіи 12 апостоловъ на Аѳонѣ* къ пожертвованію на возобновленіе храма во имя 12 апостоловъ. Св. Гора, Аѳонъ, 1887 года.

По выходѣ въ свѣтъ была изъята изъ обращенія и теперь рѣдка.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры сего воззванія цѣнятся отъ 3 до 8 руб., смотря по степени ихъ сохранности.

85. *Возобновленіе Зимняго дворца въ Санктпетербургѣ.* А. Бешуцкаго. С.-Петербургъ, въ Гуттенбергской типографіи, 1839 года, въ 8 д. л., 135 стр.

Въ началѣ этой весьма рѣдкой брошюры помѣщена очень интересная хроника петербургскихъ дворцовъ, начинающаяся съ перваго дворца, построеннаго на Фонтанкѣ въ 1711 году и называвшагося Лѣтнимъ домомъ. Далѣе слѣдуетъ краткое описаніе пожара зимняго дворца, бывшаго 17 декабря 1837 года, и проч.— Брошюра принадлежитъ къ числу весьма рѣдкихъ изданій и почти не находимой на книжномъ рынкѣ.

86. *Воинскій уставъ,* составленный и посвященный Петру Великому генераломъ Вейде въ 1698 году.—Печатано

по Высочайшему Государя Императора повелѣнію, безъ всякихъ противъ подлиннаго устава измѣненій и отступленій.— Санктпетербургъ, въ военной типографіи, 1841 года, въ 8 д. л. 189 стр. и 56 литогр. рисунковъ.

Книга издана по высочайшему повелѣнію въ количествѣ 100 экземпляровъ и напечатана славянскимъ и гражданскимъ шрифтами и начинается посвященіемъ Императору Петру Великому.— Далѣе слѣдуетъ объясненіе всѣхъ воинскихъ чиновъ и ранговъ, и подробныя правила, какъ обращаться съ оружіемъ мушкетерамъ и гранадерамъ. Къ послѣднему отдѣлу приложено 56 литографированныхъ рисунковъ, на которыхъ изображены мушкетные (ружейные) пріемы.

Описываемый мною экземпляръ воинскаго устава сохранился въ печатной обложкѣ и совершенно новый. Такіе экземпляры составляютъ въ настоящее время библіографическую рѣдкость.

Куплена мною книжка за 50 рублей.

Чтобы дать понятіе о сей библіографической рѣдкости, прилагаю здѣсь въ перепечаткѣ предисловіе и выдержки изъ устава.

ВОИНСКІЙ УСТАВЪ,

СОСТАВЛЕННЫЙ

И

ПОСВЯЩЕННЫЙ

ПЕТРУ ВЕЛИКОМУ

Генераломъ Вейде,

въ 1698 году.

Напечатано по ВЫСОЧАЙШЕМУ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА повелѣнію, безъ всякихъ противъ подлиннаго Устава измѣненій и отступленій.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Въ Военной Типографіи.
1841.

ПРЕСВЕТЛѢЙШЕМУ и державнѣйшему великому государю, царю і великому князю Петру Алексѣевичю въсеа великія, и малыя, и бѣлыя Россіи Самодержцу, Московскому, Киевскому, Владимерскому, Новъгородцкому, Царю Казанскому, Царю Астраханскому, Царю Сибирскому, Государю Псковскому, і велякому князю смоленскому, тверскому, югорскому, пермскому, вятцкому, болгарскому и иныхъ. Государю и великому князю новагорода низовскіе земли, черниговскому, резанъскому, ростовскому, ярославскому, бѣлоозерскому, удоръскому, обдорскому, кондинскому і всеа сѣверныя страны повелителю, И Государю иверскіе земли, карталинскихъ и Грузинскихъ Царей и кабардинскіе земли, черкаскихъ, и горскихъ князей. І иныхъ многихъ государствъ, и земель, восточныхъ и западныхъ, и сѣверныхъ, отчичю, и дѣдичю, и наслѣднику, и Государю і обладателю, Вашему царскому Величеству, моему премилостивѣйшему царю і государю.

Державнѣйшіи Великіи Государь царь

милостивѣйшіи Государь.

Хотя побѣда отъ Господа происходитъ, однакоже недостоитъ того ради, тѣмъ иже снепріятелемъ дѣло имѣютъ руки внѣдра полагати, и безвсякаго труда, и попеченія пребывати, како имъ непріятеля въстрѣчати; наипачеже надлежитъ пещися, чтобъ притомъ всякому должность свою исполнять, ничего непренебрегать, но, что квоинскому изготовленію прибытычно будетъ, учреждати,

дабы заранѣе Благое изготовленіе противъ непріятеля учинить, ибо коль многократно въсвѣте великіе и преславные дѣла неучинены, побѣды получены и непріятели силою низложены суть, то однакоже никогда притомъ въ добромъ изготовленіи, вразумномъ порядке, и стройстве недостатку небыло, но то всегда купно сразумомъ, и совѣтомъ предшествовало: доброй совѣтъ совокупляется охотно сосчастливымъ исполненіемъ: доброе и вѣрное наставленіе, Прилѣжное обученіе, втомъ вчемъ наученъ быти хочешъ, и безскучные труды хкаждому дѣлу еже намѣренъ исполняти, потребны суть во всякихъ трудахъ. такожъ попеченіе, и разумное надзираніе, перъвоначально къ воинскому дѣлу требуется. еже аки часы чрезъ удобное сложеніе, и исправное движеніе колесъ и цепи, совсѣмъ приналежащимъ ктому, припорядочномъ бѣге содерживается. Аще въ войнѣ въсему благое поведеніе имѣть, то надлежитъ каждому, и всему войску на Главу смотря поступать. Како глава хощетъ, тако надлежитъ тѣлу и удамъ подвизатися, дабы безъстройства непроизошло, и другъ бы другу помешательства неучинилъ, или и вовсе оттого непогиблъ бы, и того ради надлежитъ нужно Възнатной части ратныхъ людей, доброе поученіе и наказаніе держать, ненадлежитъ же чрезъ реченіе воинское поученіе здѣ разумѣти, одно токмо ученіе. І иные простые воинскіе осмотренія, которые Въчасти ратныхъ людей и солдатъ Во осмотреніи имѣти подобаетъ, которые почасту и старой рядовой салдатъ лутче знаетъ, нежели самъ его начальной человѣкъ, емуже своихъ подданныхъ Втомъ учить надлежитъ, но подобаетъ подтѣми словами разумѣть, и иные всѣ воинскіе искуства, которые при походахъ и отводахъ войска, или пристояніи оного, осадахъ и оборонахъ, мѣетъ и городовъ знати потребно, и дабы каждаго какъ воисполненіи, такъ и вразумныхъ совѣтехъ послучаю похвально, и спользою употребляти возможно было, и того ради надлежитъ такожъ каждаго въчинѣ его, кдѣлному дѣйству и прилежанію приводитъ дабы единъ поединому управлятися и поступати учился, дондеже

все въдоброе согласіе придетъ и приведено будетъ. Но егда той сѣмо другіеже овамо обращатися хощетъ, тамо неможетъ ничто иное, кромѣ согласія и междоусобія, и расколовъ послѣдовати, и того ради каждый который владѣтельствѣ имѣетъ непрестанно, нато досмотритъ дабы его подданные салдаты въ добромъ обученіи и строю непрестанно держаны были. Отомъ подобаетъ ему мыслить и радѣніе чинить. И то есть вчемъ азъ посе время обходился, I вчемъ прилѣжаніе чинилъ, а имянно дабы вѣрную службу Вашему Царскому Величеству въподданности послушно показывати.

Ибо истого времяни, егда ваше царское величество меня удостоилъ въсвою воинскую службу приняти, нежелѣлъ азъ прилѣжанія своего, но трудился, дабы мнѣ втомъ, что къдоброму воинскому поученію принадлежитъ, вяще и вяще могъ совершенство получить, а особливо, егда ваше царское величество милостивѣйше изволилъ меня предсвоимъ великимъ посолствомъ, тому уже два года кразличнымъ европейскимъ дворамъ напередъ посылати. И попрошенію моему указалъ мнѣ въвенгерской землѣ принемѣцкомъ войске побыть, и тогда азъ какъ приученіи строю, и приготовленіи, такъ и привеликомъ бою, неоскудѣвалъ скрайнемъ прилѣжаніемъ, все что на и потребнѣйшее и лучшее късмотрѣнію достойно было, испытывати и примѣчати, и того ради азъ потомъ дале склоненъ учинился, вънынѣшнія времена новообыкновенные воинскіе обученія, купно краткимъ разтолкованіемъ, и такожъ, како чины единъ по единому послѣдуетъ, и что при оныхъ каждому воосмотреніи имѣти надлежитъ, купно соиными воинскими обычаи и приготовленіями внастоящей книжице описати.

Дерзнулъ же азъ сіе Вашему царскому величеству принести, и преписати того ради, дабы хота отчасти благодарной нравъ свой, за толь многократные мнѣ показанные милости Вамъ объявити могъ, отчасти же здоброй надежды, что Ваше царское величество насодержаніе сея книжицы, хотя сіе и малые труды, и

изъвнѣ небезпороковъ суть, однакожъ смилостивымъ благоволеніемъ возрите, а особливо. Понеже въ ней овоинскомъ дѣле пишетъ, еже во очесѣхъ Вашихъ нестранно есть, ибо Ваше царское величество отътого, иже руцѣ и мышцы кобрани укрѣплястъ, избранъ воевати и силу непріятельскую сокрушати, чесо ради своею высокою особою никакого страха наводѣ и насухомъ пути неустрашался, но ради любви къ подданнымъ своимъ противъ непріятеля христіанскаго имяни мужественно ходилъ, а имянно азовъ есть, токмо чрезъ ваши мудрые совѣты и храбрость, взятъ, отчего ваше царское величество хвалы достойную славу, и побѣду одержалъ, потомъ же Ваше величество оставя, и забывъ всю, въ Государствѣ своемъ, имѣющую удобность, прохлады и покои, блиско двухъ лѣтъ, (чему подобнаго ни въкакихъ прежнихъ и древнихъ бытіяхъ необрѣтается), несмотря на свою въсвѣте высокую особу, едва невсю европу обшелъ, і в все то время зѣло мало потѣхъ и забавъ веселыхъ употреблялъ, но непрестанно нещадилъ трудовъ въснисканіи и испытаніи получшей мѣре шляхетныхъ воинскихъ хитростей наводѣ и насухомъ пути ко общей ползѣ. Богъ всевышній, отнегоже вся сила, и яко свыше нисходитъ, да облечетъ І впредь Ваше Царское величество Премудростію, силою и крѣпостію, да престолъ вашъ утвердится, непріятели разсыплются, и Вашимъ побѣдоноснымъ оружіемъ утѣсненный христіанскій народъ, изрукъ наслѣднаго непріятеля христіанскаго имяни силою пожеланію избавится, и да речеши со давидомъ, пожену враги моя, и постигну я, и невозвращуся дондеже скончаются даси мнѣ враги моя въ побѣгъ и ненавидящія мя разорю.

азъ пребываю Вашъ

Пресветлѣйшаго и державнѣйшаго Государя

Дано на Москвѣ,
въ лѣто 1698.

Подданнѣйшій
холопъ, и рабъ *Адамко Вейде*.

Что имянно салдатъ есть.

Реченіе салдатъ, Просто содержитъ въсебѣ всѣхъ людей, которые привойске суть, отъ вышшаго генерала. даже допослѣдняго. и бываютъ такіе люди особливо раздѣлены наначалныхъ людей, и простыхъ салдатъ конныхъ и пѣшихъ, началные люди паки раздѣляются въвысокіе и нижные началные люди, тѣ которые ниже прапорщиковъ свое мѣсто имѣютъ, называются нижніе началные люди, другіежъ вышніе началные; и тако началные повелѣваютъ, или правителствуютъ, другіеже исполняютъ повелѣніе ихъ исправно, всякой посвоему чину, и воинскому обычаю, но дабы Въвоинѣ Все порядочно поступати, и никакого безстройства междо толь многими людми, такъ лехко учинитися и приключитися невозможно было, и того ради оные наразличные части раздѣляются, а имянно нароты на баталіоны, полки, и бригады, и какъ такихъ ратныхъ людей много въмѣсте сойдется, намалѣйшее 10 до 12 тысячь, и то называется войско, и будутъ впредъ кнаивящей вѣдомости увсякой главы, гдѣ потребно, обыкновенія у цесарцовъ, и саксонцовъ употребляемые попространнѣе описаны; здѣ хощу азъ чины кратчее пройти, і будетъ начало окомпаніе, потомъ обаталіонѣ ополку Бригаде, и войске учинено, какъ послѣдуетъ.

— —

О роте пехотной.

Пехотою мочно разно служить, а имянно яко мушкетеръ, Гранадиръ, такожде и пикениръ, еже вънынѣшнее время едва невсе отставлено, и вто мѣсто Ѳузеи сбагенетами употребляютъ, ради того, дабы болши огня имѣти рота пехотная есть часть людей во

100. до 120. человѣкъ, какъ у цесарцовъ употребляется, у Французовъ же неболе 60. до 70. человѣкъ вроту берется.

Чины въроте пехотной суть

Послѣдующія якоже.

Капитанъ.
Порутчикъ.
Прапорщикъ.
2. 3. до 4. сержантовъ.
Подъпрапорщикъ.
Капитанъармусъ.
Смотровой, или ротной писарь.
2. Барабанщика.

Капитанъ.

Капитанъ есть уроты глава, онъ имѣетъ на и болшее притомъ повелѣвати, уцесарцовъ есть обычай, что онъ ихъ одѣваетъ, и имъ платитъ, Въпоходе онъ налошади, а въбою и выномъ строю есть предъсвоею ротою, пешъ, оружіе его есть пика или ѳузея сбагенетомъ, въвечеру и поутру надлежитъ ему о состояніи роты своей обнадежну или свѣдому быть, и ополъномъ числѣ, и немощныхъ ея совершенное попеченіе имѣти. Повся вечеры принимаетъ онъ отъсвоихъ сержантовъ слово, и буде что вроте дѣлать надълежитъ, то повелѣваетъ онъ сержантомъ, которые повелѣнію его поступать принуждены. ему подобаетъ накараулъ ходить, но монши 60. человѣкъ, онъ неходитъ въстрою, или буде пристойно, го ходитъ онъ совсею своею ротою, такожъ ходитъ онъ для провожанія, и сколь часто полковникъ росписи роте его желаетъ,

подобаетъ ему оную давать, и учреждать какъ ему повелено будетъ, ученіе которое приналежитъ, Подобаетъ ему благо разумѣть, такожъ своихъ салдатовъ тому учить надобножъему примѣчать, чтобъ всѣ вьего роте свое дѣло благо, и прилѣжно могли исполнять.

Порутчикъ.

Порутчикъ воотлученіи капитана исправляетъ все вроте его караулные мѣста суть разные, менши 40 человѣкъ неходитъ онъ троемъ, Онъ воспріимаетъ повся вечеры отъсержантовъ слово, и нечинитъ онъ ничего вротѣ безъкапитанскаго вѣдома, учитъ роту и имѣетъ более трудовъ снею, нежели капитанъ, оружіе его есть ѳузея збагенетомъ, или полупика, Въпоходе онъ наконѣ, набоюже, и въстрою і навыходе пѣшъ позади роты.

Прапорщикъ.

Какъ порутчика нѣтъ, то исправляетъ все вротѣ вьего мѣсто прапорщикъ, ему подобаетъ особо повся дни немощныхъ посѣщать, нѣтли имъ въпризираніи, і въспоможеніи какого недостатку, онъ воспріимаетъ повся вечеры слово отъ сержантовъ, и что особно притомъ повелѣно, то ему купно возвѣщаютъ накарауле, онъ всегда да усвоего знамени обрѣтается, онъ ходитъ такожде, иногда вовремя нужды запорутчика, и несетъ тогда полпики, или ѳузею збагенетомъ. Ему подобаетъ великую любовь ксалдатомъ имѣти и егда они вънаказаніе въпадутъ тогда занихъ бить челомъ. Въбой ненадлежитъ ему знамя свое оставляти подъсмертною казнію, но подобаетъ ему оное влѣвой рукѣ держать, и правою рукою оборонятись, и буде онъ правою рукою боле битца невозможетъ. то подабаетъ ему себя лучше признамени въчасти дать изрубить, не-

жели оное оставить. понеже вся рота потому поступаетъ, и того ради надлежитъ ему вътомъ признамени присягу чинить, но егда опасное ухожденіе, или отводъной отъходъ учинится, и тогда добро онъ учинитъ егда знамя отъ древка сорветъ, и усебя схоронитъ, или около себя обовьетъ, и тако себя соиными спасетъ.

Сержантъ.

Потому коль роты великіи, или малы суть, потому имѣютъ мало, или много сержантовъ; обыкновенно имѣютъ ихъ, по 2. по 3. и по 4. уроты. повся вечеры беретъ онъ слово, і воспріимаетъ оное либо отъмаэора, или отъполкового адъютанта и принесетъ оное своимъ началнымъ людемъ вроте, чинитъ такожъ особливое возвѣщеніе, что ему сверхъ того иногда приказано есть, Въпаходе такожде, і всегда ходитъ онъ пѣшъ, иногда быбаетъ назади, иногда напереди предъротою; Онъ примѣчаетъ прилѣжно, чтобъ шеренги, и ряды въстрою были, Однакожъ его назначенное мѣсто есть у капралства направой сторонѣ; оружіе его есть Элебарда, и несетъ оную купно зъжезломъ направомъ плечѣ; нанемъ лежитъ зѣло много вроте, и подобаетъ, чтобъ онъ отъниженяго чина уже вовсѣхъ чинахъ служилъ, дабы онъ всѣ поступки и ученія благо знати могъ.

Подпрапорщикъ.

Онъ призираетъ прилѣжно немощныхъ и посѣщаетъ ихъ повседневно прилѣжно, и есть прапорщику всемъ дѣле помощникъ набою или въстрою, идетъ запрапорщикомъ, и какъ оной раненъ будетъ, и неможетъ болѣе знамя несть, то подобаетъ ему оное принять. въпоходе носитъ онъ обыкновенно прапоръ.

Капитанъармусъ.

Онъ пріимаетъ Воинскіе припасы, то есть порохъ, и свинецъ. и раздаетъ сіе салдатомъ. въ походе онъ всегда усвоей казенной телѣги, онъ имѣетъ надъзираніе надъоружіемъ осматриваетъ оное настроевыхъ мѣстахъ, такожде и лядунки, ружъе, велитъ починивать, и даетъ вътомъ капитану отъчетъ; оружіе его есть Элебарда, или ѳузея.

Ротной писарь.

Какъ капитанъ смотръ чинить хощетъ, тогда подобаетъ писарю всегда збумагою, и перомъ готову быть, и свою роспись роте право и справедливо держать: ему подобаетъ такожъ всѣмъ салдатамъ противъ капитанскаго приказу денги взаплату Благоразадавать, и вътомъ прямой правдивой отъчетъ давать; такожъ подобаетъ ему книгу держать, і все записывать, что вроте раздается, и починяется, очемъ онъ долженъ есть повся мѣсяцы капитану роспись давать.

Лекарь ротной.

Ему подобаетъ нужно добрые лекарства кранамъ ссобою въполе, такожде и восадахъ имѣть, и буде что опасное прилучится лечить, то подобаетъ ему зато небратся одному, но сыными отомъ совѣтовать, онъ бреетъ салдатовъ вънедѣлю поединожды: и подобаетъ ему прилѣжно раненыхъ призирати; онъ воспріимаетъ жалованья

отъвсякаго салдата нанедѣлю пополторы копѣйки, начальныеже люди даютъ ему посвоему изволенію.

Копралъ.

Тому подобаетъ овсѣхъ подъсвоимъ владѣтельствомъ имѣющихъ поутру, і вечеру извѣстну быть, и буде кто изнихъ козлому житіѥ склонятися будетъ на тѣхъ надълежитъ ему Гараздо смотрѣть, и ихъ воздерживать отътого, и отнюдь непозволять Въкарты играть, а буде кто ему непослушенъ явится, подобаетъ ему то сержанту сказывать; онъ стоитъ у своего капралства впередней шеренге направой сторонѣ и есть ихъ уроты по 3. 4 и 5. потому коль рота велика и мала есть. Его оружіе есть такое, какъ и уиныхъ упростыхъ салдатовъ.

Геѳрейтеръ.

Суть оные которые въпредней шеренге подле капрала стоятъ, ихъ оружіе есть равно, какъ и иныхъ простыхъ салдатъ. Они некараулятъ сами, но надлежитъ имъ примечать, чтобъ караулы, которые врозные мѣста отъ роты по 2. по 3. и болши человѣкъ постановлены бываютъ воуреченное время, а имянно по вся три часы переменены были, и всегдабъ отънихъ приведены и сведены были.

Леибшицъ или оберегателной стрѣлокъ.

Есть такой какъ денщикъ, онъ держится всегда у начальнаго человѣка, и егда начальный человѣкъ одного изъ своей роты, или

иное что требуетъ, то пошлетъ онъ тогда скоро того оберегательнаго стрѣлка; капитану есть всегда обыкновенно. 2. такихъ присебѣ имѣть и набою всегда они закапитаномъ. Оружіе ихъ мушкетъ при палаше.

Барабанщикъ.

Такихъ подобаетъ вроте всегда по 2. человѣка быть, они недолжны суть на бою, противитися, но подобаетъ имъ заротою. і всегда готовымъ быть, естьли что имъ бить велятъ; имъ надлежитъ всѣ штуки, которые надобны суть въполку, благо знать, имъ подобаетъ лехкимъ наноги быть, чтобъ тогда, какъ капитанъ или поуказу его куда барабанщика пошлютъ, оной бы то Благо и скоро исполнити могъ.

О баталіоне

Баталіонъ состоитъ изъ. 3. 4. или 5. ротъ, и есть обыкновенно сіе половина, или третія часть полку, и кто надъонымъ повелѣваетъ, тотъ есть полуполковникъ или маэоръ.

О полку пехотномъ.

Полкъ пехотной есть всегда въ 8. до 12. ротъ. Великихъ господъ оберегательные полки бываютъ и болши въ 16. даже до 20. ротъ, и учреждаютъ для великихъ трудовъ въ зѣло великихъ полкахъ, купно примаэорѣ. 2-хъ полковыхъ адъютантовъ.

Правительствующіе особы

Вполку суть послѣдующіе.

Полковникъ.

Полуполковникъ.

Маэоръ.

Потомъ послѣдуютъ иные полковые чины.

Полковой квартиръ мейстеръ.

Полковой адъютантъ.

Полковной обозничей.

Полковой профосъ.

Полковникъ.

Безъ его вѣдома несмѣютъ въполку никакой началной человѣкъ ничего знатнаго начати, и равно какъ капитанъ въ своей роте такожде и еще и боле имѣетъ полковникъ усвоего полку, первое почтеніе. Егда его подданные какую жалобу, или доношеніе имѣлибъ, о чемъ Генералъству вѣдати подобалобъ, то надлежитъ имъ полковнику своему отомъ напередъ вѣдомость дать, которой либо имъ тогда нато позволитъ, или самъ о томъ генералству донесетъ; набою подобаетъ ему пѣшу предъполкомъ быть; онъ носитъ

полупику, и некараулитъ самъ, но надлежитъ ему поповелѣнію ради провожанія, или въстрою ходить. По вся вечеры ему маэоръ или полковой адъютантъ слово, и данные повелѣнія приноситъ, которому онъ такожъ повелѣваетъ, какъ сполкомъ надобно чинить, полковнику подобаетъ великое попеченіе имѣти, чтобъ ему добрыхъ началныхъ людей, и благообученныхъ салдатъ, и иные добрые порядки, и строи имѣти. Полковникъ имѣетъ уцесарцовъ полную мочь, что онъ въ своемъ полку по отправленной воинской думе можетъ салдата велѣть повѣсить, и голову отсѣчь, такожъ по своему разсужденію, и знатныхъ ради причинъ прощати.

Полуполковникъ.

Полуполковникъ некараулитъ разве что онъ збаталіономъ накакое нибудь становище посланъ Будетъ, онъ есть первой пополковнике; имѣетъ все началство приего отбытіи; кнему подобаетъ маэору, или полковому адъютанту по вся вечеры слово приносити, и его повелѣнія ожидать: которое маэоръ, или адъютантъ паки сержантомъ отъ ротъ приказываетъ. Такожъ подобаетъ полуполковнику своихъ подданныхъ прилѣжно коученію. і всему Благому порядку держать; набою есть онъ всегда пѣшъ, его оружіе есть полупика.

Маэоръ.

Егда полковника, и полуполковника нѣтъ повелѣваетъ онъ весь полкъ. Онъ имѣетъ наиболшую работу въ полку, яко имянно воученіи и учрежденіи карауловъ; онъ осматриваетъ полкъ, въ добромъ ли состояніи обрѣтается, какъ въ числѣ салдатовъ, такъ вьихъ сбруе, одежде и оружіи, адъютантъ, И всѣ сержанты суть

его помощники, чрезъ которыхъ въ полку все чинится и повелѣвается. Въ полку какъ въ походе, такъ и набою онъ всегда на конѣ. и надлежитъ ему благо примѣчати. чтобъ все порядочно шло, и подобаетъ особливо воосмотреніи имѣть. дабы маэоръ воинскіе дѣла, которые къполку принадлежатъ благо разумѣлъ, и притомъ такожъ здравъ, и нестаръ Былъ.

Полковой квартиръмейстеръ.

Неимѣетъ вруской землѣ столь много дѣла, какъ воиныхъ земляхъ, а особливо у цесарцовъ, подобаетъ ему въ походе всегда напередъ итить, и полку становище занимать. ему подобаетъ отчасти ѳортиѳикацію, или крѣпостное строеніе знати, дабы лучше и лехче полку становище учредить, и отмѣрять могъ; По вся вечеры подобаетъ ему къ генералу квартиръмейстеру ѣздить. Будетъ ли указано другаго утра подниматися, и какъ полкъ вкакой городъ восаду поставленъ будетъ, подобаетъ квартиръмейстеру такожъ полутчей мѣре попеченіе имѣть, какъ бы полкъ поставить.

Полковой адьютантъ.

Онъ есть маэоромъ помощникъ, и беретъ отънего повся вечеры слово, приноситъ то тремъ вышнимъ началникомъ въ полку; раздаетъ такожде оное соиными повелѣніями сержантомъ передъ маэоровымъ становищемъ: онъ помогаетъ маэору, полкъ устанавливать, и пребываетъ принемъ въ походе и набою. всегда наконѣ, сей есть трудной чинъ: но бываютъ изъ сихъ людей обыкновенно добрые началные люди.

Полковой обозничей.

Подобаетъ ему Благо примѣчать чтобъ всѣ телѣи въ своемъ ряду, и благомъ порядке шли, и поставлены были; ротнымъ обозничимъ подобаетъ ему всемъ дѣле прилѣжно помогать; такожъ ему всегда послушну быть, угенералного обозничего увѣдомляется онъ опоходе, и что иное о обиходе повелено будетъ. Особливо надлежитъ ему призирать, чтобъ полковая пороховая казна, и иные воинскіе приказы благо, и въ добромъ порядке могли итить. и понеже сей чинъ никакой иной въ себѣ работы неимѣетъ и особно пристояніи войска мало, или ничего дѣла ему небываетъ, и для того разсуждаю азъ небезъдостойности, чтобъ унасъ на москвѣ пороховыя казны маэоры отставлены были, и сіе полковому обозничему приказано было, и немогу я дознатися, откуды такіе маэоры вымышлены, понеже нивкоторой землѣ такихъ необрѣтается, однакоже ихъ выше полковыхъ маэоровъ почитаютъ, и буде ктобъ сказалъ. что они суть маэоры отъ артиллеріи, или пушечнаго снаряду то я говорю, что никакъ. ибо принадлежитъ маэору отъ артиллеріи более того знать, нежели нѣсколко пушекъ и телѣгъ сохранять, такожъ всегда у артиллеріи у всего войска. токмо поодному маэору употребляется, а неувсякого особливого полку; Маэору отъ артиллеріи надлежитъ разумѣть все, что ко артиллеріи приналежитъ. Особливоже пушекъ и Бомбовъ изображеніе, и употребленіе, и всякіе огнестрѣлные вещи. которые ко артиллеріи приналежатъ, къ тому такожъ и крѣпостное строеніе, дабы онъ могъ указать, какъ бы пушки восаде нараскатахъ лутче могли дѣйство свое исполнять. Ему подобаетъ такожъ всѣ чины, которые коартиллеріи приналежатъ Благо знать; чтобъ онъ при приниманіи оныхъ могъ ихъ задобрыхъ признавати. І въдѣлехъ ихъ, егда что неисправно будетъ, могъ исправленіе учинити.

Полковой профосъ.

Есть надобной человѣкъ, подобаетъ ему всегда Благо призирать того, чтобъ полкъ чистъ держанъ былъ: Онъ имѣетъ 3. до 4. слугъ изъ полку всѣ желѣза которые винные скованы бываютъ, имѣетъ онъ въ сохраненіи егда обозъ поставленъ, тогда подобаетъ ему, тотчасъ нужные отходы выкопать велѣть, работныхъ людей ктому просить онъ умаэора.

Понеже доселе мы видѣли, что есть имянно рота, баталіонъ, и полкъ. и что оное притомъ примѣчати подобаетъ и того ради хощемъ мы здѣ кратко воспомянуть, что бригада есть, и что бригадиромъ притомъ чинить потребно есть.

Бригада.

Сіе есть зѣло нужная вещь. потому что испытаніе то во всѣхъ земляхъ показываетъ, и суть сіе разные, потому, коль великіи, Іли малые полки суть; состоитъ же оная изъ 2. 3. 4 даже до 5 полковъ, и кто надъсими повелѣваетъ той бригадиръ названъ бываетъ: возможно же такіе бригады, конные и пѣшіе учинить. уцесарцовъ неупотребляютъ бригадировъ, но повелѣваютъ въ ихъ мѣсто. по 3. по 4. полка генералы маэоры, у нидерландцовъ же и Ѳранцузовъ есть сей чинъ зѣло знатенъ і во употребленіи: Въ поле стоитъ Бригадиръ у своихъ полковъ. Онъ призираетъ, чтобъ его подданные полковники свои полки въ благомъ строю, и благообучены держали, чего ради онъ всегда долженъ есть въ тѣхъ своему полевому воеводе отвѣтъ давать; по вся вечеры ѣздитъ онъ съ своими подданными маэорами къ полному воеводе. І вос-

пріимаетъ слово соиными повелѣніями, и раздѣляетъ оное со откровенное главою, тѣмъ мазоромъ которомъ въ свои полки итить подобаетъ, и буде бою чаяти, тогда подобаетъ бригадиру въсвоемъ полку благое приготовленіе учинить. такожъ своимъ полковникомъ крѣпко повелѣть, како и какимъ образомъ тому бою учиненну быть; онъ сѣдить на конѣ со обнаженною шпагою и приводитъ свои полки къ бою, притомъ примѣчаетъ прилѣжно, исполняетъ ли всякой полковникъ и началникъ свое званіе совершенно и ревностно.

Ему подобаетъ всегда по 3 до 4. добрыхъ небоязливыхъ и благообъѣзженныхъ коней держать, чтобъ онъ набою свою должность: благо и безъ помешателства исполняти могъ. такожъ подобаетъ Бригадиру Ѳортификацію разумѣть, чтобъ онъ тогда, какъ осада прилучится и ему часть наступленія вручено будетъ вести, благо и удобно, то учреждати; и своихъ инженѣровъ научати могъ.

Что имянно войско есть.

Сіе есть часть въ нѣсколко Бригадовъ: которое числомъ по послѣдней мѣре 15. до 20. тысячь мужей въ себѣ содержитъ, и называется сіе войскомъ; не возможноже стакими малыми людми осаду начать, развѣ что крѣпость мала, или немного людей воинскихъ въ себѣ имѣетъ, великіе войска такожъ неблаго держати ибо сочиняютъ великіе неспокойности и драговизнь однакожъ подобаетъ въ томъ поступать посвоимъ супротивникамъ, коль силны оные выдутъ, какого они народа, такожъ какимъ образомъ они воинской обычай свой употребляютъ, много того бываетъ, что у одного потентата 40,000 человѣкъ войска, лутче суть нежели у иного, и 80,000, а происходитъ сіе токмо едино отъ добраго ученія приготовленія, и порядку. и сіе есть истинно что то въ войске, і въ

великомъ множествѣ ратныхъ людей, потребнѣйшее и нужнѣйшее есть, да и то недоволно есть, что токмо доброй строй ученія. І воинскіе уставы учинить имѣетъ, но подобаетъ крѣпко и твердо тѣ держать повелѣвать, и оные въприлучае, и несмотря нинакакое лице исполнять, дабы все нестройство и своеволство, и несогласіе вовремя унято, и учреждено было.

Но да паки напрежнюю свою рѣчь пріиду, и раздѣленіе междо добрыхъ и ученыхъ, и паки Безстройныхъ и мало ученыхъ людей наконецъ возвѣщу, и тако глаголю, что я сіе въ лѣто 1697-е въ венгерской землѣ самъ видѣлъ, что цесарского войска немного болши 44,000 человѣкъ было. однакожъ оное туркамъ которыхъ съ 85,000. человѣкъ обрѣталось, множественно съвеликимъ дерзновеніемъ неустрашаемо влицо представлялось, пока ихъ 12 числа сентября подъцентомъ боле. 25,000 побили. противъ того отъ нерцовъ совсѣмъ, и полторы тысящи мертвыхъ и раненыхъ небыло. І весь ихъ обозъ пушки воинскіе, припасы, наметы, и все что турки въ войске своимъ имѣли въ добычю получили.

Генералиссимусъ или полной Воевода.

Онъ осматриваетъ прилѣжно войско повелѣваетъ такожде иногда присебѣ полкамъ учить, смотритъ сколко возможно навсякаго началнаго человѣка, и надѣла его, и сіе того ради, дабы его потомъ поприлучаю чиномъ повышить и накрѣпко наказывать, онъ осматриваетъ многожды самъ свой окрестъ стоящей обозъ. Онъ повелѣваетъ все войско, держитъ первоначально доброй указъ: порядокъ и наказаніе, какъ онъ предъ богомъ, и своею главою отвѣщати можетъ. Онъ есть всегда наконѣ, и повелѣваетъ набою, тамо гдѣ онъ свою особу потребнѣйшу быти мнитъ: однакожъ поступаетъ онъ опасно, чтобъ ему нелехко бой непріятелю дать, или

крѣпость осадить, буде онъ сперва лутчихъ начальниковъ своихъ позволенія нато неполучилъ. Въпоходе онъ то назади, то напреди войска, и примѣчаетъ на все, чтобъ все исправно, и порядочно шло; отъ него берутъ повся вечеры слово. Генералы адъютанты суть помощники его, и чинятся чрезъ ихъ наиболшіе указы и повелѣнія; Генералиссимусъ имѣетъ такихъ попослѣдней мѣре. 3-хъ; или 4-хъ.

— —

Здѣ пойдутъ чины паки

нижее генералъ надъ пехотою.

Есть уцесарцовъ, такожъ и уфранцузовъ зѣло воупотребленіи; Онъ повелѣваетъ надъ всею пехотою однакожъ все поуказу воеводскому. Онъ примѣчаетъ прилѣжно, какъ генералы маэоры, или бригадиры своими бригадами, содерживаются, ревностноль, и благоль надзираютъ насвои полки; Онъ повелѣваетъ почасту одинъ полкъ подругому присебѣ учить; набою есть онъ всегда наконѣ сголою шпагою, и примѣчаетъ, какъ всякой генералъ маэоръ, или бригадиръ полки свои приводятъ, и для того онъ то напреди то назади есть, принемъ подобаетъ всегда двумъ генераломъ адъютантамъ быть.

И равно, какъ надъпехотою, такоже уцесарцовъ генералъ и надъконницею.

Генералъ еелтъцейгъмейстеръ.

Есть глава всей артиллеріи: ему подобаетъ оную совершенно, и основательно разумѣти ибо онъ имѣетъ надзирательство надъ всѣмъ огненнымъ снарядомъ, порохомъ и свинцомъ, и подобаетъ

ему смѣту чинить, сколко снаряду, зелья, и свинцу, и иныхъ вещей квойску принадлежитъ. такожъ подобаетъ ему благо ѳортификацію разумѣть, понеже приосадѣ надлежитъ раскатамъ чрезъ его удобно учрежденнымъ, и заложеннымъ быть, ноегда бы кто вопросилъ, сколько пушекъ квойску въ 50,000. человѣкъ надобно, и того я паки спрошу, осадаль будетъ учинена, или толко въполе нанепріятеля нападеніе чинить хотятъ, понеже великой снарядъ съсобою вполе брати, и токмо кругомъ таскать непристойно, и непотребно, и тако подобаетъ генералу ѳелтъцейкъ мейстеру особливо оначинаніи такого дѣла всегда сначала вѣдати, дабы ему вовремя все то, что квойску отъ артиллеріи принадлежитъ, и надобно есть приготовити.

Генералъ комисаріусъ.

Есть уцесарцовъ зѣло воупотребленіи: Онъ чинитъ смотръ ратнымъ людемъ въвойске. егда онъ хощетъ, ему подобаетъ доброму цыѳирному, или счислительному мастеру быть, понеже онъ беретъ всѣ денги, которые къвойску приналежатъ подъсвое повелѣніе; и имѣетъ подъсобою всегда одного полковника. или верховного комисаріуса. и. 2-хъ или 3-хъ простыхъ комисаріусовъ, такожъ и нѣсколькихъ писарей; какъ въвойске время придетъ полкамъ жалованья давать; смотритъ онъ сперва одинъ полкъ подругому, неумеръли, или незбѣжалъли кто, И буде онъ того самъ всегда дѣлать невозможетъ, то исправляетъ вь его мѣсто верховный комисаріусъ, и какъ сіе все отправлено, и тогда бываютъ денги повся мѣсяцы полковникамъ полковымъ, отъ комисаріевъ даваны, полковникиже даютъ оные своимъ мазорамъ, мазорыже паки капитаномъ, и дабы салдаты свои денги непропили, или инако коимъ нибудь способомъ неистеряли, и того ради имъ отъ ихъ капитановъ непомѣсечно, но повся недѣли, или двожды на

недѣлю заплата чинится; такожъ есть весь запасъ войсковой подъ егожъ повелѣніемъ и несмѣетъ никоторой генералъ или запасной началникъ, бѣзъ его повелѣнія ничего выдавати.

Генералъ квартиръ мейстеръ.

Есть вруской землѣ никчему непотребенъ, понеже войско всегда равно въдругъ идетъ, такожде и паки становится, уцесарцовъ имѣетъ онъ много дѣла, всѣ квартиръ мейстры отъ всѣхъ полковъ подъ его владѣтельствомъ, и принуждены всегда снимъ напередъ ѣздить, и становище помогать отводить; и подобаетъ всемъ чину досужему и удобному человѣку быть, которой бы крѣпостное строеніе, и особно Геограѳію и земные маты, или чертежи зналъ, и вовремя нужды. егдабъ началнаго инженѣра у войска небыло, и осадабъ прилучилась, дабы онъ нападеніе и раскаты умѣлъ учреждать, и то начертеже написавъ, и воеводе отдать могъ, сей есть зѣло трудной и докучной чинъ, они никуюго иного неподъначаломъ кромѣ единаго воеводы, скоторымъ ему всегда подобаетъ искать доброе согласіе имѣть.

Генералъ адъютантъ.

Подобаетъ ему разумному, и доброрѣчивому мужу быть, онъ держитца всегда уполевого воеводы, и какъ онъ его скакимъ указомъ куда пошлетъ, то подобаетъ ему сіе скоро и благо исполнати понеже наихъ доношеніи, и возвѣщеніи словесного указу все надлежитъ, и всѣ началники въвойске потому поступать принуждены, яко бы они отъ самого полевого воеводы получили; тѣ всѣ указы подобаетъ генералу адъютанту всегда у себя записывать, когда и котораго числа которое повелѣніе ему дано было,

дабы, тогда, какъ полевой воевода очемъ нибудь и стого спрошаетъ, онъбы отомъ рѣчь и отвѣтъ могъ дать, онъ ѣздитъ всегда передъполевымъ воеводою, и подобаетъ такимъ у полевого воеводы попослѣдней мѣре, 3. или 4. быть, такожъ подобаетъ генераломъ адъютантамъ, какъ рейтарское, такъ и пехотное ученіе нарочито разумѣть, дабы тогда, какъ полевой воевода пріизготовленіи кбою ихъ кгенералу пехотному, или кбригадиромъ пошлетъ, и имъ велитъ сказать, копмъ образомъ наступаніе, и отступаніе чинить надлежитъ. они бы то вразумително изблагимъ разумомъ учинить могли, и бываютъ изъ сихъ обыкновенно благоискусные воинскіе люди, потому что они болѣе иныхъ видѣть и научитися могутъ.

Генералъ аудиторъ.

Есть у всѣхъ иноземцовъ зѣло воупотребленіи, какъ воинская дума отправлена бываетъ, то собираетъ онъ всѣ голосы, и чинитъ выписку. Ізовсѣхъ ихъ доношеней, онъ изображаетъ такожъ винному, противъ воинскихъ артикуловъ, или правъ приговоръ и осужденіе: и подобаетъ ему правдивому человѣку, и книгъ читателю быть, и воинскіе нравы изоустъ и основателно разумѣть, онъ имѣетъ подъсобою одного судебного да 2-хъ. простыхъ писарей, и понеже всегда въ войске 2. суда, или совѣта воинскіе держаны бываютъ, якоже вышней и нижней воинскіе суды; и того ради подобаетъ внижнемъ, судебному писарю чинъ свой равно генералу аудитору исправляти, и ему то написмѣ подавать.

Генералъ инженѣръ.

Тому подобаетъ особливо свое дѣло благоразумѣть, понеже чрезъ его великіе убытки, и паки такожъ и великая полза учи-

нитися могутъ. ибо егда генералъ инженѣръ свое наступленіе накрѣпость неразумно заложитъ, истѣмъ подъкрѣпость подходитъ зѣло тихо поступать будетъ, то отъ того войско, нетокмо едино принуждено будетъ, долее подътѣмъ городомъ стояти, и время терять, но возможно легко мыслить, какой и прибытокъ отъ того произойти можетъ. противъ же того которой свое наступленіе такъ заложитъ, что онъ въкраткое время подъгородъ подойтить можетъ. и тѣмъ много ползы получитъ, ибо онъ нужнѣйшіе вещи которые подъ самою крѣпостью дѣлать подобаетъ, якоже имянно подкопы, и разбиваніе проломовъ, тогда лутче, изъдобрымъ порядкомъ можетъ учинити такому человѣку надлежитъ геометріу и крѣпостей строеніе изъ основанія разумѣть неедино набумаге въ пристойномъ изображеніи назнаменить, но притомъ и ученому практику, или искусившемуся быть, которой совершенно утого дѣла въполе служилъ, и вземлѣ самъ ту работу дѣлалъ.

Всѣ крѣпости, которые ему повелѣно будетъ дѣлать, подобаетъ благо и твердо дѣлать, издобрыми фланками въ правомъ разстояніи, однакожъ неподобаетъ ему ковсей вящей осторожности никакого драгоцѣннаго дѣла начинати, пока онъ напередъ чертежъ учиня кому принадлежитъ, непринесъ и своего благо основаннаго разсужденія притомъ необъявилъ. Онъ уодного токмо увоеводы подъначаломъ, и надлежитъ всѣмъ инженѣрамъ его слушать повся утры ходить генералъ инженѣру въ проводные шанцы, и подкопы, и осматриваетъ всѣ работы, которые инженѣры здѣлали, и гдѣ что непрямо здѣлано, то онъ исправляетъ и научаетъ, како въ предъ имъ работу продолжать.

Оученіи обыкновенномъ

Скратчайшимъ Растолкованіемъ, такожъ что притомъ примѣчать, и во осмотрѣніи имѣть надлежитъ.

Но прежде нежели я ктому дойду, и учити буду. Въ началѣ надобно будетъ помянути, коль высоко, или вомноголь человѣкъ роту, или баталіонъ мнѣ постановити понеже я вразныхъ земляхъ видѣлъ, что нѣкоторые полки въ своихъ рядахъ токмо въ 4. человѣка высотою ставятъ испоруются. что въ. 6. человѣкъ высотою становить недобро есть, особливоже противъ непріятеля битися опасно, и более смятенія, нежели ползы учинити можетъ; 2-е говорятъ они, хотя де ряды въ 6. человѣкъ высотою крѣпкую фланку сочиняютъ, однакожъ проходитъ отъ того малая и краткая ѳронта; посвоемуже мнѣнію отвѣщаю азъ напервое, что гораздо опаснѣе есть ряды въ 6. человѣкъ высотою становить, нежели въ 4. понеже я скоряя и чащее могу огню давать, и неимѣю смятенія опасатися, понеже въ нынѣшнихъ временахъ употребленіе въ стрешняго ходу весма не за благо держится, очемъ насвоемъ мѣсте пространно помянуто будетъ. На другое возвѣщаю, азъ, что какъ ряды въ 6. человѣкъ высотою поставлены будутъ, то не едино фланка крѣпче будетъ, но и фронта, ихощу такожъ присемъ мнѣніи пребывати, что въ 6. человѣкъ высотою становить лутче и прибыточнѣе и безопаснѣе есть: и егда полкъ учить хотятъ, тогда неподобаетъ никоторому началному человѣку отлучатися, или безповелѣнія прочь отходити, но всегда всякому свое оружіе врукахъ имѣя наприлежащее мѣсто приходитъ; Полковникъ становится предъполкомъ, и неговоря еще ни одново слова велитъ въ барабаны дробь пробить, отъ чего салдаты ободрятся, но началные люди равно, какъ они стояли оборотятся кругомъ.

и пойдутъ такъ сквозь ряды, истановятся заполкомъ, и надлежитъ имъ тогда прѣмѣчать, какъ полковникъ будетъ учить.

Егда полковника нѣтъ исполняетъ сіе полуполковникъ, а какъ маэоръ весь полкъ учитъ, или ставитъ, и тогда подобаетъ ему всегда налошади быть, и обнаженную шпагу врукѣ имѣть.

Приученіи подобаетъ салдатамъ бодро, и мужественно воустановку становится, такожъ нискѣмъ неразговаривать, и никакого слова неговорить, но прилѣжно примѣчать, и ревностно потому поступать, что имъ ихъ началникъ повелитъ.

Ученіе надлежитъ, сперва состоять вручныхъ ухваткахъ, и сіе все подобаетъ въ. 3. времена учинены быть. Вовторые. како подобаетъ набивать истрѣлять, которое въ. 3. время неможетъ учинено быть, но однакожъ сповелительными словами.

Вътретіе. Какъ плутонами, особливоже спаденіемъ шеренгъ, непрестанно нанепріятеля огня давать. приступать, и отступать, и то все азъ въкратцѣ соявственнымъ разтолкованіемъ объявляю.

87. *Вольтеръ.* Его жизнь и сочиненія. Д. Фр. Страуса. С.-Петербургъ. 1871 года, въ 8 д. л.

Довольно любопытная книжка, содержащая въ себѣ жизнеописаніе знаменитаго Вольтера.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры почти ненаходимы и принадлежатъ къ числу библіографическихъ рѣдкостей.

Купленъ мною экземпляръ въ хорошемъ видѣ за 8 рублей.

88. *Ворона.* Вранъ. Всеобщеисторическая похвала врану, старикомъ молодымъ, сочинена 1774 года, съ точнымъ объявленіемъ многихъ и важныхъ его услугъ, добродѣтелей, простосердечія и остроумія; и съ опроверженіемъ четырехъ возраженій, 1) что вранъ чернъ, 2) что не чистъ, 3) что простъ и 4) что трусливъ; съ ясными и непреоборимыми доказательствами. — Въ 8 д. л., 16 стр.

Эта очень рѣдкая брошюра неизвѣстнаго автора описана у Як. Березина-Ширяева въ его «Дополнительныхъ матеріалахъ для библіографіи или описаніе книгъ, находящихся въ библіотекѣ любителя NN», стр. 156-я.

89. *Во славу святыя единосущныя, животворящія и нераздѣльныя троицы Отца и Сына и Святаго Духа:* повелѣніемъ благочестивѣйшаго великаго Государя нашего Царя и великаго Князя Петра Алексіевича, всея великія и малыя и бѣлыя россіи самодержца. При благороднѣйшемъ Государѣ нашемъ Царевичѣ и великомъ Князѣ Алексіи Петровичѣ и Благословеніемъ же преосвященныхъ Архіереевъ

между патріаршествомъ: Напечатася боговдохновенная книга сія Новаго Завѣта въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ: въ лѣто отъ сотворенія міра—отъ рождества же по плоти Бога Слова 1715 Индикта 9 мѣсяца Актоврія. — Въ 4 д. л. цер. печ.

Книга эта содержитъ въ себѣ Новый Завѣтъ, Дѣянія апостольскія и Апокалипсисъ съ гравированными изображеніями евангелистовъ Матѳея, Марка, Луки и Іоанна и при Дѣяніи святыхъ апостолъ гравированныя изображенія апостоловъ св. Луки, св. Іакова, св. Петра, св. Іоанна Богослова, св. Іуды, св. Павла, а всего 10 гравированныхъ на мѣди листовъ.

Изданіе это въ настоящее время почти не находимо въ продажѣ и принадлежитъ къ числу библіографическихъ рѣдкостей.

90. *Воспоминаніе о посѣщеніи святыни Московской Государемъ Наслѣдникомъ.* Санктпетербургъ, въ типографіи III отд. соб. Е. И. В. канцеляріи, 1838 года, въ 8 д. л., 114+2 стр.

Авторъ этого чрезвычайно любопытнаго воспоминанія А. Н. Муравьевъ. Въ книгѣ говорится о нѣкоторыхъ весьма интересныхъ извѣстіяхъ о дѣятельности Жуковскаго по званію царскаго наставника.

Изданіе рѣдкое.

91. *Всемірная Иліада.* Опытъ исторической хрестоматіи въ стихотвореніяхъ русскихъ и иностранныхъ поэтовъ, съ двумя алфавитными указателями. - Составилъ Е. М. Жда-

новъ. С.-Петербургъ, типографія „Общественная Польза". 1886 года, въ 8 д. л., XII+232 стр.

Этотъ трудъ Е. М. Жданова, по выходѣ въ свѣтъ былъ изъятъ изъ обращенія, и уцѣлѣло только нѣсколько раскупленныхъ экземпляровъ, которые въ настоящее время считаются очень рѣдкими.— Въ началѣ этой книги слѣдуетъ краткое предисловіе, въ которомъ авторъ говоритъ слѣдующее: — «Довольно обычный пріемъ, при преподаваніи исторіи, состоитъ въ томъ, чтобы для характеристики той или другой эпохи, проводить поэтическія произведенія, отразившія въ себѣ данную эпоху. Такія поэтическія картины служатъ иллюстраціей къ усвояемымъ фактамъ и, несомнѣнно должны способствовать оживленію проходимаго курса исторіи. Однако, на практикѣ для преподавателя бываетъ затруднительно указать ученикамъ то или другое стихотвореніе, усвоеніе котораго было-бы желательно при прохожденіи соотвѣтственной эпохи, потому что всѣ эти произведенія разсѣяны по различнымъ собраніямъ сочиненій нашихъ авторовъ или сборникамъ, составленнымъ съ иными цѣлями. Въ этомъ случаѣ можетъ быть полезенъ предлагаемый сборникъ стихотвореній историческаго содержанія, расположенныхъ въ хронологическомъ порядкѣ. Въ составъ настоящей книги вошли лишь стихотворныя произведенія, въ виду того, что они, по сравненію съ историческими эпопеями въ прозѣ, легче поддаются памяти и отличаются большой законностью, даже приведенныя въ отрывкахъ. Надѣюсь, что мнѣ не будетъ поставлено въ вину нѣсколько громкое заглавіе книги, такъ какъ оно вытекаетъ само собой изъ задачи, которая стояла предъ составителемъ хрестоматіи: словомъ «Иліада»—я желалъ только выразить возможно нагляднѣе типъ выпускаемаго мною стихотворнаго сборника, а прилагательнымъ «всемірная»—обозначить, что входящія въ его составъ стихотворенія относятся ко всѣмъ эпохамъ всеобщей и русской исторіи,

начиная отъ древнихъ временъ, и кончая переживаемымъ нами періодомъ.

Затѣмъ позволю себѣ обратиться къ нашей періодической печати и преимущественно къ литературнымъ журналамъ, а также къ учителямъ исторіи, съ просьбой, какъ можно строже отнестись къ предпринятому мною первому опыту и войти во всѣ его детали, съ тѣмъ, чтобы я могъ при слѣдующемъ изданіи «Всемірной Иліады» воспользоваться въ интересахъ школы, заявленіями и указаніями нашихъ рецензентовъ.

Эта рѣдкая книга куплена мною за 15 рублей.

92. *Всеобщій памятникъ достопримѣчательнѣйшихъ происшествій*, повѣствуемыхъ Исторіею Ветхаго и Новаго Завѣта Церкви, Ученою, Естественною и Гражданскою, напоминающій о величіи и торжествѣ, Добродѣтели и Вѣрѣ, о буйствѣ и гибели нечестія, страстей и порока, о чудесныхъ усиліяхъ, знатнѣйшихъ изобрѣтеніяхъ и изящнѣйшихъ произведеніяхъ человѣческаго разума, о рѣдкихъ явленіяхъ и любопытнѣйшихъ открытіяхъ въ Природѣ, Наукахъ, Искуствахъ и Художествахъ, о дѣлахъ и жизни славнѣйшихъ и извѣстнѣйшихъ особъ и людей обоего пола, ознаменовавшихъ чѣмъ либо необычайнымъ имена свои, и словомъ, о всѣхъ достопамятностяхъ въ каждый день года, отъ начала временъ до настоящаго—въ семъ мірѣ случившихся. (Безъ означенія года и мѣста печати). Въ 8 д. л., 12 томовъ.

Описаніе это распредѣлено въ хронологической послѣдовательности на каждый день мѣсяца, и раздѣлено на 12 книгъ, въ которыхъ на лѣвой сторонѣ повѣствуется церковная исторія и

житіе святыхъ, а правой—гражданская и біографія замѣчательныхъ людей.

Книга въ настоящее время довольно рѣдкая. — Купленъ мною экземпляръ, хорошо сохранившійся, за 10 рублей.

93. *Всепресвѣтлѣйшаго самодержавнѣйшаго, великаго государя Петра Алексіевіча втораго Імператора и самодержца всероссійскаго указы и уставы.* Состоявшіяся въ Верховномъ Таіномъ Совѣтѣ, по доношеніямъ комісіи о Комерціи 1727: Собраны для сообщенія впредь съ выдаваемыми такіміжъ указами и уставами, и напослѣдокъ ко внесенію въ Генеральнои пошлінной и купеческои уставъ. Напечатано въ Санктпетербургѣ, при Сенатѣ, 1728. Окончано печатью Марта 20 дня. Въ листъ.

Объ этомъ чрезвычайно рѣдкомъ изданіи см.—«Матеріалы для русской библіографіи. Хронологическое обозрѣніе рѣдкихъ и замѣчательныхъ русскихъ книгъ XVIII столѣтія, напечатанныхъ въ Россіи гражданскимъ шрифтомъ 1725 — 1800 г.», составилъ Губерти—№ 12.

94. *Всепресвѣтлѣйшаго, самодержавнѣйшаго, великаго государя Петра Алексіевіча, втораго, Імператора и Самодержца всероссійскаго, указы 1728 года,* состоявшіися въ Верховномъ Таіномъ Совѣтѣ, Такожде изъ Сената посланныя. Нѣкоторыя публікованныя въ народъ, а другія разосланныя во всѣ губерніи и провинціи, дабы о такіхъ указѣхъ въ надлежащіхъ мѣстѣхъ къ рѣшеніямъ и справ-

камъ скорои въ одной книгѣ пріискъ, или извѣстіе было При Сенатѣ собраны и напечатаны 1729. Въ листъ.

Объ этомъ рѣдкомъ изданіи см. «Всеобщую Библіотеку» Черткова, 1838, стр. 241, № 21;—«Отчетъ Императорской Публичной Библіотеки», 1866 года, стр. 13—14,—и «Матеріалы для русской библіографіи» Н. В. Губерти, № 12.

Всѣхъ указовъ въ книгѣ—62.

95. *Встрѣча Суворова съ Кутузовымъ*, или вѣсти, принесенныя въ царство мертвыхъ княземъ смоленскимъ. Санктпетербургъ, въ типографіи военнаго министерства. 1813 г., въ 4 д. л., 19 стр.

Въ началѣ этой рѣдкой, въ настоящее время, брошюрѣ слѣдуетъ краткое посвященіе отъ автора г. Окулова — «Любителю словесности милостивому государю Осипу Сергѣевичу Ширяеву въ знакъ совершеннаго почтенія посвящаетъ сочинитель.»

Купленъ мною экземпляръ, превосходно сохранившійся, за 2 руб. въ Москвѣ, въ антикварной книжной торговлѣ Шибанова.

96. *Всякіе очерки современной жизни.* Сочиненіе Бобринскаго. Изданіе А. С. Суворина. С.-Петербургъ. 1866 года, въ 8 д. л.

Это довольно любопытная книга содержитъ въ себѣ очерки и разсказы изъ современной жизни русскаго общества.

Книга по выходѣ въ свѣтъ была изъята изъ обращенія, какъ противная нравственности.

См. каталогъ изданіямъ на русскомъ языкѣ, составленный

Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ печати, по 1-е Января 1894 года, за № 127.

97. *Вчерашній день или нѣкоторыя размышленія о жалованьѣ и пенсіяхъ.* Сочиненіе члена Спб. Общества любителей словесности, наукъ и художествъ Александра Измайлова. Спб. въ Медицинской типографіи, 1807 г., въ 16 д. л., 32 стр.

Эта брошюра составляетъ въ настоящее время замѣчательную библіографическую рѣдкость.

Авторъ ея Александръ Ефимовичъ Измайловъ родился въ 1779 г. и окончивъ курсъ въ Горномъ Училищѣ въ 1797 г., началъ службу въ экспедиціи о Государственныхъ доходахъ; по учрежденіи же департамента Государственнаго Казначейства въ 1821 году онъ поступилъ въ него начальникомъ отдѣленія. Въ 1826 г. былъ назначенъ вице-губернаторомъ въ Тверь, а въ 1828 г.—въ Архангельскъ. — Уволенъ отъ службы въ 1830 г. Умеръ въ 1831 г. въ С.-Петербургѣ.

98. *Въ память въѣзда въ Санктпетербургъ Ея Свѣтлости Принцессы Александры Саксенъ-Альтенбургской,* высоконарѣченной невѣсты Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича 16 Сентября 1847 года.—Спб. въ типографіи Кроля, 1848 года, въ 4 д. л., 12 стр. съ литографированнымъ портретомъ Принцессы, съ изображеніемъ герба Дома Саксенъ-Альтенбургскаго и двумя картинами, изображающими: Прощаніе Альтенбургскихъ крестьянъ при отъѣздѣ Принцессы въ Россію и торжественный въѣздъ Принцессы въ Петербургъ.

Это крайне рѣдкое и любопытное изданіе напечатано было въ небольшомъ числѣ экземпляровъ и въ продажу не поступало.

99. *Въ память о девятомъ іюня 1867 года, барону Модесту Андреевичу Корфу, въ день пятидесятилѣтія его службы*, 9 іюня 1867 года. С.-Петербургъ, въ типографіи Императорской Академіи Наукъ. Въ 4 д. л., 221 стр.

На оборотѣ заглавнаго листа сказано: «Съ разрѣшенія г. министра внутреннихъ дѣлъ напечатано въ числѣ двухъ экземпляровъ». — Одинъ изъ этихъ экземпляровъ находится у барона Модеста Андреевича Корфа, а другой — въ Императорской Публичной Библіотекѣ, какъ сообщаетъ о томъ Геннади въ своихъ «Книжныхъ Рѣдкостяхъ», подъ № 214.

Книга начинается поздравленіями отъ состоящихъ на службѣ въ Императорской Публичной Библіотекѣ, впрочемъ безъ подписей ихъ, на слѣдующихъ языкахъ: китайскомъ, тибетскомъ, монгольскомъ, калмыцкомъ, финскомъ, эстскомъ (эстонскомъ), еврейскомъ, сирійскомъ, эѳіопскомъ, зендскомъ, санкритскомъ, афганскомъ, армянскомъ, грузинскомъ, греческомъ, латинскомъ, италіанскомъ, испанскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ, голландскомъ, шведскомъ, датскомъ, англійскомъ, литовскомъ, латышскомъ, польскомъ и церковно-славянскомъ (глаголическими буквами).

Послѣ описаннаго поздравленія слѣдуютъ нижеперечисливаемыя статьи, а именно: «Воспоминаніе стараго библіотекаря»; «Воспоминаніе помощника директора (гдѣ говорится о первомъ опытѣ русской стенографіи, о книгѣ: «Графодромія или искуство скорописанія», сочиненіе г. Астве, передѣланное и примѣненное къ русскому языку барономъ Модестомъ Корфомъ. Спб. 1820 года). «Воспоминанія гостя библіотекаря».

Въ концѣ книги помѣщенъ на разныхъ языкахъ акростихъ, изъ заглавныхъ буквъ котораго выходитъ имя и фамилія юбиляра— «Modestus Korff».

Означенное изданіе составляетъ величайшую библіографическую рѣдкость.

См. «Описаніе рѣдкихъ книгъ» А. Бурцева, за № 97.

100. *Въ поискахъ женской любви.* 100 разсказовъ Гюи-де-Мопасана, Э. Золя, П. Бурже и др. Москва. 1892 года, въ 8 дол.

Довольно любопытная книжка, содержащая въ себѣ 100 разсказовъ извѣстныхъ французскихъ писателей: Гюи-де-Мопасана, Эмиля Золя, П. Бурже и многихъ другихъ.

Книжка по выходѣ въ свѣтъ была изъята изъ обращенія, какъ противная нравственности.

См. каталогъ изданіямъ на русскомъ языкѣ составленный Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ печати—по 1-е Января 1894 г., № 203.—Купленъ мною экземпляръ за 10 рублей.

101. *Въ чемъ моя вѣра?* Сочиненіе графа Льва Толстаго. (Безъ означенія мѣста литографіи). Въ 8 д. л., 272 стр.

Авторъ этой книжки къ откровеннымъ истинамъ приложилъ нѣчто порядочное и отъ своего вымысла.

Кромѣ сего у меня въ библіотекѣ имѣются еще слѣдующія сочиненія того же автора: 1) Исповѣдь. 2) Церковь и Государство. 3) Изложеніе Евангелія. 4) Деньги. 5) Трудъ мужчинъ и женщинъ. 6) Послѣдованіе къ Крейцеровой Сонатѣ. 7) Крейцорова Соната.

102. *Выборный Мировой Судъ.* Сборникъ статей. С.-Петербургъ, типографія А. Проховщикова, 1898 года, въ 4 д. л., 104 стр.

Эта книга издана въ концѣ 1898 года, въ 4 д. л., 104 стр. и содержитъ въ себѣ слѣдующія весьма любопытныя статьи: 1) Мировой Судъ по судебнымъ уставамъ Императора Александра II, *Бруна.* 2) Къ 30-ти лѣтію Мироваго Суда, историческія справки *Джаншіева.* 3) Мировые Судьи и ихъ преемники. *Обнинскаго.* 4) Замѣчанія СПБ. столичнаго Мироваго Съѣзда по вопросу о выборности Мировыхъ Судей. 5) Къ вопросу объ образовательномъ цензѣ и продолжительной службы Мировыхъ Судей. *Н. Окуневи.* 6) Дѣятельность мировыхъ судебныхъ установленій (изъ отчета Министерства Юстиціи, «Правит. Вѣстн.» 1889 г., № 186).

103. *Высочайшія отмѣтки* съ 1881 по 1890 г. во всеподданнѣйшихъ отчетахъ по Сибири и Степному краю и свѣдѣнія о мѣстностяхъ, лежащихъ по маршруту путешествія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго князя Николая Александровича изъ г. Владивостока въ г. Уральскъ. С.-Петербургъ. 1891 года, въ 12 д. л., 167 стр.

Эта чрезвычайно рѣдкая и въ высшей степени любопытная брошюра, имѣющая историческое значеніе, напечатана была въ самомъ ограниченномъ числѣ экземпляровъ для раздачи по особому назначенію.

Купленъ мною экземпляръ за 15 рублей.

104. *Высочайше утвержденный церемоніалъ бракосочетанія* Его Императорскаго Величества съ Ея Император-

скимъ Высочествомъ благовѣрною государынею великою княгинею Александрою Ѳеодоровною. С.-Петербургъ, типографія Тренке и Фюсно. (Безъ означенія года печати). Въ 4 д. л., 8 стр.

Въ концѣ высочайше утвержденнаго церемоніала слѣдуетъ подпись Министра Императорскаго двора графа Воронцова-Дашкова.

Изданіе въ продажу не поступало.

105. *Вышесловъ.* Трагедія Александра Сумарокова. Санктпетербургъ, 1767 года (безъ означенія мѣста печати), въ 8 д. л., 60 стр.

Трагедія Александра Сумарокова «Вышесловъ» въ первый разъ была представлена въ 1768 году на Императорскомъ театрѣ въ С.-Петербургѣ и была удостоена всеобщаго одобренія публики.

106. *Вѣдомости о состояніи города Москвы. 1830—1831 гг. съ № 1—№ 106.*

Объявленія, вѣдомости и билютени, издававшіяся въ Москвѣ во время свирѣпствовавшей холеры отъ правительства о числѣ заболѣвшихъ, умершихъ, выздоровѣвшихъ и о другихъ происшествіяхъ съ 23 Сентября 1830 года по 6 Января 1831 года.— См. у Остроглазова «Книжныя рѣдкости» за № 37, гдѣ говорится:— «эта, такъ называемая холерная газета, или холерные листы. выходившіе на листахъ, на полулистахъ, а иногда на четвертушкахъ сѣрой бумаги, издавались подъ редакціей профессора московскаго университета М. П. Погодина. Всего вышло 106 нумеровъ. На экземплярѣ, находящемся въ библіотекѣ Черткова, собственноручно написано А. Д. Чертковымъ слѣдующее: — «Единственное, можетъ быть, собраніе всѣхъ объявленій о состояніи города Москвы въ несчастную эпоху, уцѣлѣвшее въ библіотекѣ Платона Бекетова».

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры въ полномъ видѣ составляютъ въ настоящее время библіографическую рѣдкость. Мною купленъ полный съ всѣми приложеніями экземпляръ и притомъ въ хорошемъ видѣ за 17 рублей.

См. «Русскія книжныя рѣдкости или библіографическій списокъ русскихъ рѣдкихъ книгъ» г. Геннади за № 151, гдѣ сказано, что эти листы, безъ сомнѣнія, сохранились въ весьма немногихъ библіотекахъ.—У Остроглазова въ «Книжныхъ рѣдкостяхъ» за № 37.—У Смирдина—за № 12028.—У Черткова — 1845 г. № 220.—Въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» за 1884 г. № 200—статья доктора .:. М Остроглазова.—«Жизнь и труды Погодина» соч. Н. Барсукова, кн. 3, стр. 204—208.—У Бартенева—12742.

Въ виду объясненнаго выше, книга эта составляетъ въ настоящее время библіографическую рѣдкость, почему для большинства любителей она является почти недоступной. Между тѣмъ, въ историческомъ отношеніи, она весьма интересна, и я считаю не лишнимъ привести здѣсь изъ нея выписку №№ 1 и 2, сохранивъ полностію орѳографію подлинника.

ВѢДОМОСТЬ
о состояніи города Москвы.

№ 1-й.

1830 года, Сентября 23-го дня, вторникъ.

Для сообщенія обывателямъ вѣрныхъ свѣдѣній о состояніи города, столько необходимыхъ въ настоящее время, и для пресѣченія ложныхъ и неосновательныхъ слуховъ, кои производятъ безвременный страхъ и уныніе, Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ Князь Д. В. Голицынъ предписалъ издавать при временномъ Медицинскомъ Совѣтѣ особливую вѣдомость ежедневно, или чрезъ день, смотря по тому, какъ потребуетъ нужда.

Въ сей вѣдомости имѣютъ быть помѣщаемы:

Оффиціальныя извѣстія о приключающихся внезапныхъ болѣзняхъ и смертяхъ, кои нынѣ простымъ народомъ приписываются Холерѣ, всѣ безъ исключенія.

Извѣстія о дѣйствіяхъ Холеры въ прочихъ мѣстахъ.

Разныя наставленія о томъ, какія должно жителямъ принимать предосторожности въ настоящее время касательно жилищъ, одежды, пищи, питія и проч.

Извѣстія о мѣрахъ, принимаемыхъ Правительствомъ для отвращенія заразы отъ мѣстъ благополучныхъ, и для уничтоженія оной въ мѣстахъ, ею постигнутыхъ.

Въ самое благополучное время въ Москвѣ, имѣющей до 300.000 жителей обоего пола, умираетъ ежемѣсячно отъ 700 до 1.300, то есть круглымъ числомъ по 900, или ежедневно по 30 человѣкъ.

Здѣсь предлагается вѣдомость о смертныхъ случаяхъ за нѣсколько мѣсяцевъ въ прошедшемъ и нынѣшнемъ годахъ:

Въ 1829 году,	въ Январѣ	мѣсяцѣ	умерло	829	чел.
	» Февралѣ	»	»	668	»
	» Мартѣ	»	»	900	»
	» Апрѣлѣ	»	»	1.035	»
	» Іюлѣ	»	»	1.304	»
	» Августѣ	»	»	1.040	»
	» Сентябрѣ	»	»	693	»
	» Ноябрѣ	»	»	697	»
	» Декабрѣ	»	»	923	»
Въ 1830 году,	въ Январѣ	»	»	919	»
	» Февралѣ	»	»	839	»

Нынѣ, несмотря на лишнюю опасность, по странному стеченію обстоятельствъ, въ послѣдніе шесть дней умирало круглымъ щетомъ только по 15 человѣкъ; изъ этой пропорціи слѣдуетъ вывести необходимое заключеніе, что Москва рѣдко бывала такъ здорова, какъ нынѣ; будущее въ руцѣ Божіей.

Во всѣхъ публичныхъ заведеніяхъ и городскихъ больницахъ умерло больныхъ:

	хроническими болѣзнями:	острыми:	на собственныхъ квартирахъ:	
16 числа	4	4	8 итого	16
17 »	6	4	5 »	15
18 »	5	4	9 »	18
19 »	3	4	3 »	10
20 »	4	1	9 »	14
21 »	5	2	3 »	10

Изъ числа умершихъ съ признаками холеры болѣе или менѣе сомнительными, оказалось въ продолженіи шести дней семь человѣкъ, изъ коихъ нѣкоторымъ болѣзнь приключилась въ слѣдствіе неумѣреннаго употребленія пищи и особенно сырыхъ плодовъ и крѣпкихъ напитковъ.

Редакторъ Адъюнктъ Погодинъ.

Секретарь временнаго Медицинскаго Совѣта
Докторъ Маркусъ.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи города Москвы.

№ 2.

1830 года, Сентября 24-го дня, середа.

Прошедшаго 22-го Сентября во всѣхъ казенныхъ заведеніяхъ и городскихъ больницахъ умерло больныхъ хроническими болѣзнями 3, острыми 2; на своихъ квартирахъ хроническими и наружными 8, острыми 3, итого 16.

На станціи Солнечной горѣ занемогло въ послѣднее время между рабочими солдатами 30 человѣкъ. — По полученіи о семъ извѣстія въ Медицинскомъ Совѣтѣ 22 ч. Докторъ А. А. Рихтеръ, движимый усердіемъ на пользу общую, вызвался ихъ освидѣтельствовать. Донесеніе его помѣщается здѣсь въ подлинникѣ: «По приказанію Г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора отправился я вчера въ 5 часовъ по полудни на станцію Солнечную гору для узнанія, какою именно болѣзнію одержимы 30 человѣкъ рабочихъ при каналѣ, коихъ внезапное заболѣніе возбудило опасенія Совѣта. Прибывъ на мѣсто, я обратился къ начальствующему надъ рабочими, Г. Майору Загоскину, который и увѣдомилъ меня, что за нѣсколько дней тому назадъ дѣйствительно занемогло въ одной артели до 30 человѣкъ; почему онъ Г. Загоскинъ, усомнясь въ свойствѣ болѣзни, почелъ за нужное немедленно увѣдомить о томъ Г. Подполковника Бугайскаго и потребовать Клинскаго уѣзднаго лѣкаря. Сей послѣдній, прибывъ въ Солнечную гору и обозрѣвъ больныхъ, подалъ нужныя пособія, вслѣдъ за чѣмъ на другой день 15 человѣкъ изъ упомянутыхъ 30 возвра-

тялись къ своимъ работамъ; а остальные одержими маловажными лихорадками съ желудочными припадками, сообразно съ настоящимъ временемъ года».

Изъ нѣкоторыхъ Губерній извѣстія получаются благопріятныя.

Пензенскій Гражданскій Губернаторъ въ отношеніи своемъ къ Московскому Военному Генералъ-Губернатору отъ 16 Сентября пишетъ: «Въ продолженіи недѣли къ 42 больнымъ и 12 человѣкамъ выздоравливавшимъ съ 10 по 15 число Сентября прибыло больныхъ 11 человѣкъ; изъ всѣхъ сихъ 65 человѣкъ выздоровѣло 16, умерло 24, осталось больныхъ 23 человѣка. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ хотя также сія болѣзнь появляется на весьма маломъ числѣ людей, но, по пріемлемымъ тотчасъ мѣрамъ, невидно по сіе время распространенія оной».

Профессоръ Императорскаго Московскаго Университета Эвеніусъ доноситъ изъ *Саратова* Его Сіятельству, Г. Попечителю, Князю С. М. Голицыну, отъ 13 Сентября, что въ Пензѣ, во время его остановки тамъ 11 Сентября, больныхъ было 22, изъ коихъ 17 выздоравливали.

Профессоръ Мудровъ отъ 15 Сентября доноситъ также изъ Пензы, что болѣзнь въ семъ городѣ совершенно ослабла и умираетъ отъ нея по 1 или по 2 человѣка въ день.

Отъ многихъ помѣщиковъ изъ Пензенской Губерніи получены въ Москвѣ частными лицами письма, очень много успокоивающія на счетъ того края.

Выписана изъ отношенія Тамбовскаго Гражданскаго Губернатора, отъ 11 Сентября: «Болѣзнь сія оказалась въ смежныхъ съ Саратовскою Губерніею здѣшнихъ уѣздахъ Борисоглѣбскомъ и Кирсановскомъ, изъ коихъ въ первомъ, въ селѣ Графа Воронцова Большихъ Алабухахъ, умерло 9 и больныхъ находится 7 чело-

вѣкъ, а въ послѣднемъ, въ селѣ Караѣ Пущинѣ, умеръ одинъ человѣкъ».

Выписка изъ донесенія Докторовъ Кильдюшевскаго и Забіякина, отъ 12 Сентября: «Въ Саратовъ мы прибыли Сентября 9 дня, гдѣ нашли сію болѣзнь значительно уменьшенною, такъ что въ сутки умирало не болѣе 2 и 3 человѣкъ, между тѣмъ какъ около среднихъ чиселъ Августа простиралось число умершихъ до 150, 200 и даже, по словамъ другихъ, до 300 человѣкъ.

Профессоръ Эвеніусъ отъ 13-го Сентября подтверждаетъ тоже извѣстіе.

Медицинская Вѣдомость изъ Нижняго-Новгорода, отъ Сентября 16-го числа, за подписью Инспектора Бруннера.

Съ 31-го Августа по 10 Сентября прибыло во временной больницѣ 172 чел. мужеск. и 40 чел. женскаго пола; съ 10-го по 16 Сентября 129 мужеск. и 37 женск. пола. Изъ сего числа выздоровѣли съ 31-го Августа по 10 Сентября 9 мужеск. и 4 женск. — Съ 10-го по 16 Сентября 38 мужеск. и 10 женск.— Умерло съ 31-го Августа по 10 Сентября 38 мужеск. и 24 женск ; съ 10-го по 16 Сентября 71 мужеск. и 27 женск. пола.

Редакторъ Адъюнктъ Погодинъ.

Секретарь Временнаго Медицинскаго Совѣта

Докторъ Маркусъ.

107. *Вѣнчанная надежда россійскія имперіи* въ высокій праздникъ коронованія всепресвѣтлѣйшія, державнѣйшія, великія государыни Елизаветы Петровны, императрицы и самодержицы всероссійскія, при публичномъ собраніи Санктпетербургской императорской Академіи Наукъ всенародно и всеподданнѣйше въ Санктпетербургѣ Апрѣля 29 дня 1742 г. стихами представленная отъ Готлоба Фридриха Вильгельма Юнкера, Ея Императорскаго Величества надворнаго каммергера, совѣтника, интенданта соляныхъ дѣлъ и члена Академіи Наукъ. Съ нѣмецкихъ россійскими стихами перевелъ Михайло Ломоносовъ Академіи Наукъ Адъюнктъ. Печатано въ Санктпетербургѣ, при Императорской Академіи Наукъ 1742 года, въ листъ, 10 ненум. страницъ.

Это весьма интересная брошюра, съ виньеткой на заглавномъ листѣ и нѣсколькими таковыми-жъ въ текстѣ, безъ означенія гравюръ.

108. *Вѣсти или убитый — живой.* Комедія въ одномъ дѣйствіи. Сочиненіе графа Ѳ. В. Ростопчина. Москва. 1807 года.

Вотъ что говоритъ объ этой комедіи Николай Сушковъ.

Комедія, которая, въ свое время, надѣлала столько шуму, и нынче составляетъ уже рѣдкость библіографическую—такъ трудно достать ее. Отъ гостинаго двора до кабинета литератора, отъ прихожей и дѣвичьей до гостиной Дворянскаго Собранія, только и толковъ было въ Москвѣ, что объ ней. И въ партерѣ и за кулисами и въ повременныхъ изданіяхъ, любители театра, актеры,

писатели долго судили—рядили о достоинствѣ комедіи «*Вѣсти*» или «*убитый—живой*».

Почтенная старушка Москва, какъ и большею частью, старушки, искони славится незлобивою говорливостью, любопытствомъ и довѣрчивостью, которую, пожалуй, иные назовутъ и легковѣріемъ. Это въ порядкѣ вещей и въ природѣ человѣческой. Тутъ нѣтъ ничего худаго. Почему не потѣшить иногда старушку невинными сплетнями, забавными разсказами, какъ потѣшаютъ старушки—бабушки, въ свой чередъ, пѣсенками и сказочками малютокъ—внучатъ. Но подъ часъ легкомысліе распускаетъ въ народѣ и слухи вредные, тревожные. Такъ было и въ то время, когда Графъ Ѳедоръ Васильевичъ Ростопчинъ задумалъ свою Комедію. Въ 1807 г., во вторую борьбу Россіи съ Наполеономъ, которую можно назвать манёврами передъ отечественною войною, увѣнчанной подъ заревомъ Москвы, умиреніемъ измученной Европы и торжественнымъ вшествіемъ Русскихъ войскъ въ кичливый Парижъ, учрежденіе милиціи, война за границей, борьба на Руси, мнѣній, вѣрованій, убѣжденій чисто-русскихъ людей съ заблужденіями невѣжествомъ, упрямствомъ людей полу-русскихъ, по воспитанію; все это давало столько поводовъ и пищи изобрѣтателямъ и разглашателямъ всякихъ нелѣпыхъ новостей. Между тѣмъ пристрастіе значительной части дворянскаго сословія къ французскому языку, въ упадокъ языка роднаго, подражаніе самымъ безсмысленнымъ модамъ чужихъ земель, раболѣпство гувернерамъ и гувернанткамъ—мусьямъ и мадамамъ волновали не одно благородное чисто-русское сердце досадой и грустью. Печальная година слѣпоты и безумія въ толпахъ воспитанниковъ и воспитанницъ чужеземныхъ выходцевъ-педагоговъ въ Росссію— за золотомъ! (о Калифорніи еще тогда не знали). Въ эту годину, слава Богу! миновавшую (авось навсегда?) Гр. Ростопчинъ посмѣялся въ своей Комедіи надъ вѣстовщиками и сплетницами, надъ уродливыми нарядами щего-

лихъ-подвиговъ, надъ французами и нѣмцами, какъ и въ своемъ *Путешествіи по Пруссіи*, помѣщенномъ въ «Москвитянинѣ» 1849 года; какъ и въ давней статейкѣ: *Охъ, французы!* какъ, наконецъ, въ рѣдкой теперь, тетрадкѣ: *Мысли въ слухъ на Красномъ крыльцѣ*, напечатанной въ 1807 г. въ типографіи Платона Петровича Бекетова, издателя *Душеньки*—поэмы Богдановича и друга Ивану Ивановичу Дмитріеву. Эти *мысли* могли бы служить предисловіемъ къ предлагаемой читателямъ Комедіи. Какъ въ первомъ, такъ особенно во второмъ сочиненіи, Гр. Ростопчинъ, проникая замыслы Наполеона, какъ бы предсказывалъ грядущее Москвы: мысли и чувства *Силы Андреевича Богатырева* повторились въ достопамятныхъ *афишахъ* Графа, который обнаружилъ въ комикѣ и сатирикѣ дипломата, государственнаго мужа, героя отечественной войны, по самоотверженію и пламенной къ отечеству любви.

Каждая строка такого человѣка, какъ Графъ Ростопчинъ, драгоцѣнна для потомства, *которое*—повторю слова И. М. Снегирева—*безъ сомнѣнія, оцѣнитъ безпристрастно его дѣла и дастъ ему почетное мѣсто въ Исторіи.* («Русская Старина», 8 тетрадь).

Сверхъ названныхъ сочиненій, Графъ Ростопчинъ написалъ: 1) *Плугъ и Соха.* Это произведеніе вызвано, можно полагать, *Англоманами*, какъ называли въ 1814—1820 годахъ *Агрономовъ*, нововводителей, надъ которыми однакожъ теперь ужъ не смѣются; опыты и наука оправдали ихъ въ основной мысли: улучшить земледѣліе и вообще домоводство въ Россіи, съ разумнымъ примѣненіемъ иностранныхъ теорій къ нашему климату и быту.

2) Mes memoires ou Moi au naturel. Такъ князь Иванъ Михаиловичъ Долгорукій написалъ, вмѣсто предисловія къ своимъ сочиненіямъ, презабавные стихи о самомъ себѣ: Я....Я графа

Ростопчина написано въ *10 минутъ*, какъ сказано въ рукописи, переведенной на 7 или 8 иностранныхъ языковъ.

3) *О пожарѣ Москвы*. Не скажу ничего объ этой, *загадочной*, по мысли, и въ Парижѣ напечатанной тетрадкѣ Пусть любопытные обратятся къ приведенной уже мною статьѣ И. М. Снегирева, въ 8-ой тетради Русской Старины. Въ ней многое сказано и о пожарѣ Москвы, и лично о графѣ, и о его статейкѣ.

Вотъ все, что, покуда, извѣстно изъ сочиненій графа Ростопчина. Его афиши—принадлежатъ уже современной лѣтописи. Часть этихъ бесѣдъ и разговоровъ Градоначальника съ народомъ помѣщена въ первыхъ годахъ «Москвитянина»; а полнѣйшее собраніе присовокуплено къ «Очеркамъ жизни Московскаго Архіепископа Августина» соч. И. М. Снегирева.

Говорятъ, что Патріотъ, зажегшій свои палаты въ Вороновѣ, *чтобъ не доставались врагу*, велъ записки о событіяхъ 1812 г.

Возвращаюсь къ Комедіи: «Вѣсти или убитый—живой». Въ первый разъ она была представлена въ Москвѣ на Арбатскомъ театрѣ въ 1808 г. Тогда же она и напечатана. Въ ней играли извѣстнѣйшіе артисты: Сила Сандуновъ, въ роли поэта, и А. И. Лисицина, въ роли Маремьяны Бобровны Набатовой — развощицы вѣстей. Піэса вообще шла стройно и была повторена нѣсколько дней кряду. Лисицина игрою своей до того удовлетворила авторской взыскательности сочинителя, что онъ, на другой день, послѣ перваго представленія своей Комедіи, прислалъ ей, въ знакъ признательности, сумму, равнявшуюся годовому окладу ея жалованья, надписавъ:

Ея Совершенству
Маремьянѣ Бобровнѣ
Набатовой.

Заслуженная артистка живетъ въ Москвѣ и сама разсказы-

ваетъ объ этомъ, при воспоминаніяхъ о быломъ на сценѣ и за кулисами.

109. *Вѣтка.* Собраніе пѣсенъ писанныхъ Иваномъ Ваненко.

Вѣтка моя, бѣдная
Ты куда плывешь?...
(Извѣстный романсъ).

2 части. Москва, въ типографіи В. Готье. 1853 года, въ 16 д. л. Часть 1-я—40 стр. Часть 2-я—48 стр.

Въ этой рѣдкой книжкѣ помѣщено въ первой части 18 пѣсенъ, во 2-й—23 пѣсни, которыя большею частью принадлежатъ къ народному быту.

Купленъ мною экземпляръ, хорошо сохранившійся, за 2 рубля.

110. *Вяленая вобла.* Сказка Н. Щедрина. С.-Петербургъ. 1892 года, въ 8 д. л., 29 стр.

Книжка литографированная и въ настоящее время довольно рѣдкая.

Купленъ мною экземпляръ за 3 рубля.

111. *Вятская Незабудка.* Памятная книжка вятской губерніи на 1878 г. С.-Петербургъ. 1878 года, въ 12 д. л. XXIV + 390 стр.

Это крайне рѣдкое изданіе чрезвычайно любопытно по разнообразію заключающагося въ немъ матеріала о вятскомъ краѣ. Считаю не лишнимъ сообщить тѣ нелишенные интереса отзывы и мнѣнія объ этомъ рѣдкомъ сборникѣ. Изданіе это (Вятская Неза-

будка) составляетъ въ настоящее время библіографическую рѣдкость и книга для большинства любителей почти недоступна, между тѣмъ, по содержанію своему она весьма интересна, вслѣдствіе чего я нахожу здѣсь умѣстнымъ привести изъ нея выписку предисловія отъ издателей.

Предисловіе къ I-му изданію „Вятской Незабудки".

Теперь все болѣе и болѣе укрѣпляется въ сознаніи провинціальной интеллигенціи необходимость дѣйствовать дома.

А. С. Гацискій.

Нельзя сказать, чтобъ изъ Вятской губерніи совсѣмъ уже не писали въ газеты: кой-когда и кой-гдѣ появляются неоффиціальныя извѣстія и изъ нашего отдаленнаго края. Но ихъ, вопервыхъ, бываетъ черезъ чуръ мало сравнительно съ тѣмъ матеріаломъ, какимъ здѣсь могли-бы располагать дѣятельные корреспонденты, а, вовторыхъ, онѣ крайне случайны: вздумается кому нибудь побаловаться корреспонденціей—мы читаемъ въ «Голосѣ», «Биржевыхъ» или «Русскомъ Обозрѣніи» 50—60 строкъ изъ Вятки или Сарапула; не вздумается—и мы скромно пробавляемся частной перепиской и разнообразными слухами.... До какой степени случайны газетныя извѣстія изъ нашихъ уѣздовъ, всего лучше показываютъ Котельничъ и Малмыжъ, откуда за цѣлый годъ не появлялось *ни одной* корреспонденціи. Такимъ же точнымъ образомъ изъ Глазова и Уржума за весь прошлый годъ было сдѣлано въ «Новомъ Времени» и въ «Недѣлѣ» по одному коротенькому сообщенію, изъ перваго—въ 18 строкъ, изъ втораго—въ 10.

Ясно, что мы живемъ еще въ томъ положеніи, которое на юридическомъ языкѣ называется неимѣніемъ письменнаго вида;

положеніе едва-ли желательное и «удобное». Изданіемъ своего сборника мы желали хоть сколько нибудь помочь этому горю. На страницахъ его собраны всѣ появлявшіяся въ разныхъ изданіяхъ за послѣдніе $1^1/_2$ года корреспонденціи изъ нашей губерніи.

Если бы даже «Вятская Незабудка» имѣла въ виду одно только свѣдѣніе итоговъ, то и тогда она была бы не безполезна для мѣстныхъ жителей. Въ самомъ дѣлѣ, средній мѣстный читатель обыкновенно довольствуется однимъ какимъ нибудь періодическимъ изданіемъ и знакомится только съ тѣми извѣстіями изъ своей губерніи, которыя появляются въ *его* газетѣ. Значитъ большинство корреспонденцій, касающихся различныхъ сторонъ жизни нашего края, какъ будто бы «танцуетъ минуэтъ, никого не задѣваетъ»: я знаю объ одномъ, вы—о другомъ, онъ—о третьемъ, и почти никто не имѣетъ надлежащаго представленія о цѣломъ, хотя, быть можетъ, многіе этого не желали бы. По крайней мѣрѣ, къ намъ обращались съ такими просьбами изъ разныхъ уѣздовъ и самая мысль о періодическомъ изданіи «Вятской Незабудки» у насъ родилась именно вслѣдствіе этихъ просьбъ.

Но кромѣ свѣдѣнія итоговъ, мы имѣли въ виду еще и другую цѣль, а именно—дать хотя какой нибудь внѣшній толчекъ корреспондентческой дѣятельности въ губерніи. Одна изъ главныхъ причинъ ея слабаго развитія въ нашемъ краѣ заключается, безъ сомнѣнія, въ отсутствіи какихъ либо мѣстныхъ неоффиціальныхъ органовъ и, вслѣдствіе того, необходимости ѣздить, напримѣръ, изъ Слободскаго въ Вятку черезъ Петербургъ. Неудивительно, если на этомъ длинномъ пути нигдѣ не застрахованнаго багажа утрачивается и пропадаетъ совершенно безслѣдно для тѣхъ, кому онъ былъ адресованъ «съ доставкой на домъ». Столичныя газеты, заваленныя письмами изъ провинцій и преслѣдующія свои собственные разсчеты, выбираютъ изъ полученныхъ ими извѣстій только то, что можетъ быть интересно для *большинства* ихъ читателей;

все же частное, мѣстное отсѣвается и въ огонь вметается, между тѣмъ въ провинціи *мѣстное-то* и было-бы всего *умѣстнѣе*. Такимъ образомъ изъ 4-хъ посылаемыхъ корреспонденцій помѣщается лишь одна, да и та частенько урѣзывается, а иногда такъ *обработывается*, что напоминаетъ собой протоколы совѣщаній щедринскаго Молчалина съ редакторомъ «Что изволите? Какъ дѣйствуютъ на корреспондентовъ такія обрѣзанія и перепашки— понять не трудно. Сначала человѣкъ работаетъ ретиво, не щадя что называется, своего живота—запасается источниками, отовсюду собираетъ матеріалы, провѣряетъ ихъ прекрестными допросами различныхъ лицъ, входя для этого съ ними въ дѣятельную переписку, сообщаетъ въ газету объ одномъ, объ другомъ, объ третьемъ. Но вотъ проходитъ три—четыре недѣли, онъ получаетъ № и читаетъ въ немъ: «намъ пишутъ, что такое-то земское собраніе постановило открыть въ уѣздѣ воскресныя школы и ходатайствовать предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія о томъ-то и томъ-то». Черезъ недѣли двѣ опять: «намъ сообщаютъ, что въ мѣстной городской управѣ открыта значительная растрата денегъ» и затѣмъ безконечное переливаніе изъ пустаго въ порожнее, по части яко-бы «политики, начиная съ того, сколько съѣли, выпили «венгерскіе софты» въ Константинополѣ и кончая катаньемъ на ослахъ дѣтей Салюсбири съ поясненіями, что Митхадъ сказалъ при этомъ—«Э»!..., а Элліотъ—«О»!—Посмотритъ, посмотритъ ретивый корреспондентъ на такія «намъ пишутъ» и «намъ сообщаютъ», да и махнетъ, наконецъ, рукой: пусть, молъ, вамъ сообщаютъ и пишутъ тѣ, у кого есть охота къ «отмѣткамъ» и лишнія марки, а я ужъ лучше подожду, когда Гацискій выиграетъ 200 тысячъ и примется за изданіе своего провинціальнаго органа. Безъ шутокъ, мы знаемъ одну даровитую госпожу, которая побившись такимъ образомъ мѣсяцевъ шесть съ различными «намъ пишутъ» и «намъ сообщаютъ», предпочла корреспондированію тяжелый физическій трудъ съ 30 копѣечнымъ дневнымъ заработкомъ.

Въ такомъ именно положеніи находится газетное корреспондированіе изъ провинцій вообще, въ томъ же самомъ оно обрѣтается и у насъ, въ Вяткѣ. Конечно,требовать, чтобы столичныя газеты *наполняли* свои столбцы мѣстными извѣстіями, было бы не совсѣмъ основательно, хотя многимъ изъ нихъ можно пожелать большаго вниманія къ отдѣлу «внутреннихъ извѣстій», но и ждать въ *настоящее время* основанія большихъ провинціальныхъ органовъ, по мысли Гацискаго, также почти напрасно: не даромъ самъ авторъ ея обусловилъ возможность осуществленія своего проэкта лоторейной *случайностью*. По нашему мнѣнію, лучше синица въ рукахъ, чѣмъ журавль въ небѣ. Вотъ почему мы думаемъ, что ежегодникъ въ родѣ «Вятской Незабудки», куда могли-бы попадать не только всѣ напечатанныя за годъ въ различныхъ изданіяхъ статьи и корреспонденціи изъ данной губерніи, но также не попавшія въ печать по чисто мѣстному своему характеру, а при случаѣ даже и спеціально написанныя для ежегодника, безспорно должны приносить свою долю пользы, и способствовать глухимъ уѣздамъ къ пріобрѣтенію себѣ *надлежащихъ* письменныхъ видовъ. Такіе сборники, съ теченіемъ времени, сами собой превратились-бы въ кадры будущихъ провинціальныхъ газетъ.

Ошибаемся мы на этотъ счетъ или нѣтъ—судить, конечно не намъ, но, задумывая свое изданіе, мы были одушевлены желаніемъ, чтобъ оно не оставалось уединеннымъ, и нашло себѣ болѣе счастливыхъ подражателей въ другихъ губерніяхъ, по крайней мѣрѣ въ тѣхъ, гдѣ нѣтъ недостатка въ честной иниціативѣ. Исполненіе этого желанія было бы самой высокой наградой за нашу слабую попытку хоть сколько нибудь облегчить для средняго читателя знакомство съ изнанкой окружающаго его *мѣстнаго* міра.

Затѣмъ два слова относительно составныхъ частей сборника. Мысль объ его изданіи явилась у насъ всего только 2 мѣсяца тому назадъ. Для того, чтобъ книжка вышла своевременно, т. е.

никакъ не позже Святой, пришлось летѣть на всѣхъ парусахъ. Пересмотръ газетъ былъ произведенъ второпяхъ, многихъ номеровъ нельзя было достать совсѣмъ. Дешевое провинціальное печатаніе понадобилось, противъ воли, замѣнить дорогимъ петербургскимъ, такъ какъ губернскіе цензора держатъ подлинники по 2 по 3 мѣсяца. Типографія, взявшись выполнить заказъ въ короткій срокъ, не давала издателю ни отдыха, ни срока, и т. д., и т. д. Очень можетъ быть, что при такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ, кой-какія корреспонденціи и ускользнули отъ нашихъ рекогносцировокъ. По этому мы заранѣе просимъ извиненія у читателей, если они найдутъ въ нашей книжкѣ какіе нибудь недосмотры, пробѣлы или упущенія. Трудно было уберечься отъ нихъ въ нашемъ положеніи.

Мы были бы очень благодарны вятскимъ уѣзднымъ корреспондентамъ, если бы они, время отъ времени писали намъ и тѣмъ дали бы намъ возможность сдѣлать болѣе разнообразный подборъ статей для будущаго тома «Незабудки», который мы думаемъ выпустить къ Святой 1878 года, а можетъ быть и ранѣе. Въ послѣднемъ случаѣ мы постараемся приложить къ сборнику небольшой *мѣстный* календарь.

Издатель.

Вмѣсто предисловія ко 2-му изданію.

(Письмо изъ одного уѣзда).

На дняхъ появилась у насъ въ городѣ «Вятская Незабудка»— сборникъ корреспонденціи и легкихъ статей о Вятскомъ краѣ. Считаю не безъинтереснымъ сообщить тѣ отзывы и мнѣнія объ этой книжкѣ, которые мнѣ удалось слышать отъ нѣсколькихъ лицъ, принадлежащихъ къ нашему обществу.

Не стану излагать содержанія книжки: оно очень разнообразно и совершенно случайно. Въ «Незабудкѣ» собраны корреспонденціи изъ разныхъ уѣздовъ Вятской губерніи, помѣщавшіяся за послѣдніе 1½ года въ столичныхъ газетахъ; есть также нѣсколько корреспонденцій самостоятельныхъ. Издатели ея, одушевленные горячимъ убѣжденіемъ въ необходимости мѣстной печати, нашли, что. при отсутствіи пока болѣе солидныхъ работъ, при трудности и почти невозможности основать мѣстную газету, и такая работа будетъ небезполезна, пробуждая, съ одной стороны, интересъ къ явленіямъ мѣстной общественной жизни, а съ другой, вызывая къ работѣ дремлющія литературныя силы края. «По нашему мнѣнію, говорятъ издатели—лучше синица въ рукахъ, чѣмъ журавль въ небѣ». Почему то издатели торопились выходомъ книжки къ Святой и въ 2 мѣсяца приготовили все изданіе. Нельзя не пожалѣть о такой торопливости, потому что она, кажется, обусловила многіе недостатки изданія. Не говоря о внѣшнихъ недостаткахъ книжки въ типографскомъ отношеніи, многіе факты, указанные въ ней, изложены неполно, недостаточно обслѣдованы; есть, говорятъ, и совсѣмъ невѣрные факты. Двѣ—три статейки набросаны уже совсѣмъ торопливо. Очень разнообразно отнеслись наши читатели къ этому небывалому еще литературному явленію. Лица, затронутыя въ ней съ непріятной стороны или сознающія легкую возможность быть затронутыми впослѣдствіи, встрѣтили книжку не только съ неодобреніемъ и порицаніемъ, но отнеслись къ ней крайне злобно. Я самъ слышалъ, какъ одинъ изъ представителей полиціи, упрекая издателей въ томъ, что книжка будто бы сплошь наполнена площадною бранью, самъ безцеремонно бранилъ ее, на чемъ свѣтъ стоитъ, и, конечно, далеко превзошелъ въ этомъ вятскихъ литераторовъ. Онъ говорилъ, что это пишетъ шайка подлецовъ и мерзавцевъ, которая теперь уже извѣстна, что только совершенно безчестные мошенники могутъ писать статьи. Этотъ отзывъ былъ высказанъ не обыкновеннымъ человѣческимъ голосомъ, а какимъ

то дрожащимъ злобнымъ шипѣніемъ. Глаза говорившаго отъ гнѣва, кажется, готовы были выпрыгнуть изъ своихъ арбитъ. Книга, очевидно, произвела потрясающее впечатлѣніе.

Совсѣмъ другаго характера отзывы слышались изъ среды просвѣщенныхъ молодыхъ чиновниковъ, педагоговъ, врачей и вообще людей мыслящихъ. Относясь къ книжкѣ съ идеальной стороны, они находили, что она не заслуживаетъ большаго вниманія, потому что съ одной стороны, не даетъ никакихъ обобщеній, а съ другой—и фактическимъ содержаніемъ небогата. «Ну, какіе выводы—говорятъ они—можно сдѣлать изъ сообщенія, что такое то земское собраніе постановило то-то, къ извѣстному вопросу отнеслось такъ-то, или что поучительнаго въ томъ, что въ Сарапулѣ состоялся «необыкновенный консиліумъ»—отдѣльные случаи не болѣе, изъ которыхъ нельзя вывести никакихъ ни обольщеній, ни заключеній, кромѣ порицанія личностей». Далѣе они порицаютъ книжку въ слишкомъ личномъ отношеніи къ фактамъ, въ томъ, что многіе факты подобраны съ цѣлью обличенія: «Ну какой смыслъ въ замѣчаніи, что такой то нынѣшній мировой судья десятки лѣтъ служилъ въ губернскомъ правленіи»?

Есть у насъ еще разрядъ читателей, имѣющій о «Вятской Незабудкѣ» свое особое мнѣніе. Это — скромные, незамѣтные наши работники: учителя, крестьяне, служащіе по выборамъ, читающіе купцы, прикащики, мелкіе чиновники. «Слава Богу, говорятъ они, что стали появляться такія книги: авось иной прыткій человѣкъ и остережется».

Нельзя не упомянуть, наконецъ, о тѣхъ читателяхъ, которые скептически улыбаются по поводу «Незабудки» — и ничего пока не говорятъ. Формулировать ихъ мнѣніе по этому довольно трудно. Вѣроятно трудно они думаютъ про себя: погодите, молъ, господа, не торопитесь, дескать — rira bien qui rira le dernier (тотъ смѣется всѣхъ лучше, кто смѣется послѣдній).

Мы считаемъ совершенно невозможнымъ разбирать тотъ образъ отношенія къ «Незабудкѣ», характернымъ образчикомъ котораго можетъ служить, приведенный выше отзывъ о ней полицейскаго чиновника. Это какой-то безсознательно рефлективный лай, который, конечно, не можетъ быть причисленъ къ категоріи явленій интеллектуальныхъ. Будемъ надѣяться, читатель, что этотъ лай пройдетъ безвредно. Пройдетъ нѣсколько времени — и эти люди, оскорбленные въ своей халатной неприглядности, поуспокоятся, одумаются и, можетъ быть, сдѣлаются лучше; можетъ быть, они поймутъ, наконецъ, что ихъ маленькій кодексъ практически-житейской мудрости не годится для ихъ дѣятельности какъ членовъ общества, что требованія общественнаго развитія стоятъ выше ихъ утлаго міросозерцанія. Можетъ быть, они поймутъ это — и ихъ языкъ прилипнетъ къ гортани.

Но за то вторая серія мнѣній вызываетъ на серьезныя размышленія. Но не лучше-ли сначала коротенько очертить нравственную физіономію представителей этой группы. Въ нынѣшней провинціи (даже у насъ въ губерніи относительно неинтеллигентной) есть не мало людей, о которыхъ можно сказать съ полнымъ убѣжденіемъ, что они люди мыслящіе. Они прочитываютъ все, что является лучшаго въ литературѣ—оригинальной и переводной, не пропускаютъ ни одной книжки солидныхъ журналовъ Въ минуты возбужденья они потолкуютъ съ вами, и даже очень дѣльно—и о политикѣ, и о статьяхъ Михайловскаго и о «Дневникѣ» Достоевскаго, и о всякомъ выдающемся явленіи политической русской жизни; имъ не чужда область соціологіи и отвлеченной морали. Нельзя сказать, чтобы можно было найти въ провинціи людей съ цѣльнымъ теоретическимъ міровоззрѣніемъ, но кой-какія убѣжденія все-таки имѣются, убѣжденія, опредѣленныя на столько, по крайней мѣрѣ, чтобъ не утонуть съ головою въ однообразномъ фонѣ провинціальной дѣйствительности. Но вотъ

фактъ чрезвычайно важный по своей прискорбности. Всѣ эти убѣжденія, взгляды, вся эта работа мысли не имѣетъ никакого практическаго приложенія, остается внѣ того круга повседневной и практической жизни и дѣятельности, въ которомъ вращаются наши мыслящіе люди, они представляютъ собой, если можно такъ выразиться, праздную философію; исповѣдуетъ человѣкъ прекрасныя убѣжденія, толкуетъ подъ-часъ объ общественномъ развитіи, рѣшаетъ въ головѣ всевозможные вопросы, а въ поступкахъ своихъ, въ своей нравственной жизни, остается тѣмъ же самымъ чиновникомъ, лѣкаремъ, прокуроромъ, техникомъ, спеціалистомъ, какимъ были и его предшественники, какими кишитъ наше провинціальное общество, съ той только разницей, что усвоилъ себѣ нѣкоторый внѣшній лоскъ. Все свободное отъ служебныхъ и вообще дѣловыхъ обязанностей время, посвящается чтенію, клубу, ухаживаньямъ, картамъ, катаньямъ, гуляньямъ и пр. Такимъ образомъ, эта праздная философія не выражается ни въ какихъ поступкахъ, ни на волосъ не измѣняетъ образа жизни, не производитъ трепетнаго замиранія сердца, не настраиваетъ воли, не заставляетъ ни сильно радоваться, ни сильно негодовать. Лучшій изъ представителей нашей интеллигенціи гораздо болѣе волнуется, если прачка не такъ хорошо вычиститъ ему сорочки, какъ бы слѣдовало, или магазинщикъ слишкомъ настоятельно требуетъ уплаты по счету, чѣмъ въ томъ случаѣ, когда подъ самымъ его носомъ совершаются безобразія общественнаго характера. Почти механически исполняетъ онъ свои обязанности, служитъ на столько усердно и честно, на сколько того требуютъ данныя условія среды, питаетъ разговорами свою праздную философію и затѣмъ остается совершенно глухъ и слѣпъ ко всему тому, что творится вокругъ него. На этой почвѣ устанавливаются самыя пріятныя отношенія, всѣ ходятъ усердно въ клубъ, всѣ оказываютъ другъ другу всевозможныя любезности, всячески снаравливаютъ во всемъ—и чего же искать лучшаго? Если Иванъ Ивано-

вичъ такой предупредительный хозяинъ, то чего больше: остается только уважать этихъ прекрасныхъ людей и отвѣчать имъ тѣмъ же. Какое кому дѣло до того, какъ онъ относится къ своимъ обязанностямъ: если онъ служитъ по опредѣленію, у него есть начальство, которое за нимъ присматриваетъ, если онъ человѣкъ выборный—его ревизуютъ, оцѣниваютъ его дѣятельность земское собраніе, городская дума, и намъ, его знакомымъ — нѣтъ никакого дѣла до всего этого...

Въ такую среду является «Незабудка» изданіе, сплошь наполненное фактами мѣстной жизни и, въ нѣкоторой своей части, имѣющее обличительныя цѣли. И вотъ первый упрекъ является въ скудости фактовъ, въ несистематичности ихъ, въ томъ, что изъ большинства статеекъ «Незабудки» нельзя сдѣлать никакихъ болѣе или менѣе широкихъ соціологическихъ выводовъ. И это совершенно понятно, потому что такъ сказывается привычка къ трудно-теоретическому размышленію. Подобно тому, какъ въ своей спеціальной дѣятельности, въ больномъ человѣкѣ они видятъ только паціента, въ подсудимомъ—воплощеніе той или другой статьи уложенія—и каждый фактъ мѣстной общественной жизни — хорошій или дурной—представляетъ для этихъ мыслителей лишь отдѣльный анекдотъ, ничего неговорящій ни уму, ни сердцу. Они не привыкли смотрѣть на факты общественной жизни, какъ на матеріалъ жизни, какъ на нѣчто самостоятельное, достойное радости и уваженія, въ одномъ случаѣ, презрѣнія, горести и порицанія — въ другомъ; не привыкли судить своихъ гражданскихъ и общественныхъ дѣятелей, произносить надъ ними свою оцѣнку.

Источникъ симпатій и антипатій въ провинціальномъ обществѣ почти всегда лежитъ въ личныхъ качествахъ друзей и враговъ. Иногда самый бездѣятельный и пустой человѣкъ пользуется всеобщимъ уваженіемъ и любовью за то только, что онъ добрякъ и хлѣбосолъ. Отдаютъ, напримѣръ, человѣка подъ судъ за расхи-

щеніе казенной собственности. Всѣ знаютъ, что онъ ничего не дѣлалъ на службѣ, исполнялъ свои обязанности спустя рукава, что самъ онъ нажился и далъ нажиться другимъ, даже самъ онъ едва ли скрываетъ это отъ своихъ близкихъ — и тѣмъ не менѣе всѣ по поводу его *несчастья* проникаются состраданіемъ, выражаютъ ему теплое участіе. И когда, благодаря ловкому адвокату, дѣло выиграно—идутъ шумныя поздравленія, шампанское льется рѣкой. За то, подъ часъ, вы хоть лобъ разбейте, трудясь на общую пользу—васъ никто не только не поддержитъ, но даже не увидитъ и не услышитъ, никто не скажетъ отъ сердца простаго спасибо. По неволѣ измѣняетъ труженникъ свою политику и предпочтетъ подслужиться сильному человѣку, для того чтобъ получить, по крайней мѣрѣ, хорошее матеріальное вознагражденіе за свою работу.

Читатель сильно ошибается, если подумаетъ, что это происходитъ отъ того, что въ провинціальномъ обществѣ мало общественнаго смысла, что люди этого общества не привыкли жить общими интересами, отъ того, что всѣ ихъ треволненія исходятъ изъ домашнихъ личныхъ дрязгъ. И когда они видятъ, что «Незабудка» занята этими мелочами, что ея авторы, видимо, волнуются, набрасывая на бумагу скорбную повѣсть вятскихъ безобразій — это шокируетъ ихъ: имъ кажется, что они, питая въ себѣ свою праздную пустопорожнюю философію, стоятъ выше этихъ «мелочей» и «сплетенъ»; имъ, этимъ успокоившимся уравновѣшеннымъ натурамъ, кажется въ высшей степени несообразной эта горячность въ похвалахъ и порицаніяхъ и они спѣшатъ объяснить ихъ личными отношеніями корреспондентовъ къ объектамъ этихъ похвалъ и порицаній. И въ самомъ дѣлѣ, можно ли придавать какую нибудь цѣну извѣстію, что земскій врачъ NN корыстолюбивъ, что и за рублевое вознагражденіе бѣдняку трудно добиться его визита? Вѣдь это отдѣльный случай—не больше. «*Намъ*» испытывать на себѣ что нибудь подобное не случалось: — добрый пріятель Станиславъ

Ивановичъ готовъ къ нашимъ услугамъ по первому требованію. Другое дѣло, если-бы намъ поднесли цѣлую тысячу такихъ примѣровъ и изъ нихъ можно было бы сдѣлать какое нибудь философское обобщеніе. Мы тогда анализировали бы явленіе по всѣмъ правиламъ научнаго метода и вывели бы какой нибудь соціальный законъ, напримѣръ, хоть тотъ, что молъ, высшее медицинское образованіе не представляетъ ручательствъ въ нравственной порядочности человѣка; мы сдѣлали бы этотъ выводъ, расширили бы такимъ образомъ кругъ нашихъ пустопорожнихъ воззрѣній и похвалили бы автора. Намъ кажется, читатель, что разбить эту стѣну сытаго личнаго благополучія, подправленнаго безрезультатной пустопорожней философіей, и возбудить интересъ въ объятомъ богатырскимъ сномъ провинціальномъ обществѣ къ ближайшимъ общественнымъ явленіямъ можетъ только мѣстная печать. Собирая на своихъ страницахъ всѣ эти «мелкіе» факты, она не только приготовитъ матеріалъ для будущихъ широкихъ обобщеній, не только закрѣпитъ въ памяти общества «мелкія» событія—она возвыситъ провинціальное общество, укрощая произволъ и свое корыстіе, освѣщая путь и поддерживая нравственно безкорыстныхъ тружениковъ общественной жизни. Эту именно цѣль и имѣетъ въ виду «Вятская Незабудка».

NNN.

Г.

112. *Гадательная книга,* сочиненная стихами артиллеріи капитанъ-порутчикомъ Михайломъ Алексѣевымъ. Въ Москвѣ. 1750 года, въ листъ; 211 листовъ или 422 стр.— (рукопись).

Эта замѣчательная библіографическая и художественная рѣдкость, написанная въ половинѣ прошлаго столѣтія, любопытна тѣмъ, что вся она исполнена отъ руки, гусинымъ перомъ на роскошной бумагѣ, съ превосходно сдѣланнымъ бордюромъ на страницахъ и со множествомъ виньетокъ и рисунковъ.

Глядя на эту артистическую и оригинальную работу г. Алексѣева, невольно удивляешься тому трудолюбію и терпѣнію, которыя были употреблены имъ на выполненіе столь кропотливаго, и требовавшаго вѣроятно не мало времени, этого замѣчательнаго труда.

Но за то, къ чести автора, можно сказать, что трудъ его не пропалъ даромъ, и твореніе его, по тонкости и художественности

исполненія, такъ-же какъ и $1^1/_2$ столѣтія тому назадъ, останавливаетъ на себѣ вниманіе всякаго, кто любитъ и интересуется успѣхами роднаго искуства.

Особенно замѣчателенъ въ этой рѣдкости рисунокъ, изображающій гаданіе о дѣвушкинѣ счастьѣ.

Художественно исполненные акварелью всѣ рисунки—точны и ясны, и какъ видно авторъ отличался талантомъ и знаніемъ предпринятаго на себя дѣла.

Въ началѣ этой, въ высшей степени любопытной книги, слѣдуетъ «изъясненіе», написанное въ роскошной фигурной рамкѣ. Ниже привожу дословно содержаніе это «изъясненія», согласно подлинника.

«Книга гадательная, сочиненная стихами чрезъ двѣ кости и таблицу: содержащая въ себѣ 126 гаданіевъ, толико-же и круговъ; ибо всякое гаданіе имѣетъ свой особливой кругъ, на которомъ назначено въ наружномъ окруженіи цифрами двадесять и едино паденіе дву костей.

Кто что имѣетъ въ своей мысли, такова круга да ищетъ, а когда обрящетъ, то возми двѣ ординарные кости и брось ими, что на оныхъ ляжетъ, того смотри въ кругѣ томъ въ наружномъ окруженіи, и какъ найдешь, то противъ того во внутренномъ окруженіи число сколько имѣется; и того ищи въ таблицѣ ниже круговъ положенной, и когда найдешь, то противъ того показуетъ листъ, на которомъ тотъ стихъ искать, что на костяхъ имѣется.

Напримѣръ: имѣешь въ своей мысли сіе: *Другъ мой мнѣ вѣренъ или невѣренъ*; оной есть кругъ 34, а на костяхъ легло 6 и 3, то смотри—того паденія въ кругѣ; и тамо противъ 6: и 3 имѣется 69, а въ таблицѣ противъ 69 то показуетъ листъ 102

и ты на ономъ листѣ смотри противъ 6 : 3 и найдешь тамо такой стихъ:

Не льстися на ево постоянство, умышляетъ надъ тобою лукавство, глубока тихая вода, не скоро узнаемъ ее дна, изъ подлобья поглядитъ, а все себѣ наровитъ.

Затѣмъ на слѣдующемъ листѣ помѣщено краткое предисловіе отъ автора, которое, въ виду исключительной рѣдкости этой книги, считаю не лишнимъ привести его здѣсь полностію, согласно подлинника.

Предисловіе.

При семъ прошу охоту имѣющихъ къ гаданію:
Чтобъ сіе принять къ веселому познанію;
Ибо не для волхованія оно учинися.
Но для забавы толко предложися.
И на томъ ни кто себя да не утвердитъ,
Но развѣ что къ смѣху достойно преложитъ,
Аще кому противенъ стихъ случится;
Прошу пожаловать на то и не сердится.
Ибо ни что иное какъ для смѣху,
Да имѣетъ компанія такую потѣху;
Здѣсь много тысячь стиховъ сочинено,
Но не безъ тово, что въ чемъ и погрешено;
Прошу разсуднаго чтеца добронравна;

Не учену мнѣ тому, соврать не причина,

Въ недостаткѣ моемъ была мнѣ не мала причина,

И хотя такъ или не такъ,

Но слагалъ то природной русакъ.

На то привела меня охота,

Полюбилась мнѣ та сладкая работа

И что не въ русь сплетено

Да будетъ вашею добродѣтелью награждено.

М. А.

Эта чрезвычайно любопытная библіографическая рѣдкость куплена мною за 200 рублей.

113. *Галатея*, журналъ литературы, новостей и модъ, издаваемый Раичемъ. Москва, въ типографіи Армянскаго Института господъ Лазаревыхъ, 1830 года.

Журналъ «Галатея» издавался въ Москвѣ еженедѣльно въ 1829—30 гг. С. Раичемъ (Амфитеатровымъ). Самъ издатель во вступительной статьѣ разсуждалъ такъ: «Галатея—бабочка, какъ дать ей направленіе?!».

Проза, большею частью переводная, и критика принадлежитъ издателю почти цѣликомъ; стихотворенія въ журналѣ давали Пушкинъ, кн. Вяземскій, Баратынскій, Тютчевъ, Шевыревъ и др. Въ 1829 г. вышло 46 №№. Причемъ № 1 — вторымъ изданіемъ. Въ 1830 году, по случаю холеры, журналъ далъ всего 42 №№, и при каждомъ номерѣ слѣдовало по одной картинкѣ Парижскихъ модъ.

114. *Галлерея видовъ города Пскова и его окрестностей,* снятыхъ съ натуры. Псковская литографія. 1837—1838 гг., въ листъ.

Это очень рѣдкое изданіе состоитъ изъ восьми рисунковъ, отпечатанныхъ съ камня и съ объяснительнымъ текстомъ подъ каждымъ рисункомъ.

Купленъ мною экземпляръ, хорошо сохранившійся, за 12 рублей.

115. *Галлерея гравированныхъ портретовъ генераловъ, и офицеровъ,* которые споспѣшествовали успѣхамъ россійскаго оружія въ теченіи войны, начавшейся 1812 года. St.-Petersb. de l'imprim. de Pluchart et comp. 1813. (Послѣдніе портреты вышли въ 1816 г., какъ на нихъ подписано). Въ 4 д. л., 320 дв. стр.; страницы не перемѣчены; всего 6 тетрадей, изъ нихъ 5 тетрадей съ 25 портретами, гравированныя Вендрами, по русски и по французски.

Всего вышло, какъ сказано выше 6 тетрадей, изъ коихъ 5—съ 25-ю портретами, грав. Вендрами, а 6-я тетрадь — имѣетъ 58 стр. текста и 5 портретовъ.

Каждая тетрадь продавалась по 75 рублей, а первые 20 оттисковъ—по 150 рублей.

См. у Черткова—№ 1244.

116. *Гамлетъ.* Трагедія въ пяти дѣйствіяхъ, въ стихахъ, для россійскаго театра, обработанная С. Висковатовымъ. С.-Петербургъ. Печатано въ типографіи вдовы Плюшаръ. 1929 г., въ 8 д. л., 56 стр. съ портретомъ Тальмы.

Трагедія эта была представлена въ 1-й разъ на С.-Петербургскомъ театрѣ Императорскими придворными артистами 28 Ноября 1810 года, гг. Яковлевымъ, Бобровымъ, Пашковымъ, Глухаревымъ. и г-жами—Каратыгиной, Семеновой, Терпуговой и др.

Книжка посвящена Его Сіятельству князю В. В. Долгорукому.

Мой экземпляръ въ переплетѣ съ золотымъ оттискомъ съ надписью автора:—«Почтеннѣйшему Федору Григорьевичу Дурышкину.

Съ благодѣтельной душой,
Съ правдой въ сердцѣ, съ вѣрой въ Бога!
Ты и сира и убога
Примиряешь съ злой судьбой,
Дашъ нагому: *что можешь;*
Другу въ нуждѣ ты поможешь;
Ты почтенъ—своей душой;
Ты богатъ—семьей родной...
Благородный, умный, честный —
Ты прими сей даръ нелестный.

Сочинитель.

Іюля 17 дня 1830 года Санкъ-Петербургъ.

117. *Ганцъ Кюхельгартенъ.* Идиллія въ картинахъ. Сочиненіе А. Алова. Санктпетербургъ. Печатано въ типографіи вдовы Плюшаръ, 1829 года. Въ 12 д. л., 4+71 стр.

Опытъ поэмы въ стихахъ, сочиненіе Н. Гоголя. Послѣ непріятной для него рецензіи въ «Московскомъ Телеграфѣ» (1829 г. № 12) и въ «Сѣверной Пчелѣ» (1829 г. № 87)—Гоголь сжегъ эту книжку, а потому немногіе, сохранившіеся экземпляры, должны считаться величайшею рѣдкостью.

Какъ извѣстно, послѣ смерти М. Н. Погодина, «Ганцъ Кюхельгартенъ» былъ купленъ у одного изъ его наслѣдниковъ извѣстнымъ московскимъ библіографомъ Мазуринымъ, а у этого названная поэма была куплена любителемъ-же книгъ—В. Я. Рошфоромъ за 75 рублей.

См. «Книжныя рѣдкости» Геннади—№ 150.—У Остроглазова—№ 18.—У А. Бурцева—№ 101.

118. *Гимнъ на благополучное бракосочетаніе* ихъ сіятельствъ графа Франциска Броницкаго, великаго короннаго гетмана, разныхъ орденовъ кавалера и графини Александры Васильевны, урожденной Энгельгардовой, Ея Императорскаго Величества камеръ-фрейлины, всеусердно посвящается отъ нижайшаго слуги Якова Кантаровскаго. Ноября 12 дня 1781 г. Спб. въ 4 д. л., 6 и 2 стр.

Эта рѣдкая брошюра описана въ «Дополнительныхъ матеріалахъ для библіографіи» Як. Березина-Ширяева, стр. 148-я.

119. *Glossaire francais* des locutions et mots peu usites qui se rencontrent dans la correspondance de Marie Stuart, reine d'Ecosse; par le prince Alexandre Lobanoff. Paris. imp. de Bathune et Plon. 1844 in 8° 20 s. a 2 collonne.

Эта роскошно изданная книга княземъ Александромъ Лобановымъ содержитъ въ себѣ объясненіе мало-употребительныхъ французскихъ словъ, которыя находятся въ письмахъ Маріи Стюартъ.

Книжка напечатана на веленевой бумагѣ только въ количествѣ ста экземпляровъ и не для продажи.

120. *Гномологікъ*, или собранныя изъ разныхъ творцовъ мнѣнія Хрусоловы, по алфавиту. И при томъ краткія нѣкоторыхъ древнихъ писателей эпістолы, или Граматки: Еще-жъ седьми Греческихъ Мудрецовъ, и другихъ філософовъ Апофегматы, или Наставленія и Совѣты. Переведено съ Эллиногреческаго языка статскимъ совѣтникомъ Стефаномъ Писаревымъ. — Печатано при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ. 1767 года. 16°, 6+125 стр.

Въ началѣ этой чрезвычайно рѣдкой книжки слѣдуетъ посвященіе отъ переводчика Писарева малолѣтнему Кириллу Семеновичу Нарышкину, капралу лейбъ-гвардіи коннаго полка.

См. «Опытъ россійской библіографіи или полный словарь сочиненій и переводовъ» Василія Сопикова—№ 2846.—У Губерти—№ 141.

121. *Голосъ вѣры или собраніе духовныхъ пѣсенъ и псалмовъ* для пѣнія, для употребленія при общественномъ и домашнемъ богослуженіи христіанъ баптистскаго исповѣданія. Составилъ Воронинъ. Тифлисъ. 1882 года.

Книга Воронина «Голосъ вѣры или собраніе духовныхъ пѣсенъ и псалмовъ», въ хорошо сохранившихся экземплярахъ, почти не находима теперь; такъ какъ всѣ экземпляры этого изданія, по распоряженію правительства, велѣно было уничтожить. Почему, можно сказать, что въ настоящее время она принадлежитъ къ числу библіографическихъ рѣдкостей.

122. *Голосъ изъ могилы живыхъ мертвецовъ* (разсказъ скопца „Исторія моего оскопленія“). Безъ обозначенія мѣста и года печати. Въ 8 д. л., 51 стр.

Въ книгѣ заключается восемь частей, въ которыхъ излагается разсужденіе автора о скопческой ереси.

Часть 1. Исторія моего оскопленія. 2. Селивановъ на золотомъ престолѣ. 3. Сѣвскій корабъ. 4. Чудо. 5 и 6. Иванъ Степановичъ Кузнецовъ (учитель). 7 и 8. Артюховъ.

Эта книжка весьма любопытна и при томъ очень рѣдкая.

123. *Городъ Нарва.* Историческій очеркъ. Генеральнаго штаба полковника Н. Крузенштернъ. С.-Петербургъ, типографія штаба войскъ гвардіи и петербургскаго военнаго округа. 1890 года, въ 8 д. л., 26 стр., съ рисунками.

Книга печатана съ соизволенія Его Императорскаго Высочества главнокомандующаго войсками гвардіи и петербургскаго военнаго округа. Въ началѣ этой брошюрки помѣщенъ портретъ Императора Петра I (художественная фототипія Евг. Гофферсъ). Въ концѣ книги находятся слѣдующія фототипіи Евг. Гофферсъ:

1. Орденскій замокъ.

2. Ивангородъ.

3. Бастіонъ «Викторія».

Далѣе слѣдуютъ: 1) планъ сраженія подъ Нарвою 19-го Ноября 1700 года

и 2) планъ осады г. Нарвы, произведенный россійскими войсками подъ начальствомъ генералъ-фельдмаршала Огильва съ 12-го Іюня по 9-е Августа 1704 года.

Брошюра напечатана крупнымъ шрифтомъ.

124. *Гостепріимство.* Эпическая поэма въ шести пѣс-

няхъ. Москва, въ типографіи Всеволожскаго. 1811 года, въ 8 д. л., 215 стр.

На оборотѣ заглавнаго листа сказано, что печатано иждивеніемъ сочинителя и раздается безденежно. На слѣдующемъ листѣ помѣщено отъ сочинителя приношеніе россійскому народу, въ которомъ говорится, что—«Въ древнія времена всѣ народы почитали взаимнымъ долгомъ наблюдать право гостепріимства, которое можетъ назваться дщерью истиннаго человѣколюбія. Оно содѣлалось добродѣтельнымъ качествомъ тогда, когда вышло изъ употребленія и когда человѣколюбіе (сіе названіе столько-же было обезславлено, сколько имя здравой философіи, отъ которой оно произошло), утѣсненное эгоизмомъ, превратилось въ существо отвлеченное, въ идею метафизическую. Гостепріимство раздѣлило участь своей матери и упадокъ храма человѣколюбія уничтожилъ жертву, посвящаемую всѣми народами гостепріимству. Напослѣдокъ, когда ложная философія восторжествовала надъ истинной, гостепріимство принуждено было сокрыться въ ущелинахъ Гельвеція, въ которыхъ еще не водворилось владычество ложной философіи; однако-жъ, оно счастливѣе было у жителей скандинавскихъ; оно имѣло своихъ приверженниковъ въ Даніи; законы его были уважаемы въ Швеціи, и оно царствуетъ въ обширныхъ областяхъ россійскаго государства.

Къ нещастію нашему, должно признаться, что гостепріимство сія общая обязанность, сдѣлалась нынѣ рѣдкою добродѣтелью, которая можетъ быть предметовъ для поэмы. Путешественнику свойственнѣе, нежели кому другому, чувствовать ей цѣну; а воспѣть ее тамъ, гдѣ она господствуетъ, есть предметъ достойный стихотворца. Окончавъ разныя мои путешествія, по стеченію обстоятельствъ, я рѣшился посѣтить Россію, и здѣсь-то я нашелъ сію

добродѣтель. Все сіе государство есть храмъ отверстый гостепріимству, и я, какъ будто почувствовалъ въ себѣ вдохновеніе; я не могъ пройти молчаніемъ гостепріимства сего великаго народа, который воздвигнулъ храмъ, разрушенный во многихъ странахъ Европы.

Странноприимные россіяне! удостойте воззрѣнія вашего посильную жертву дарованія, (можетъ статься, не столь счастливаго путешественника, стремящагося изъявить вамъ благодарность въ своихъ пѣсняхъ, прославляя то превосходное качество, которымъ отличаетесь вы отъ прочихъ. Я объяснялся на природномъ моемъ языкѣ: поелику сильныя чувствованія не можно довольно сильно выразить на чужеземномъ. Бѣсѣдуя съ вами по русски, я бы имѣлъ удовольствіе слышать, что вы всѣ меня разумѣете; но прилично-ли увѣрять добродѣтельнаго человѣка въ его добродѣтели? Онъ знаетъ сіе безъ того, и можетъ почесть льстецомъ человѣка, который ему о томъ говоритъ; лучше объяснить сіе тѣмъ, кои не знаютъ.

Сколько европейцевъ имѣютъ ложныя понятія о Россіи; особливо въ отношеніи ихъ гостепріимства. И потому должно говорить на иноземныхъ языкахъ. дабы сіе познали иноземцы, и я первой далъ тому примѣръ. Можетъ быть мужи, одаренные геніемъ, болѣе моего посѣщающіе Россію, послѣдуютъ сему примѣру, объясняясь тоже на своихъ языкахъ и увѣрившись, что я ни однимъ словомъ никому не льстилъ въ моей поэмѣ, которая въ отношеніи къ гостепріимству россіянъ, можетъ назваться историческимъ извѣстіемъ, писаннымъ въ стихахъ.

Счастливъ буду, ежели сей знаменитый народъ удостоитъ принять мое сочиненіе, въ которомъ я слегка токмо изобразилъ мои мысли и чувствованія; ибо началъ писать и окончилъ во время

пребыванія моего въ Москвѣ, которое конечно было не достаточно для усовершенствованія эпическаго творенія такого рода, какое посвящено россіянамъ.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры довольно рѣдки.

Купленъ мною экземпляръ у Мелина въ современномъ кожанномъ переплетѣ за 6 рублей.

125. *Грановитая палата.* Сочиненіе князя Николая Кугушева. Москва, въ университетской типографіи, 1808 г., въ 8 д. л., 3 книжки. I кн. 8+38 стр., II кн. 124+2 стр., III кн. 138+2 стр.

Въ началѣ этой, довольно рѣдкой книги, помѣщено посвященіе Императору Александру Павловичу; далѣе слѣдуютъ въ бѣглыхъ стихахъ пѣсеннаго размѣра, разсказы изъ древней русской исторіи.

126. *Граціи.* Комедія въ одномъ дѣйствіи. Перевелъ Андрей Нартовъ. Въ С.-Петербургѣ, въ первый разъ представлена была на Императорскомъ россійскомъ театрѣ 22 декабря 1757 года. Печатано при Императорскомъ Московскомъ университетѣ, въ 8 д. л., 41 стр.

Изданіе это чрезвычайно любопытное и очень рѣдкое.

См. «Обзоръ книгъ, брошюръ, художественныхъ изданій и проч.» Якова Березина-Ширяева, стр. 538-я.

127. *Грѣхъ по невѣданію или поучили.* Сцены въ четырехъ дѣйствіяхъ. Сочиненіе Константина Александровича Четверухина. — Безъ означенія года и мѣста печати. Въ 8 д. л., 70 стр.

Авторъ этой пьесы Константинъ Александровичъ Четверухинъ родился въ концѣ Іюля 1848 года въ Вологдѣ; скончался 27 Января 1891 года.

Пьеса «Грѣхъ по невѣданію» была разрѣшена къ представленію и шла съ большимъ успѣхомъ на вологодской сценѣ въ 1889 году.

128. *Гуакъ или непреоборимая вѣрность. Рыцарская повѣсть.* 2 части. Съ указнаго дозволенія.—Въ Москвѣ, напечатана въ вольной типографіи А. Рѣшетникова. 1789 г., 8°. Въ 1-й части 212, во второй 171 нум. стр.

Это весьма рѣдкое лубочное изданіе конца прошлаго столѣтія.

См. «Матеріалы для русской библіографіи. Хронологическое обозрѣніе рѣдкихъ и замѣчательныхъ русскихъ книгъ XVIII столѣтія, напечатанныхъ въ Россіи гражданскимъ шрифтомъ—1725—1800 г.» Н. В. Губерти, № 139.

Купленъ мною экземпляръ, хорошо сохранившійся, за 5 рублей.

129. *Guide de L'Université Impériale de Moscou*, on Description abrégée des cabinets et autres étaldissemens qui se trouvent à l'universite avec la notice de tout ce qu'ils contiennent de plus remarquable. M. De L'imprim. de L'Université. 1826. (8) 132 стр.

Это изданіе долго пользовалось большимъ успѣхомъ и въ настоящее время принадлежитъ къ числу библіографическихъ рѣдкостей.

130. *Гусарская стоянка или плата тою-же монетою.* Комедія-водевиль, въ одномъ дѣйствіи. С.-Петербургъ, типографія Департамента Внѣшней торговли, 1836 г., въ 8 д. л.

Въ книжкѣ помѣщенъ одинъ рисунокъ внѣ текста, изображающій садовника, разговаривающаго съ юнкеромъ.

Изданіе любопытное и, безъ сомнѣнія, рѣдкое.

Купленъ мною экземпляръ съ рисункомъ, хорошо сохранившійся, за 2 рубля.

131. *Гуща.* Шутка въ 1 дѣйствіи. В. И. Мятлева. С.-Петербургъ. Въ типографіи Спб. градоначальства. Въ 8 д. л., 21 стр.

Эта весьма любопытная книжка издана въ количествѣ пятидесяти экземпляровъ не для продажи.

Д.

132. *Давіда пророка и царя пѣсни, рекше псалми.* Съ преложеніемъ на сообщій намъ и обычный языкъ изъ вулгаты давно преведенихъ псалмовъ. Изданіе въ святой Лавры Почаевской, року Господня 1798 года; въ 8 д. л.

Книга весьма рѣдкая.

См. «Отчетъ Императорской Публичной Библіотеки» за 1875 г., стр. 61.

133. *Das Asiatische Museum der K. Akademie der Wiss.* zu St.-Petersburg. Von dem Director desselben. Dr. Bernh. Dorn. K. Russ. Staatsrathe, Akademiker, etc. St.-Petersburg. Buchdruckerei der Akademie, 1846. (8) XII, 776 стр. Съ страницею поправокъ и таблицею рисунковъ.

Въ этой чрезвычайно рѣдкой книгѣ находимъ полный обзоръ Музея и подробную исторію его образованія и усовершенія, а въ приложеніяхъ помѣщены оффиціальныя донесенія о его пріобрѣтеніяхъ, равно какъ статьи о предметахъ въ немъ находящихся, о древностяхъ, монетахъ, *книгахъ и рукописяхъ*, и описи этихъ предметовъ, помѣщенныя въ Bulletin scientifique Академіи и въ Спб. Вѣдомостяхъ.

134. *Двухсотлѣтіе русскаго флота (1696 — 1896).* П. Бѣлавенецъ. Кронштадтъ, типографія „Кронштадтскаго Вѣстника". 1896 года. Въ 16 д. л., 33 стр.

Эта любопытная брошюра издана въ количествѣ только сорока экземпляровъ и притомъ не для продажи.

135. *Двѣ записки по вотчинному вопросу съ предисловіемъ и общимъ заключеніемъ.* Сочиненіе Николая Безобразова, магистра законовѣденія. Берлинъ, 1859 года, въ 8 д. л., IV+154 стр.

Хотя кратко, но весьма ясно изложенный, въ настоящемъ сочиненіи, взглядъ автора на вотчинный вопросъ, не смотря на свою устарѣлость и независимо отъ послѣдовавшихъ важныхъ измѣненій въ этомъ вопросѣ, до сихъ поръ невольно останавливаетъ на себѣ вниманіе читателя и также, какъ въ свое время, не лишена интереса и значенія.

Книжка довольно рѣдкая.

Купленъ мною экземпляръ за 3 рубля.

136. *Двѣнадцать спящихъ будочниковъ.* Поучительная баллада. Сочиненіе Элистрата Фитюлькина. Москва, въ университетской типографіи, 1832 г., въ 8 д. л., 46 стр.

Это породія баллады Жуковскаго. «Двѣнадцать спящихъ дѣвъ», но написанная очень плохими стихами.

Какъ насмѣшка надъ полиціею, была вскорѣ же по выходѣ изъята изъ продажи, и потому сдѣлалась рѣдкою.

Въ началѣ книжки помѣщено слѣдующее обращеніе къ цензурѣ:

Цензурушка,
Голубушка,
Нельзя-ли пропустить!
Я Господа
О здравіи
Твоемъ буду молить.
Свободу я
Тисненія
Всегда буду бранить.
Цензурушка,
Голубушка,
Нельзя-ли пропустить?

Въ послѣдніе годы въ Москвѣ появилась перепечатка этой брошюрки, но неполная, съ нѣкоторыми пропусками. Изданіе это въ настоящее время составляетъ библіографическую рѣдкость.

Купленъ мною экземпляръ за 15 рублей.

137. *Демофонтъ*. Трагедія Михаила Ломоносова. Пе-

чатана въ Санктпетербургѣ, при Императорской Академіи Наукъ. 1752 года, въ 8 д. л., 76 стр.

Демофонтъ-трагедія, сочиненная Михаиломъ Ломоносовымъ, составляетъ въ настоящее время библіографическую рѣдкость.—См. «Матеріалы для библіографіи или обозрѣніе русскихъ и иностранныхъ книгъ» Якова Березина—Ширяева, стр. 57.

138. *Descritpion du Sacre et du couronement de Leures Majestes Imperiales L'Empereur de Toutes les Russies Alexandre III et L'Emperatrice Maria Feodorovna en l'année 1883. in folio 25 feul. hromolithog.*

«Изображеніе Священнаго помазанія и коронованія Императора всея Россіи Александра III и Императрицы Маріи Ѳеодоровны въ 1883 г. Роскошное художественное изданіе, состоящее изъ 25-ти листовъ хромолитографированныхъ картинъ, рисованныхъ русскими художниками».

Это крайне рѣдкое изданіе не поступало въ продажу и принадлежитъ къ числу библіографическихъ рѣдкостей.

139. *Десятилѣтіе вольной русской типографіи въ Лондонѣ.* Сборникъ ея первыхъ листовъ, составленный и изданный Л. Чернецкимъ. Лондонъ, вольная русская типографія, 1863 года, въ 16 д. л., XX+170 стр.

Книжка съ предисловіемъ Искандера; въ концѣ ея помѣщенъ списокъ русскихъ книгъ и брошюръ, напечатанныхъ вольной русской типографіею въ періодъ времени съ 1853 по 1863 годъ.

140. *Die Biblithek des Grossfürsten Vasilij IV Ivanovitsch und des Zaren Jvan IV Vassiljevitsch, von F. Clossius.* Въ Dorpater Jahrbücher, 3-er Band (1834), стр. 289—304.

Эта чрезвычайно любопытная статья напечатана была прежде на русскомъ языкѣ въ журналѣ Мин. Народнаго Просвѣщенія, часть 2-я, (1834 г.), стр. 397—419. Но на нѣмецкомъ языкѣ она нѣсколько измѣнена и увеличена.

141. *Discours sur l'esprit des Lois de Mr. de Montesquieu, ou Leçons de Iurisprudence universelle lues dans l'Université de Moscou.* Разсужденіе на Монтескіеву книгу о разумѣ законовъ, или уроки всеобщей юриспруденціи, преподаваемые въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ. № 1. Иждивеніемъ Н. Новикова и компаніи. Въ Москвѣ, въ университетской типографіи у Н. Новикова, 1782 года, 8 нен. и 97 нум.

Авторъ этого сочиненія Яковъ Шнейдеръ былъ профессоромъ въ Московскомъ университетѣ 1782—1783 гг. Онъ читалъ въ университетѣ лекціи по Монтескье о духѣ законовъ. Въ описываемой книгѣ напечатана его первая лекція.

Это сочиненіе долго пользовалось большимъ успѣхомъ и въ настоящее время сдѣлалось рѣдкостію.

Купленъ мною экземпляръ, хорошо сохранившійся, за 4 рубля.

142. *Діоптра, альбо зерцало и выраженіе живота людскаго на семъ свѣтѣ.* Переводъ съ греческаго. Въ Евю. 1612 года, въ 12 д. л.

Это изданіе въ настоящее время почти не находимо и принадлежитъ къ числу библіографическихъ рѣдкостей.

См. «Опытъ россійской библіографіи» Вас. Сопикова—№ 1690, гдѣ сказано: книга очень рѣдка.

143. *Димитрій самозванецъ*, трагедія Александра Сумарокова. Представлена въ первый разъ въ 1771 году февраля 1 дня на Императорскомъ театрѣ, въ Санктпетербургѣ. Печатано при Императорской Академіи Наукъ, 74 нум. и 9 стр. Съ портретомъ самозванца, гравированнымъ на мѣди.

На оборотѣ заглавнаго листа при спискѣ дѣйствующихъ лицъ трагедіи означены имена актеровъ: Дмитрій Самозванецъ—Иванъ Аѳанасьевичъ Дмитревской; Шуйскій—Гавріилъ Григорьевичъ Волковъ; Георгій князь Галицкій—Иванъ Ѳедоровичъ Лапинъ; Ксенія—Татьяна Михайловна Троепольская; Парменъ, наперсникъ Дмитріевъ—Николай Семеновичъ Бахтуринъ; начальникъ стражи—Иванъ Яковлевичъ Соколовъ.—Приложенный къ трагедіи портретъ самозванца въ овалѣ, на рамкѣ котораго слѣдующая надпись — на верхней сторонѣ. «Дмитрій самозванецъ», на нижней: «царствовалъ въ 1606 году». Подъ портретомъ слѣдующее четверостишіе:

«Сей мужъ отечества смертельная былъ рана
Зримъ въ образѣ ево убійцу и тирана,
За варварство злодѣй утратилъ наконецъ
Безвременно, и жизнь, и скипетръ и вѣнецъ»

См. у Губерти—«Матеріалы для русской библіографіи»—№ 171.

144. *Дипломъ изъ масонской ложи «Палестины» въ Петербургѣ, основана она по французской системѣ въ*

1810 году. Управлялъ ею Віельгорскій И. С. Ланской. Дипломъ, имѣющій квадратную форму большаго листа, напечатанъ на пергаментѣ, въ Спбургѣ.

Въ моей библіотекѣ, между прочими рѣдкостями, находится дипломъ, который является величайшей библіографической драгоцѣнностью. и по своей исключительной рѣдкости заслуживаетъ того, чтобъ объяснить о немъ болѣе подробно, что я и считаю здѣсь не лишнимъ сдѣлать, и ниже привожу его полное и подробное описаніе.

Названный *дипломъ* помѣщенъ посреди картины, служащей для него какъ бы рамкою.

Картина эта, имѣющая почти квадратную форму и отпечатанная на пергаментѣ, представляетъ собою аллегорическое изображеніе масонства.

Содержаніе картины и расположеніе фигуръ на ней слѣдующее:

Съ лѣвой и правой стороны отъ зрителя, почти близь краевъ, нарисованы двѣ несоразмѣрно большія круглыя колонно похожія, скорѣе, на высокіе подсвѣчники, чѣмъ на колонны. На каждой изъ нихъ изображено по буквѣ: на лѣвой—I, на правой—B; кромѣ того, обѣ онѣ украшены рельефными узорами, которые, впрочемъ ясно видны только на свѣтовой сторонѣ (лѣвой), а на противоположной—едва замѣтны, и то при болѣе близкомъ разсматриваніи, слабыя очертанія рисунка; до такой степени сгущены тѣни, что вся правая сторона положительно пропадаетъ во мракѣ и кажется сплошною черною массою. Колонны эти въ основаніи имѣютъ утолщенную форму и поставлены, какъ можно судить о томъ по едва замѣтнымъ контурамъ, у входа по обѣимъ сторонамъ широкой лѣстницы, ведущей на таковую же паркетную площадку, виднѣю-

щуюся изъ-подъ угловъ повѣшенной между колонами бѣлой съ узорчатыми каймами занавѣси.

Занавѣсь эта декоративно прикрѣплена верхними концами къ верхнимъ частямъ помянутыхъ колоннъ, причемъ книзу середина ея немного спущена, а углы приподняты, черезъ что нижняя часть ея кажется какъ бы слегка закругленной и открывающей предъ зрителемъ красивую перспективу. Середина же этой занавѣси, какъ сказано нами было выше, совершенно чистая, безъ всякихъ украшеній, и служитъ фономъ для самаго диплома, выгравированнаго на ней скорописнымъ шрифтомъ.

Надъ описанными колоннами и занавѣсомъ, то есть въ верхней—и можно сказать безъ преувеличенія—самой интересной части картины зритель видитъ предъ собою слѣдующее: съ правой стороны, почти въ самомъ углу, ярко сіяетъ изъ-за прорванныхъ тучъ солнце, отъ котораго радіусами расходятся тоже довольно яркіе лучи; съ лѣвой стороны, и тоже почти въ углу, и также изъ-за прорванныхъ тучъ свѣтитъ ущербленная въ видѣ серпа луна, свѣтъ отъ которой озарилъ края разорванныхъ тучъ и верхнюю часть находящейся подъ луною колонны.

Въ серединѣ же картины изъ-за верхней части занавѣси виднѣется глобусъ, а надъ нимъ треугольникъ; около треугольника кинжалъ, по формѣ рукоятки похожій на четвероугольный крестъ, причемъ на немъ вдоль и поперекъ имѣются надписи: на перекладинѣ рукоятки: «Pro Deo» и на ножнахъ: «Imperator fratribus.

Надъ вышепоименованными предметами видна летящая фигура женщины, которая одной рукою оперлась на рукоять кинжала, а другою держитъ трубу, прислонивъ послѣднюю также къ губамъ. Направленіе полета отъ солнца къ мѣсяцу. Рука съ трубою и самая труба, а также лицо—все это представляется силуетомъ,

потому что отдѣльныхъ линій и тѣней не видно, за чернотою и аляповатостью въ этомъ мѣстѣ всего рисунка. На женщинѣ костюмъ, похожій на тотъ, который употребляли въ древности женщины востока; на головѣ у ней вѣнокъ, а на ногахъ сандаліи. За плечами два крыла, изъ которыхъ одно тоже вслѣдствіе черноты почти не замѣтно.

Надъ всей картиной, почти у самаго края вверху видна звѣзда— зарница, отъ которой также исходятъ лучи.

Надо полагать, что женщина, описанная выше, есть олицетвореніе пробуждающейся зари.

Затѣмъ въ серединѣ, на занавѣси, помѣщенъ слѣдующій текстъ диплома:

A la Gloire du G:. A:. de l'u:

La R. |__| S.' Jean, sous letitre distinctif de La Palestine seante par les 50 d:. 56 m:. 23 s:. l: n:, o:. de S:. Petersbourg, tautes les RR: |_|E| regulieres, & atous les Vr:. Maç:

Union Force Salut:

Nous Venerable & officiers membres de cette R: |__| regulierement fondée le 4:.. T:.. du fer. M. d. l'a d. L. V. L. 5810 (E. V. 4 Mars 1810) ? assem ? par les n:. m:. connus des seuls Vr. Maccertifions & attestons que le r:. c:. F: .

. . . . . .

. . . est enfant et Membre actis... de notre R. A. au troisime gr. sumb. que ce fidele enfant ce L:. V:. L. (dant le

carriere dans l'art Royal prouve qu'il est sans crainte . . . sans reproche) a su sê rendre de plus cher & recommandale a tous ses F F parla regularite. Ta conduite, son assistente aux tra. ses lumieres & son devoument a l'ordre, en general ainsi qu'a sa R. |__| en paticulier; Prions en consequence tous nos C. F. F. Mac.; regulares des diven ∞ ou ledit F. pourrait se presenter de lui accorder la consuderation qui lui est dûe & lui faire l'accneit frat:. usite dans l'ill stre & franche Mac., lui porter, en autre les secoun dont il pourrait avoir besoin, comme nous aurions la satisfaction de la faira pour eux—memes. En Foi de quoi lui avons accorde le present Certificat pour lui voloir en tant que de besoin & sur-tout faire admetre aux trav. de son age de meme que tout F:. mune de titres guthentiques est sur de participer . . . . . a ceux de notre R. A. — Fait & delivre en notre o. de St.-Petersbourg, le 26-e J. d. M. d. l'a. d. L. V. L. 5811. (E. V. 26 Fivrior. 1812. Tigne de nous, contresigne de notre secretaire & revetu des sceau & timbre de notre Architecture, pour avaire plein enlier effet apres la confrontantion de la signature dudt.

145. *Для любителей книжной старины.* Библіографическій списокъ рукописныхъ романовъ, повѣстей, сказокъ, поэмъ и пр., въ особенности изъ первой половины XVIII вѣка. А. Н. Пыпина. Изданіе общества любителей россійской словесности. Москва. Типо-литографія И. Н. Кушнерева. 1888 года, въ 8 д. л., X+74 стр.

Настоящій трудъ А. Н. Пыпина, есть трудъ чисто библіографическій; онъ касается одной области или одного уголка нашей литературы, который до сихъ поръ мало обращалъ на себя внима-

нія и остается не тронутымъ и не разобраннымъ, представляя собою широкое поприще для дѣятельности каждаго, желающаго посвятить, или хотя удѣлить свой досугъ на пользу отечественной библіографіи.

Кромѣ нѣсколькихъ спеціалистовъ, едва-ли кто въ состояніи сказать, что такое была *русская повѣсть первой половины прошлаго вѣка*, въ эпоху реформы и въ первое время послѣ нея. Между тѣмъ, эта повѣсть существовала—съ своимъ особымъ *переходнымъ* характеромъ, близко примыкая съ одной стороны къ *рукописному* XVII вѣку, съ другой—къ *печатной* литературѣ второй половины прошлаго столѣтія и къ литературѣ *народной книги*, живущей до сихъ поръ, и вмѣстѣ съ тѣмъ отражая на себѣ книжные вкусы и бытовыя черты своего времени. Изслѣдованіе этой литературы можетъ быть вознаграждено любопытными результатами.

Повѣсть эта — исключительно рукописная. Произведенія ея разсѣяны по общественнымъ и частнымъ библіотекамъ, и первымъ приступомъ къ ея изслѣдованію должна быть работа библіографическая. Прежде всего надо опредѣлить ея наличный матеріалъ, намѣтить въ общихъ чертахъ ея составъ, происхожденіе, степень распространенія, насколько послѣднее можетъ быть указано библіографическими данными. Настоящій трудъ есть опытъ подобнаго библіографическаго розысканія.

Нѣкоторыя замѣтки объ этомъ отдѣлѣ нашей письменности XVIII вѣка сдѣланы были въ моей старой книгѣ *), къ предмету которой факты ея относились только косвенно. Съ тѣхъ поръ напечатано было два—три образчика этой литературы, и хотя она

*) «Очеркъ литературной исторіи старинныхъ повѣстей и сказокъ русскихъ». СПБ. 1857, стр. 284—291.

все еще не нашла особаго изслѣдованія, но число произведеній ея въ рукописныхъ собраніяхъ въ послѣднее время очень размножилось сравнительно съ тѣмъ, что было извѣстно прежде.

Старые собиратели рукописей обыкновенно направляли свою заботу и поиски на болѣе глубокую старину — рукописи церковныя и историческія,—и мало обращали вниманія на повѣствовательную литературу Петровскаго и послѣ — Петровскаго времени: «гисторіи», романы, повѣсти и другія подобныя произведенія прошлаго вѣка считались слишкомъ маловажными, слишкомъ простонародными,—и мы почти не находимъ ихъ въ старинныхъ рукописныхъ коллекціяхъ графа Ѳ. А. Толстаго, Дубровскаго, Фролова, послужившихъ основаніемъ собранія Публичной Библіотеки; не находимъ въ богатомъ собраніи «Румянцовскаго Музеума», положившемъ основу рукописной коллекціи Московскаго Публичнаго и Румянцовскаго Музея; не находимъ въ собраніи купца Царскаго, перешедшемъ къ графу А. С. Уварову, находимъ очень мало въ древле-хранилищѣ Погодина (нынѣ въ Публичной Библіотекѣ), въ библіотекѣ Московскаго Общества Исторіи и Древностей и пр.; но въ послѣднія десятилѣтія, когда расширились интересы литературной археологіи и когда вмѣстѣ съ тѣмъ начинали рѣдѣть старыя рукописи въ антикварномъ обращеніи и приходилось думать о сбереженіи исчезающихъ остатковъ старой письменности, рукописи прошлаго вѣка обратили вниманіе нынѣшнихъ собирателей, и въ новыхъ коллекціяхъ мы находимъ уже довольно значительный запасъ произведеній повѣствовательной литературы первой половины прошлаго вѣка. Такъ, не мало любопытнаго въ этомъ отношеніи представляютъ новѣйшія пріобрѣтенія Публичной Библіотеки, собраніе Общества Любителей Древней письменности въ Петербургѣ, богатое собраніе рукописей Ундольскаго, принадлежащее Московскому Публичному Музею, и новѣйшія пріобрѣтенія этого Музея; далѣе, давно знакомое намъ и те-

перь еще возросшее собраніе И. Е. Забѣлина. обильное оригинальными рукописями собраніе Н. С. Тихонравова — оба въ Москвѣ; далѣе, обширное собраніе А. А. Титова—въ Ростовѣ; даже собраніе Музея въ Твери. При завершеніи своей работы, я получилъ, чрезъ любезное содѣйствіе проф. И. В. Помяловскаго, библіографическія свѣдѣнія о коллекціи В. П. Мордвинова, представляющей единственный примѣръ своего рода въ томъ отношеніи, что она сохранилась цѣликомъ отъ половины прошлаго вѣка до своего нынѣшняго владѣльца; эта коллекція дошла отъ его прадѣда, и рукописи частію написаны самимъ этимъ прадѣдомъ, такъ что собраніе г. Мордвинова является рѣдкимъ образчикомъ цѣльной беллетристической библіотеки первой половины прошлаго вѣка*).

Объединяя этотъ матеріалъ, мы видимъ передъ собою цѣлый довольно обширный отдѣлъ старой письменности, заслуживающій вниманія историковъ литературы и, быть можетъ, еще больше историковъ быта и нравовъ. Это довольно разнообразная масса

*) Это собраніе представляетъ вообще слѣдующія произведенія XVII вѣка (и болѣе старыя) и первой половины XVIII столѣтія, частію съ указаніемъ года рукописи: 1) Гисторія о россійскомъ кавалерѣ Александрѣ; 2) Гисторія о саксонскомъ королѣ Ефродитѣ и его сынѣ Максіонѣ; 3) Теченіе жизни господина Жебукора; 4) Милордъ Гереонъ; 5) Египетскій цесаревичъ Плинціонъ; 6) Цесаревичъ греческій Калеандръ; 7) Гисторія о Аполлонѣ Королѣ Тирскомъ; 8) Исторія о графѣ Ипполитѣ и графинѣ Жуліи; 9) Житіе остроумнаго Есопа; 10) Кажется, отрывокъ изъ Милорда Гереона; 11) Александрія; 12) Сказаніе о благовѣрномъ царѣ Михаилѣ. о златомъ древѣ и пр.; 13) Сказаніе о индійскомъ царствѣ; 14) «Повѣсть зѣло душеполезна»—о царицѣ, двухъ младенцахъ и львицѣ; 15) Сказаніе о премудромъ Акирѣ и злочестивомъ сынѣ его Анаданѣ; 16) Повѣсть о царѣ Агеѣ; 17) Исторія о Варбосѣ разбойникѣ; 18) Повѣсть безъ заглавія; 19) Гисторія о гишпанскомъ шляхтичѣ Долторнѣ; 20) Гисторія о французской королевнѣ Флорентѣ и 21) Гисторія зѣло полезна о королевичѣ гишпанскомъ Францѣ Именсоліусѣ.

переводнаго романа, повѣсти, поэмы, волшебной сказки и т. п., различнымъ образомъ связанная съ письменностью до—Петровскою и съ новою литературой послѣ Петра. Въ настоящемъ нашемъ обзорѣ собралось больше *ста* названій отдѣльныхъ произведеній—въ большинствѣ переводныхъ, но частію представляющихъ русскіе опыты и подраженія, — а число рукописей около *двухсотъ семидесяти*.

Историческій интересъ этихъ произведеній заключается именно въ томъ, что онѣ составляютъ переходное звѣно между московскою стариной и новымъ періодомъ нашей литературы. Въ другомъ мѣстѣ *) мы имѣли случай говорить, что Петровская реформа считалась у насъ обыкновенно рѣзкимъ перерывомъ какъ въ государственно-бытовомъ, такъ и въ литературномъ отношеніи, но что въ дѣйствительности между этими двумя періодами *не было* такого рѣзкаго дѣленія и перерыва; что литература, вызванная Петровскою реформой складывается очень медленно; что нѣсколько послѣдовательныя проявленія ея начинаются лишь около половины столѣтія, а до тѣхъ поръ мы видимъ съ одной стороны прямое продолженіе тѣхъ книжныхъ преданій и обычаевъ, какіе жили въ XVII вѣкѣ, съ другой—новые, медленно возникающіе вкусы, полное развитіе которыхъ принадлежитъ уже болѣе позднему времени, именно второй половинѣ столѣтія. При Петрѣ и послѣ литература продолжаетъ жить по-старинному въ рукописяхъ; печать долго еще остается дѣломъ непривычнымъ, и достойными ея считаются только вещи церковныя и оффиціальныя. Довольно взглянуть на описанія нашихъ рукописныхъ библіотекъ, чтобы видѣть до какой степени крѣпко продолжается въ XVIII вѣкѣ старое содержаніе нашей письменности: здѣсь все еще по прежнему ве-

*) «До-Петровское преданіе въ XVIII вѣкѣ, ст. 2-я», «Вѣстникъ Европы», 1886, іюль.

дутся въ рукописяхъ и старыя церковныя книги, и лѣтописи, и хронографы, историческія сказанія, житія и старинныя повѣсти— нравоучительныя, чудесныя, рыцарскія, богатырскія, смѣхотворныя и т. д. Для *средняго*, а тѣмъ болѣе народнаго читателя XVIII вѣка не прерывалась эта старая цѣпь популярной письменности: онъ не переставалъ питаться старою книгой, т. е. рукописью, и то, что являлось вновь, какъ будто только продолжало старую книжную традицію. Многое и въ самомъ дѣлѣ продолжало ее: новыя повѣсти, присоединявшіяся къ старому запасу, подбирались въ томъ же прежнемъ вкусѣ, писались тѣмъ же языкомъ— полународнымъ, съ церковною и приказною примѣсью, такъ что по внѣшней формѣ иногда трудно опредѣлить, принадлежитъ ли иная повѣсть и «гисторія» къ XVII вѣку или была новѣе. Къ этой старинѣ весьма постепенно присоединяются потомъ, *не вытѣсняя ея*, новыя переводныя произведенія съ ясною печатью Петровскаго времени: въ рядъ со старинными рыцарями являются болѣе новые рыцари и кавалеры; ихъ дѣянія состоятъ не только изъ одного прямаго богатырства, но также изъ приключеній новаго рода, и наконецъ являются настоящіе романы съ любовными исторіями, съ запутанными похожденіями, съ нравоучительною тенденціей и т. д., а новыя черты содержанія требуютъ новаго языка—съ множествомъ иностранныхъ словъ, какія расплодила Петровская эпоха. Но, какъ бывало встарину, такъ и теперь эти произведенія ходятъ только въ рукописяхъ и являются безъименными: очень рѣдко указывается, съ какого языка переведена исторія, но имена автора и переводчика и время перевода почти всегда остаются неизвѣстны.

Какъ мы замѣтили, эта литература даетъ произведенія разнаго рода. Во-первыхъ, продолжается старинный рыцарскій романъ, котораго родоначальникомъ служитъ знаменитый Бова Королевичъ, куда примыкаютъ болѣе позднія, но также давно переведенныя

исторіи: «Королевича Брунцвика», «Рыцаря Петра Златыхъ Ключей», Мелюзины» и друг. Теперь къ нимъ присоединяется болѣе новый запасъ «гисторій» съ такими же рыцарями, принцами, королевичами или кавалерами, запасъ, идущій изъ западно-европейскихъ народныхъ книгъ, не всегда яснаго происхожденія, какъ «Евдонъ и Бероа», «Альфонсъ Рамиръ», «Король Ефродитъ и рыцарь Максіонъ», «Францель Венціанъ», «Египетскій царевичъ Полиціонъ», «Гишпанскій шляхтичъ Долторнъ» и т. д.—съ разнаго рода чудесными и романтическими приключеніями, новѣйшаго и уже не народнаго происхожденія. Далѣе, романы сентиментально—нравоучительные, въ родѣ «Гисторіи Жанеты» или «Добродѣтельной Сициліанки», или «Ипполита и Жуліи», или «Карла Орлеанскаго». Наконецъ, встрѣчаемъ въ этой литературѣ одинъ изъ популярнѣйшихъ романовъ XVIII вѣка — знаменитаго «Телемака», переведеннаго нѣсколько разъ въ первой половинѣ прошлаго вѣка и ходившаго въ рукописяхъ задолго до перевода Тредьяковскаго. Здѣсь начинались уже болѣе серьезные литературные вкусы: неизвѣстные (почти всегда) переводчики руководятся уже болѣе высокими требованіями, и въ рукописяхъ являются знаменитыя произведенія европейской литературы, какъ «Погубленный Рай» Мильтона, какъ «Похвала Глупости» Эразма Роттердамскаго, какъ «Локонъ волосъ» Попа и проч., наконецъ «Иліада» и «Энеида», въ рукописяхъ задолго опередившія печатныя изданія.

На эти переводы полагалось не мало труда: многіе романы чрезвычайно длинны. Такъ, напр., «Исторія Жанеты», «Азіатская Баниза», «Гедвига»—представляютъ громадные фоліанты мелкаго письма, одна переписка которыхъ, не говоря о переводѣ, требовала долгой усидчивой работы.

Если неизвѣстно, кто были эти усердные переводчики, то трудно также съ точностью указать, какой былъ кругъ читателей этой рукописной литературы. Единственнымъ почти свидѣ-

тельствомъ остались записи о принадлежности рукописи. Судя по нимъ, эта публика была очень разнообразна. «Гисторіи» списывались людьми всякихъ сословій; рукописи принадлежали людямъ по тогдашнему образованнымъ—гвардейскимъ и армейскимъ офицерамъ, мелкимъ военнымъ чинамъ (какіе проходили тогда и дворяне), чиновникамъ (между прочимъ иностранной коллегіи), затѣмъ купцамъ, посадскимъ людямъ, наконецъ крестьянамъ; книги переходили изъ рукъ въ руки, что и записывалось внутри переплетовъ, иногда съ выраженіемъ впечатлѣній отъ «зѣло полезнаго» или умилительнаго чтенія и съ заклятіями противъ покражи.

Сличая составъ этой письменной беллитристики съ тою печатною литературой, которая непосредственно слѣдуетъ за нею во второй половинѣ столѣтія, приходимъ къ довольно любопытному наблюденію: между ними нельзя не увидѣть тѣсной связи. Первые печатные романы продолжаютъ то направленіе вкуса, которое намѣчено было рукописными переводами. Многіе изъ романовъ, извѣстныхъ по рукописямъ, иногда въ тѣхъ же самыхъ текстахъ, иногда въ новыхъ переводахъ—попали теперь въ печать («Евдонъ и Бероа», «Календарь», «Исторія Карла Орлеанскаго», «Честный человѣкъ и плутъ»), какъ съ другой стороны, романы печатные списывались и ходили въ рукописи, по рѣдкости книгъ и старому обычаю *). Такимъ образомъ печатная литература романовъ прошлаго вѣка примыкаетъ къ той рукописной, которая господствовала въ первой половинѣ столѣтія.

Такъ какъ эта письменность была главнымъ образомъ переводная, она, конечно, не имѣетъ самостоятельнаго литературнаго интереса, но остается очень любопытна для исторіи нравовъ и

---

*) Относительно нѣсколькихъ романовъ, находящихся въ нашемъ указателѣ, еще должно быть выяснено, были ли они копіями съ печатныхъ книгъ, или имъ предшествовали.

образованія. Это было по преимуществу чтеніе популярное, распространенное по всѣмъ слоямъ тогдашняго грамотнаго люда и послѣ книжности XVII вѣка было подготовленіемъ къ той болѣе серьезной литературѣ, которая возникла съ распространеніемъ правильной школы и образованія. Здѣсь, въ неумѣлыхъ самодѣльныхъ попыткахъ мы можемъ наблюдать зачатки различныхъ направленій нашей литературы прошлаго столѣтія—зачатки еще грубые, впослѣдствіи совсѣмъ забытые въ болѣе образованномъ кругу, но успѣвшіе сдѣлать свое дѣло: они развивали любовь къ чтенію, вводили новые книжные вкусы, подготовляли къ новымъ нравственнымъ интересамъ и даже давали проблески сомобытности среди подражанія. Писатели второй половины столѣтія подсмѣивались уже надъ этими «славными исторіями», которыя теперь для нѣсколько образованныхъ людей уже устарѣли, казались грубыми и площадными, но онѣ надолго, даже до нашихъ дней, остались въ обиходѣ народнаго чтенія. Отсюда ведутъ свое начало тѣ героическія исторіи, которыя въ огромныхъ массахъ расходились въ народной публикѣ—въ извѣстныхъ рыночныхъ, книжныхъ и лубочныхъ изданіяхъ—и долго оставались въ числѣ любимѣйшихъ народныхъ книгъ, какъ «Францель Венціанъ», «Англійскій милордъ Георгъ», «Египетскій царевичъ Полиціонъ» и т. д. Иныя изъ этихъ исторій забылись, вышли изъ употребленія: по свидѣтельствамъ XVIII вѣка, въ то время были напр. очень популярны «Евдонъ и Бероа», «Петръ Золотые Ключи», «Арзасъ и Размира» и т. д.; но теперь онѣ уже отсутствуютъ въ народной литературѣ. Какъ видно по отмѣткамъ въ рукописяхъ, «гисторіи» прошлаго вѣка служили однако для чтенія еще до 30-хъ годовъ нашего столѣтія, вплоть до того времени, когда изъ этого живаго обращенія попадали прямо въ археологическія коллекціи.

Далѣе, эта популярная литература, нерѣдко очень забавная теперь по своему складу, можетъ доставить любопытныя черты

для исторіи языка. Очень многіе изъ этихъ переводовъ должны относиться къ Петровской эпохѣ; на это указываетъ, между прочимъ, обиліе иностранныхъ словъ, видимо еще не установившихся въ языкѣ, употребляемыхъ еще въ томъ сыромъ, угловатомъ видѣ. когда онѣ не успѣли сгладиться и обрусѣть до той формы, въ какой извѣстны теперь; другія изъ нихъ не привились къ языку и совсѣмъ вышли изъ употребленія *). Изложеніе романовъ доставляетъ любопытныя указанія для исторіи литературнаго языка за первую половину столѣтія, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даетъ не безъинтересныя черты рѣчи книжно-народной.

Что касается источниковъ, изъ которыхъ бралась эта литература, они опять были весьма разнообразны. Эти романы, гисторіи, сказки, переводились съ французскаго, нѣмецкаго, англійскаго, итальянскаго, польскаго; но указанія на подлинникъ въ рукописяхъ вообще рѣдки; большею частью остается совершенно неизвѣстно, откуда берется исторія, когда, кѣмъ и съ какого языка она передана. Многіе изъ подлинниковъ были нами отысканы; другія указанія были намъ сообщены Л. Н. Майковымъ; источникъ остальныхъ исторій остается пока неясенъ, и онъ, безъ сомнѣнія, раскроется при дальнѣйшихъ библіографическихъ поискахъ.

Наконецъ. эта переводная литература возбудила и русскія подражанія. Русская повѣсть XVII вѣка и первой половины XVIII-го вообще скудна. Извѣстно, что попытки русской бытовой повѣсти

---

*) Аппортаментъ, арія, ассамблея, притти въ ентерацію (измѣниться въ лицѣ), банкетъ. волунтеръ, десперація и дишператныя рѣчи, драбантъ, ковалеръ, ковалерія (орденъ), конфузія, куранты, либерія (ливрея), машкартъ, персона (портретъ въ этомъ смыслѣ извѣстно еще въ XVII вѣкѣ), пороль (т. е. пароль, въ смыслѣ даннаго слова, обѣщанія), презентъ, сикурсъ, суптельство, статуй (муж. р.) шурмованіе; наконецъ, военная терминалогія и т. д.

на тему приключеній дѣлались еще въ XVII столѣтіи: таковы извѣстныя повѣсти о Саввѣ Грудцынѣ, о Фролѣ Скобѣевѣ; къ первой половинѣ прошлаго вѣка надо отнести нѣкоторыя исторіи, возникшія очевидно въ подражаніе новымъ иноземнымъ образцамъ. Таковы, напримѣръ, «Исторія о россійскомъ дворянинѣ Александрѣ»; «Исторія о россійскомъ матросѣ Василіи»; таковъ любопытный романъ въ стихахъ, находящійся въ рукописи г. Тихонравова и извѣстный, къ сожалѣнію, только въ отрывкѣ. По сохранившемуся отрывку трудно судить о составѣ и цѣломъ складѣ этой повѣсти: она остается во всякомъ случаѣ интереснымъ указаніемъ на то литературное броженіе, которое начиналось подъ вліяніемъ иноземныхъ образцовъ. Что касается повѣсти о россійскомъ матросѣ Василіи, которой приданы бытовыя черты Петровскаго времени (поздка для ученія въ Голландію), ея вѣроятный первообразъ представляется намъ въ гисторіи о гишпанскомъ шляхтичѣ Долторнѣ.

Собранный нами списокъ этихъ произведеній, безъ сомнѣнія, еще не полонъ. До послѣднихъ дней своей работы мы получали свѣдѣнія о новыхъ рукописяхъ, и между этими рукописями находились «гисторіи», которыя до тѣхъ поръ нами вовсе не были встрѣчены. Многія исторіи, отмѣченныя въ нашемъ обзорѣ, существуютъ пока только въ единственномъ экземплярѣ, многія не полны; нѣкоторыя, до сихъ поръ извѣстныя только по имени, встрѣчены были нами впервые въ рукописяхъ, какъ «исторія Эпаминонда и Целеріаны», упомянутая въ запискахъ Болотова.

Рукописи такого рода, конечно, особенно легко зачитывались, а затѣмъ, пренебрегаемыя прежними собирателями, совсѣмъ затеривались. Надо желать, чтобъ эта литература была по возможности возстановлена въ ея полномъ составѣ; упомянутыя мной обстоятельства позволяютъ думать, что найдется еще не мало но-

выхъ рукописей. Вмѣстѣ съ тѣмъ надо желать, чтобы эта литература нашла и спеціальнаго изслѣдователя: передъ нимъ явились бы не только любопытные библіографическіе вопросы объ источникахъ этой литературы, связанной съ нашими народными книгами, но и вопросы о книжныхъ вкусахъ и нравахъ первой половины прошлаго вѣка *).

Мы расположили свой обзоръ въ алфавитномъ порядкѣ по именамъ героевъ этихъ «гисторій», и изрѣдка по заглавіямъ произведеній: такъ какъ все это почти исключительно исторіи приключеній, то это былъ, кажется, наиболѣе удобный пріемъ для облегченія справокъ. Расположить эти произведенія по родамъ было трудно, потому что иной разъ невозможно выдѣлить романъ, «гисторію» и сказку. Трудно было бы также распредѣлить ихъ по источникамъ, такъ какъ въ большинствѣ эти источники неясны. Еще менѣе можно было принять порядокъ хронологическій, потому что большею частію время появленія этихъ произведеній совершенно неизвѣстно **)

*) Могли бы быть собраны любопытныя подробности о беллетристическомъ чтеніи прошлаго вѣка изъ мемуаровъ и воспоминаній прошлаго вѣка, какъ записки Болотова, И. И. Дмитріева, замѣтки Карамзина, воспоминанія С. Т. Аксакова и пр. Ср. «Черты изъ жизни русскихъ дворянъ въ концѣ XVIII вѣка», въ «Моск. Наблюдателѣ», 1837 г., ч. XI, стр. 133—147. Прекрасный опытъ подобной работы сдѣланъ въ статьѣ г-жи Щепкиной: «Популярная литература въ срединѣ XVIII вѣка (по запискамъ Болотова)», въ «Журн. Мин. Нар. Просв.» 1886, апрѣль.

**) Опредѣлить границу выбраннаго періода отъ XVII вѣка и отъ второй половины XVIII вѣка было бы довольно трудно. Мы избѣгали помѣщать въ своемъ спискѣ такіе памятники, которые завѣдомо принадлежатъ старому времени, хотя обращались въ рукописяхъ и въ XVIII столѣтіи, какъ, напр. «Александрія», «Акиръ премудрый», «Бова», «Аполлонъ Тирскій», «Семь мудрецовъ» и проч., и сдѣлали исключеніе

Условія составленія настоящаго труда не позволили намъ сдѣлать библіографическія указанія равномѣрно подробными; но больше такихъ подробностей мы старались дать именно о рукописяхъ менѣе доступныхъ, какъ рукописи закрытыхъ ученыхъ обществъ и рукописи частныхъ собраній. Считаемъ, наконецъ, долгомъ выразить свою благодарность ученымъ, которые содѣйствовали настоящему труду сообщеніемъ какъ рукописей, такъ и библіографическихъ указаній, а именно: Ѳ. И. Буслаеву, кн. П. П. Вяземскому, И. Е. Забѣлину, Л. Н. Майкову, И. В. Помяловскому, А. А. Титову, Н. С. Тихонравову, И. А. Шляпкину, Е. И. Якушкину. Проф. Помяловскій, кромѣ извѣстія объ его собственныхъ рукописяхъ, доставилъ намъ библіографическія свѣдѣнія о любопытномъ собраніи В. П. Мордвинова; г. Тихонравовъ—обширныя указанія о рукописяхъ своей богатой библіотеки.

Октябрь 1886 — мартъ 1888.

146. *Для немногихъ.* (Für Wenige). Москва, въ типографіи Семена. 1818 года, въ 12 д. л.

Это рѣдчайшее сочиненіе въ переводѣ В. Жуковскаго, напечатанное въ самомъ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ для царскаго семейства и друзей. (См. «Отчетъ Имп. Пуб. Библіотеки»).

Чтобы дать понятіе о сей библіографической рѣдкости, прилагаю выписку содержанія послѣдней:

№ 1. Январь.—Рыцарь Тагенбургъ.— Утѣшенъ въ слезахъ.—

только для двухъ-трехъ исторій, которыя подходятъ къ общему складу повѣстей описываемой эпохи и были очень распространены въ рукописяхъ XVIII вѣка, какъ, напр., «Брунцвикъ», или «Петръ - златые ключи», или «Мелюзина».

Жалоба пастуха. — Пѣсня (кольцо души дѣвицы...) — Мина. — Рыбакъ.

№ 2. Февраль. — Овсяный кисель. — Новая любовь, новая жизнь.—Воспоминаніе.—Листокъ.—Кто слезъ на хлѣбъ свой не ронялъ.—Къ мѣсяцу.

№ 3. Мартъ. — Тлѣнность. — Утренняя звѣзда.—Вѣрность до гроба.—Юлія.—Голосъ съ того свѣта.

№ 4. Апрѣль.—Горная пѣснь.—Деревенскій сторожъ въ полночь.—Лѣсной царь (баллада).—Лѣтній вечеръ.

№ 5. Май.—Ея И. В. Г. Великой княгинѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ.—Графъ Гансбургскій (баллада).

№ 6. Іюнь. – Орлеанская дѣва.

См. у Геннади—за № 129.

147. *Дмитрій - самозванецъ.* Трагедія Александра Сумарокова. Представлена въ первый разъ въ 1771 году, Февраля 1-го дня, въ Императорскомъ театрѣ. С.-Петербургъ, типографія Императорской Академіи Наукъ, въ 12 д. л.

Это рѣдкое изданіе съ портретомъ Дмитрія-Самозванца, съ слѣдующей имѣющейся подъ нимъ надписью:—«Сей мужъ отечества смертельная былъ рана».

Трагедія въ первый разъ представлена была въ 1771 году, 1-го Февраля, артистами Императорскихъ театровъ.

Купленъ мною экземпляръ, превосходно сохранившійся, за 3 рубля.

148. *Дмитріевскій соборъ во Владимірѣ на*

Клязьмѣ, сооруженъ 1197 года. Москва, въ типографіи А. Семена, 1849 года, въ листъ 11+14+11+114 стр. текста и XXVII листовъ рисунковъ.

Описаніе древняго собора, составленное графомъ Сергѣемъ Строгоновымъ и посвященное Константину Андреевичу Тону, строителю храма во имя Спасителя и Кремлевскаго дворца въ Москвѣ.

Это роскошное и замѣчательное изданіе было напечатано въ самомъ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ и въ продажу не поступало.

149. *Доброе дѣло москвичей на Балтійской окраинѣ.* Москва, въ университетской типографіи, 1897 года, въ 16 д. л., 14 стр.

Это отдѣльный оттискъ изъ «Московскихъ Вѣдомостей» № 270, отпечатанный въ количествѣ только двадцати пяти экземпляровъ.

150. *Догматика или обличеніе на римлянъ,* содержащая въ себѣ разсужденія о троицѣ, о превѣчности, вочеловѣченіи и божествѣ Іисуса Христа, о божествѣ Духа Святаго, и проч.—Изданіе безъ означенія года и мѣста печати.

Это крайне рѣдкое изданіе содержитъ въ себѣ догматическое обличеніе на римлянъ и разсужденіе о троицѣ, превѣчности, вочеловѣченіи и божествѣ Іисуса Христа, и о божествѣ Святаго Духа.— См. «Опытъ россійской библіографіи или полный словарь сочиненій и переводовъ» Василія Сопикова, за № 264, гдѣ сказано: — «книга рѣдка».

151. *Докладъ верховнаго уголовнаго суда.* Санктпетербургъ. 1826 года, въ 8 д. л., 22 стр.

Означенное изданіе напечатано было въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ и въ продажу не поступало; въ настоящее время брошюрка эта довольно рѣдкая.

Купленъ мною экземпляръ за 3 рубля.

См. «Всеобщую библіотеку Россіи или каталогъ книгъ для изученія нашего отечества во всѣхъ отношеніяхъ и подробностяхъ, собранныхъ Черковымъ», за № 212.

152. *Докладъ комиссіи совѣта С.-Петербургскаго университета,* по поводу записки ординарнаго профессора А. С. Фоминцина.—Безъ означенія года и мѣста печати.

Довольно любопытный докладъ С.-Петербургскаго университета по поводу записки профессора А. С. Фоминцина.

Хорошо сохранившіеся экземпляры «*Доклада*» почти не находимы въ книжной торговлѣ и принадлежатъ къ числу библіографическихъ рѣдкостей.

Купленъ мною экземпляръ за 5 рублей.

153. *Донесеніе варшавскаго слѣдственнаго комитета* Его Императорскому Высочеству Государю Цесаревичу и Великому Князю Константину Павловичу о тайныхъ обществахъ. — Санктпетербургъ, въ типографіи Главнаго Штаба, 1827 года, въ 8 д. л., 74 стр.

Означенное изданіе напечатано было въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ и въ продажу не поступало.

Брошюрка въ настоящее время довольно рѣдкая.

Купленъ мною экземпляръ, хорошо сохранившійся, за 3 рубля.

См. «Всеобщую библіотеку Россіи или каталогъ книгъ Черткова», № 213.

У Березина-Ширяева—«Дополнительные матеріалы для библіографіи», 1876 года, стр. 32.

154. *Донесеніе варшавскаго слѣдственнаго комитета.* Составлено барономъ Моренгеймомъ по совѣщанію съ графомъ Блудовымъ. Варшава, 3-го Генваря 1827 года, въ 8 д. л., 74 стр.

Въ началѣ книги говорится: «Его Императорскому Высочеству Государю Цесаревичу и Великому Князю Константину Павловичу, Главнокомандующему польскою арміею—донесеніе слѣдственнаго комитета объ открытіи тайныхъ обществъ.

Это изданіе въ настоящее время весьма рѣдко.

155. *Донъ-Педро-Прокодуранте или наказанный бездѣльникъ.* Комедія сочиненія Кальдерона де-ла-Барка. Съ гишпанскаго на россійскій языкъ переведена въ Нижнемъ-Новѣгородѣ, съ указнаго дозволенія. Москва, въ университетской типографіи у Ридигера и Клаудія. 1794 года, въ 8 д. л., 126 стр.

Пьеса эта не переводъ съ испанскаго, а оригинальное сочиненіе Якова Петровича Чадаева. Въ ней выведены злоупотребленія, занимавшаго въ городѣ Нижнемъ-Новгородѣ должность экономіи директора и носившаго фамилію, имѣвшую нѣкоторое сходство съ

именемъ Прокодуранте (Прокудинъ). Авторъ комедіи былъ изъ числа многихъ лицъ, негодовавшихъ на его поступки и написалъ пьесу для его осмѣянія, сдѣлавъ указаніе на малоизвѣстнаго тогда Кольдерона, чѣмъ отклонялъ до нѣкоторой степени подозрѣніе въ личности.

Кажется, нѣтъ сомнѣнія, что театръ Кольдерона не представлялъ ему даже канвы для его пьесы. Кто мало знакомъ съ этимъ театромъ, состоящимъ чуть-ли не изъ стапятидесяти пьесъ; по крайней мѣрѣ, въ переводахъ его избранныхъ сочиненій, нѣсколько разъ напечатанныхъ на французскомъ языкѣ, не случалось найти пьесы, похожей, на донъ-Педро. Когда «донъ-Педро» былъ напечатанъ, изображенный въ немъ экономіи — директоръ пришелъ въ ужасный гнѣвъ и отчаяніе и придумалъ рѣшительную мѣру для уничтоженія обличительной для него книги. Онъ скупилъ чрезъ своихъ агентовъ всѣ экземпляры комедіи, сколько было возможно и истребилъ ихъ; потому комедія эта въ настоящее время составляетъ библіографическую рѣдкость.

Извѣстный, покойный библіографъ М. Н. Лонгиновъ, въ своихъ библіографическихъ запискахъ сообщаетъ весьма любопытныя свѣдѣнія о настоящей комедіи, составляющихъ одну изъ первостепенныхъ книжныхъ рѣдкостей, причемъ излагаетъ ея содержаніе по экземпляру, находившемуся въ его библіотекѣ.

Приводимъ здѣсь, какъ помянутыя свѣдѣнія о книгѣ, основанныя на извѣстіяхъ, переданныхъ Лонгинову сыномъ автора комедіи, извѣстнымъ П. Я. Чадаевымъ,—такъ и самое содержаніе ея.

Донъ-Петро, директоръ королевскихъ доходовъ въ Барцелонѣ, стакнувшись съ другими начальниками города, грабитъ и обманываетъ всѣхъ, при помощи друга своего Делирито, выгнаннаго изъ службы. Жена его Дорфиза мотаетъ, кокетничаетъ, своеволь-

ничаетъ и презираетъ мужа, преданнаго еще и развратной жизни. У дона-Педро есть дочь отъ перваго брака, Адель, которую ссылаютъ въ деревню, чтобы помѣшать ея свадьбѣ съ Гонзалецомъ. Донъ-Педро противится этому браку, чтобы не быть вынужденнымъ выдать ей материнское имѣніе и потому, что Гонзалецъ другъ донъ-Жуана. Этотъ донъ-Жуанъ въ отставкѣ и живетъ въ Барцелонѣ. Онъ знатенъ, честенъ, но довольно грубъ и обличивъ однажды донъ-Педро въ мошенничествѣ, навлекъ на себя его мщеніе. У дона-Педро въ служеніи Бурлеско, импровизаторъ (такъ называются въ Гишпаніи люди, которые не приготовясь говорятъ стихами, — наивно прибавляетъ авторъ, и дѣйствительно Бурлеско всѣмъ говоритъ экспромты). Донъ-Педро по скупости мало платитъ ему, хотя на свои прихоти ничего не жалѣетъ и живетъ великолѣпно. Онъ подучаетъ Бурлеско подать на Донъ-Жуана доносъ въ измѣнѣ королю и заготовляетъ фальшивые векселя, по которымъ надѣется присвоить себѣ его имѣніе, когда Донъ-Жуана сошлютъ. Доносъ этотъ долженъ быть поданъ герцогу Дель-Прато, знатному вельможѣ, живущему въ Барцелонѣ, который по приказанію короля тайно присматриваетъ за поступками донъ-Педро. Донъ-Педро чуетъ что-то надоброе и думаетъ, что подкупилъ его, давъ ему десять тысячъ червонцевъ. Но герцогъ взялъ деньги только для того, чтобы передать ихъ Адели и совѣтуетъ Гонзалецу увезти ее. Кромѣ того герцогъ, сослуживецъ и искренній другъ Донъ-Жуана, хотя скрываетъ и не оказываетъ неблаговоленія къ дону-Педро, чтобы запутать его еще болѣе.

Таково основаніе интриги. Кромѣ того герцогъ, сослуживецъ и искренній другъ Донъ-Жуана, хотя скрываетъ и не оказываетъ неблаговоленія къ дону-Педро, чтобы запутать его еще болѣе.

Таково основаніе интриги. Кромѣ названныхъ выше, въ комедіи есть еще слѣдующія второстепенныя лица: старуха, мама Адели; Луцилла, благородная испанская госпожа; Марія, горничная Адели,

Ромирецъ и Мондоръ, петиметры, влюбленные въ Дорфизу; Педрилло, лакей Гонзалеца; Коррежидоръ и шутъ, называющійся въ комедіи «Иванушкую» и говорящій русскія прибаутки.—Затѣмъ слѣдуютъ: третье, четвертое и пятое дѣйствія; кончается комедія словами:

Сколь долго вору ни плутовать

Достойной казни не миновать.

Яковъ Петровичъ Чадаевъ родился 1754 года, умеръ 1798 года въ Москвѣ.

(См. «Библіографическія Записки» Лонгинова, т. LVIII, № 7.—Некрологъ П. Я. Чадаева). Объ этой рѣдчайшей книгѣ говорится у Н. В. Губерти—за № 131; у Геннади въ «Книжныхъ рѣдкостяхъ» № 85; у Сопикова—№ 11595.—«Современникъ» 1856 г. т. LVIII, № 7.—У Смирдина—за № 6818; у Плавильщикова—за № 5155, у Остроглазова — за № 51; у А. Бурцева въ «Описаніи рѣдкихъ россійскихъ книгъ» подъ № 145, гдѣ книжка перепечатана полностію съ подлинника.

Въ настоящее время книга эта цѣнится отъ 50 до 100 рублей.

156. *Дорожный календарь съ описаніемъ почтовыхъ становъ въ Россійскомъ государствѣ за 176[illegible] годъ.* Санктпетербургъ, при Императорской Академіи Наукъ. (Безъ означенія года печати). Въ 8 д. л.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры этого изданія составляютъ въ настоящее время величайшую библіографическую рѣдкость.

См. «Отчетъ Императорской Публичной Библіотеки за 1878 г.», стр. 51-я.

157. *Достовѣрные портреты* Московскихъ Государей Ивана III. Василія Ивановича и Ивана IV Грознаго и посольства ихъ времени. Собралъ и привелъ въ порядокъ Д. Ровинскій. Спб., печатано въ Эксп. Заг. Гос. Бумагъ, въ 1882 году, въ большой листъ 2 и 16 стр. текста въ 2 столбца и 45 изображеній.

Яковъ Березинъ-Ширяевъ въ своихъ «Матеріалахъ для библіографіи» говоритъ, что въ этомъ изданіи помѣщены копіи съ рѣдкихъ портретовъ и рисунковъ, которые даютъ самое точное понятіе о подлинникахъ. Изданіе драгоцѣнное какъ въ археологическомъ, такъ и въ художественномъ отношеніяхъ. Въ текстѣ изложено подробное описаніе всѣхъ изображеній, съ указаніемъ на подлинники, когда онѣ были изданы и гдѣ находятся. Въ изданіи помѣщены: портреты великаго князя Ивана III. 14 портретовъ вел. кн. Василія Іоанновича и 12 порт. царя Ивана IV Грознаго. Въ числѣ рисунковъ три портрета Герберштейна.—Русскіе на Феррарскомъ Флорентійскомъ соборѣ. Посольство боярина Колычева въ 1567 и Посольство князя Сугорскаго въ 1676 г. съ Висбаденскаго оригинала и съ оригинала, находящагося въ Императорской Публичной библіотекѣ.

158. *Доходы и расходы* Императорскихъ Московскихъ театровъ до и послѣ 1882 года. П. Пчельникова. Москва, типографія товарищества А. Левенсонъ. 1897 года, въ 8 д. л., 57 стр.

Это весьма любопытное изданіе П. Пчельникова отпечатано въ количествѣ только пятидесяти экземпляровъ.

159. *Драгоцѣнные оклады* двухъ древнѣйшихъ па-

мятниковъ славянской письменности и книгопечатанія, хранящихся въ Императорской Публичной Библіотекѣ.

Эта чрезвычайно любопытная статья была помѣщена въ журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, часть 77 (1853 г.) Отд. VII, стр. 57—59.

160. *Драгунскіе полки.* Справочная книжка Императорской Главной квартиры по 15 іюля 1897 года. Типохромо-литографія Сойкина. 1897 года, въ 8 д. л.

Это изданіе печатано по распоряженію командующаго Императорскою Главною квартирою,—не для продажи.

Изданіе роскошное.

Каждая страница окружена фигурною рамкою, отпечатанною золотомъ и серебромъ и изображающею аттрибуты даннаго драгунскаго полка.

Купленъ мною экземпляръ за 5 рублей.

161. *Древности Босфора Киммирійскаго,* хранящіяся въ Императорскомъ музеѣ въ Эрмитажѣ. Ф. Жиль. С.-Петербургъ. 1854 года, 2 тома, въ большой листъ, въ картонажѣ.

Изданіе на слоновой бумагѣ, съ особымъ атласомъ, состоящимъ изъ 91 листа гравированныхъ и хромо-литографированныхъ рисунковъ, рисованныхъ съ натуры Р. Пикардомъ и Ѳ. Е. Солнцевымъ—и двумя книгами.

Сочиненіе это, роскошно изданное по высочайшему повелѣнію и напечатанное въ количествѣ 200 экземпляровъ, знакомитъ съ

памятниками древняго искуства, вырытыми изъ кургановъ обоихъ береговъ Босфора Киммпрійскаго и преимущественно въ окрестностяхъ древней Пантиканіч. Рисунки, сопровождающіе сочиненіе, поражаютъ своею замѣчательною вѣрностію и отчетливостію исполненія и такія роскошныя изданія всегда будутъ имѣть значеніе въ художественной литературѣ.

Купленъ мною экземпляръ за 300 рублей.

162. *Древняя россійская вивліоѳика* или собраніе разныхъ древнихъ сочиненій, яко то: россійскія посольства въ другія государства, рѣдкія грамоты, описанія свадебныхъ обрядовъ и другихъ историческихъ и географическихъ достопамятностей и многихъ сочиненія древнихъ россійскихъ стихотворцевъ, издаваемая по-мѣсячно Николаемъ Новиковымъ, въ Москвѣ, 1773 г., 20 частей, въ 8 д. л.

«Древняя россійская вивліоѳика» издавалась Николаемъ Новиковымъ въ виду ежемѣсячнаго журнала, въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ. Первый выпускъ вышелъ въ Январѣ 1773 года; каждый выпускъ состоялъ изъ пяти листовъ; шесть выпусковъ составляли часть. Въ 1774 г. ежемѣсячные выпуски состояли изъ большаго количества листовъ и часть составлялась изъ трехъ книжекъ. Въ 1775 г. «вивліоѳика» выходила въ два мѣсяца разъ; обѣщано было 6 частей, но прекратила она свое существованіе на четвертой части. Итого, такимъ образомъ, всего вышло 10 частей «вивліоѳики». Первая и вторая части вивліоѳики были изданы вторично въ 1782 г., а въ 1788—91 г.г. «вивліоѳика» была напечатана въ Москвѣ въ 20 частяхъ. Въ ней кромѣ прежде помѣщенныхъ историческихъ документовъ, помѣщено было большое количество новыхъ документовъ. Кромѣ того издано 11 частей продолженія «вивліоѳики». Продолженіе «вивліоѳики» издавалось Академіею Наукъ.

См. у Сопикова—за № 2468, гдѣ перепечатано полное оглавленіе «вивліоѳики».—У Остроглазова—«Русскій Архивъ» за 1892 г., № 56.—Есть у Якова Березина—Ширяева—1878 г., ст. 6.—У Неустроева,—стр. 181—201.

Купленъ мною экземпляръ за 60 рублей у букиниста Наумова (изъ библіотеки покойнаго П. Саваитова).

163. *Драматическій альбомъ* съ портретами русскихъ артистовъ и снимками съ рукописей. Изданіе П. Н. Арапова и Августа Раппольта. Москва, въ университетской типографіи И. В. Готье. 1850 года, въ 4 д. л., XCIV+267+V стр.

Это чрезвычайно рѣдкое изданіе съ 21 литографированнымъ портретомъ русскихъ артистовъ и артистокъ, со снимками съ рукописей кн. А. Шаховскаго, актеровъ — Яковлева и Мочалова, снимками съ отмѣтокъ Екатерины II, и трехъ печатныхъ афишъ 1786, 1788 и 1807 годовъ.

Въ началѣ книги помѣщенъ очеркъ постепеннаго хода и усовершенствованій русскаго театра.

Затѣмъ слѣдуетъ гравированный заглавный листъ со снимковъ отмѣтокъ Императрицы Екатерины II и подписей Н. Соймонова и А. Хроповицкаго на всеподданнѣйшемъ докладѣ о постановкѣ пьесы «Начальное управленіе Олега».

Книга содержитъ въ себѣ слѣдующія весьма любопытныя статьи:

1. Очерки постепеннаго хода и усовершенствованія театра въ Россіи, П. Н. Арапова.

2. Снимки (Facsimile) съ отмѣтокъ Императрицы Екатерины II и куплеты (приложеніе).

3. Оригинальная комедія: «Вѣсти или убитый живой», сочиненіе графа Ѳ. В. Растопчина.

4. Біографія артистки М. Д. Львовой-Сенецкой.

5. Отрывки изъ ком. въ стихахъ «Ненавистникъ женщинъ» И. В. Сушкова.

6. Біографія автора—артистки Д. Т. Ленскаго.

7. Анекдотъ-водевиль—«Живописецъ Теньеръ» Н. В. Сушкова.

8. Біографія артиста П. М. Садовскаго.

9. Біографія артистки Н. В. Рыкаловой.

10. О драматическомъ искуствѣ въ Россіи и средствахъ къ образованію артистовъ, Раф. Мих. Зотова.

11. Біографія артиста И. Б. Самарина.

12. Комедія въ стихахъ: «Бальтійскій кавалеръ» М. А. Офросимова.

13. Біографія артистки Л. П. Косицкой.

14. Отрывокъ изъ драмы въ стихахъ: «Семейная тайна» графа А. П. Растопчина.

15. Біографія артистки П. И. Орловой.

16. Сцена изъ драматической фантазіи въ стихахъ: «Екатерина II», Влад. Раф. Зотова.

17. Біографія артистки Лавровой-Васильевой.

18. Біографія артистки танцовщицы Ирки Матіасъ.

19. Комедія съ куплетами: «Квартира въ Московской гостинницѣ», перед. П. Н. Араповымъ.

20. Списокъ артистовъ московскихъ драматической, оперной и балетной труппы.

Въ книгѣ помѣщены слѣдующіе портреты:

1) Ѳ. Г. Волкова. 2) Якова Шумскаго. 3) И. А. Дмитревскаго. 4) С. Н. Сандунова. 5) М. С. Щепкина. 6) М. Д. Львовой-Синецкой. 7) А. Т. Сабуровой. 8) В. И. Живокини. 9) Д. Т. Ленскаго. 10) П. И. Орловой. 11) П. М. Садовскаго. 12) И. В. Самарина. 13) Н. В. Рыкаловой. 14) Л. П. Косицкой. 15) К. Н. Лавровой-Васильевой. 16) Артистки-танцовщицы Ирки-Матіасъ. 17) А. П. Глушковскаго; двѣ трупы возникающихъ талантовъ. 18 и 19) Бороздины: 1-я и 2-я. 20 и 21) Корифеи въ танцахъ: Г-жи Баркова и Панова, и затѣмъ снимки съ рукописей: князя А. А. Шаховскаго, актеровъ Яковлева и Молчанова и три печатныя афиши 1786, 1788 и 1807 годовъ.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры со всѣми рисунками очень рѣдки.

Купленъ мною экземпляръ за 18 рублей.

Книга эта въ настоящее время чрезвычайно рѣдка и для большинства любителей не всегда доступна. Между тѣмъ, она весьма любопытна въ отношеніи знакомства съ исторіей русскаго театра.

Въ виду этого считаю не лишнимъ привести здѣсь выписку помѣщеннаго въ началѣ книги: «Очерка постепеннаго хода и усовершенствованія русскаго театра», П. Н. Арапова, который даетъ наглядное понятіе о самомъ содержаніи названнаго труда.

ОЧЕРКЪ

постепеннаго хода и усовершенствованія русскаго театра.

Волшебный край! тамъ, въ стары годы
Сатиры смѣлой властелинъ,
Блисталъ фонъ-Визинъ другъ свободы
И переимчивый Княжнинъ;
Тамъ Озеровъ невольны дани
Народныхъ слезъ, рукоплесканій
Съ Младой Семеновой дѣлилъ.
Тамъ нашъ Катенинъ воскресилъ
Корнеля геній величавой;
Тамъ вывелъ колкій Шаховской
Своихъ комедій шумный рой;
Тамъ и Дидло вѣнчался славой;
Тамъ, тамъ, подъ сѣнію кулисъ
Младые дни мои неслись!

Пушкинъ.

Исторію нашего театра можно раздѣлить на три періода:

1. Отъ начала зрѣлищъ до времени Сумарокова.

2. Отъ Сумарокова до содержателя театра въ Москвѣ, Медокса, включительно.

3. Отъ поступленія Московскаго театра (1806 года) въ вѣдѣніе Императорской Театральной Дирекціи, до настоящаго 1850 года.

Трудно опредѣлить съ точностію происхожденіе зрѣлищъ на Руси: отъ языческихъ ли обрядовъ, игрищъ, тризнъ и т. д., вос-

пріяли онѣ свое начало, или же, какъ думаетъ Елагинъ, сценическія у насъ представленія существовали со временъ Великаго Князя Владиміра. — Скажемъ съ большою достовѣрностію *), что начала ихъ надобно искать въ мистеріяхъ западныхъ, кои, какъ увидимъ далѣе, уже позднѣе перешли въ Россію съ измѣненіями соотвѣтственно вкусу и духу народному. Пилигримы или поломники, на западѣ Европы, въ чужеземной одеждѣ, съ посохомъ странническимъ въ рукахъ (*palmer*), обвѣшенные крестами и образками, возбуждали любопытство въ народѣ, который, слѣдуя за ними внималъ имъ съ чувствами удивленія и нѣкоего подобострастія, когда на городскихъ площадяхъ, или на кладбищахъ, или въ притворахъ храма, они разсказывали ими видѣнное. Къ одному пилигриму присоединялся другой и третій — случалось, что они раздѣляли между собою разсказъ: тотъ декламировалъ, этотъ пѣлъ, такъ что изъ сего выходилъ родъ представленія, которое впослѣдствіи превратилось въ торжественное дѣйствіе и повторялось въ извѣстныя времена.

Уже въ 1437 году, Русскіе духовные съ удивленіемъ смотрѣли во Флоренціи, невиданное ими дотолѣ сценическое представленіе: Благовѣщеніе Богородицы **).

Мало по малу вкусъ къ такимъ представленіямъ распространился по Европѣ, гдѣ сценическія дѣйствія, мистеріи, священнаго содержанія драмы, положили начало театру. На югѣ и западѣ Россіи подобныя зрѣлища появились между простымъ народомъ подъ названіемъ *Польскихъ жартъ* (т. е. шутки).

Начально въ Малоросіи и Литвѣ, а потомъ и въ другихъ странахъ Россійскаго Государства, на Святкахъ и на Масляницѣ про-

*) Словарь свѣтскихъ писателей Митрополита Евгенія, изданіе дополненное Снегиревымъ, 1838 г.

**) См. Древней Вивліоѳики Россіи, ч. XVII и VI.

стой народъ любилъ наряжаться, надѣвать разныя личины, слагать оживленные разговоры и принимать видъ лицедѣевъ и шутовъ Въ Великомъ Новгородѣ, который перенялъ подобныя увеселенія отъ чужихъ земель, во время его союза съ Ганзою, такое переодѣваніе издревле извѣстно было подъ именемъ *окрутъ*, а рядившихся называли окрутниками *).

Собственно мысль о драматическихъ зрѣлищахъ въ Россіи осуществилась около половины XVII вѣка. Въ Кіевѣ студенты Академіи распѣвали Польскіе канты, разъигрывали на площадяхъ прологи, ходили о Святкахъ по домамъ, съ такъ называемымъ вертепами (ящики, кукольные театры), и потѣшали любопытныхъ разными разсказами. Долго не рѣшались Великороссіяне заводить у себя подобныя зрѣлища, хотя смотрѣли ихъ охотно. Въ 1659 г. Русскій Посолъ, въ первый разъ, увидѣвъ во Флоренціи театральное представленіе, описывалъ его слѣдующимъ образомъ: «объявились палаты и бывъ палата и въ мигъ уйдетъ, и того было шесть перемѣнъ; а аргамачки по каретами, какъ быть живы, ногами подрягиваютъ» **).

Первыя подражанія Кіевскимъ представленіямъ начались въ Москвѣ при Царѣ Алексіѣ Михайловичѣ, какъ полагаютъ, въ домѣ его тестя, Боярина Ильи Даниловича Милославскаго ***). Въ послѣдствіи этотъ домъ былъ обращенъ въ потѣшный дворецъ (нынѣ домъ Коменданта въ Кремлѣ).

*) Этотъ обычай сохраняется и донынѣ во время святокъ въ Новгородѣ: окрутники цѣлыми компаніями разъѣзжаютъ по улицамъ и желающіе ихъ принимать выставляютъ свѣчи на окна.

**) Древн. Росс. Вивліоѳика, часть IV, стр. 350, 2-е изд.

***) Исторіографъ Миллеръ выдавалъ Кремлевскій потѣшный дворецъ за первый придворный театръ, а словарь Россійской Академіи — за оперный домъ, учрежденный при Царѣ Алексіѣ Михайловичѣ. По свидѣтельству Голикова и Туманскаго, здѣсь Царевна Софія Алексѣевна забавлялась драматическими представленіями (Русская старина, Мартынова, текстъ соч. Снегирева, 1849 г., тетрадь 7).

Такія представленія для потѣхи Царя были повторяемы на Масляницѣ, въ Заговѣнье и на Святой недѣлѣ и въ домѣ любимца Царскаго, Боярина Артемона Сергѣевича Матвѣева, который устроилъ и у себя театральныя зрѣлища (въ Армянскомъ переулкѣ, между Покровской и Мясницкой улицами, въ приходѣ Николая Чудотворца, что въ Столпахъ) *). Онъ испросилъ у Государя дозволеніе представить нѣсколько театральныхъ пьесъ, пріѣхавшему въ Россію иностранному обществу актеровъ; въ числѣ ихъ была славившаяся въ Копенгагенѣ актриса Анна Паульсонъ. Съ этихъ поръ сдѣлалось извѣстнымъ названіе—*комедія*.

По описанію Рейтенфельса, въ 1672 году дано представленіе изъ исторіи Ассура и Есфири на Царскомъ театрѣ, гдѣ сдѣлана была ложа для Царицы Натальи Кириловны съ дѣтьми.

Послѣ кончины Марьи Ильиничны Милославской, первой супруги Царя, дворскія потѣхи были перенесены на время въ подмосковное село *Преображенское*. Въ разрядныхъ книгахъ 1676 года значится: «была комедія въ *Преображенскомъ*, тѣшили Великаго Государя иноземцы, какъ Алферна Царица Царю голову отсѣкла (т. е. Юдифъ Царю Алоферну) и на органахъ играли Нѣмцы, да люди дворовые Боярина Артемона Сергѣевича Матвѣева. Того-жъ года, другая комедія тамъ-же, какъ Артаксерксъ велѣлъ повѣсить Амана, и въ органы играли и на фіоляхъ и въ струменты и танцовали; въ третіе тамъ-же тѣшили Великаго Государя, на заговѣньѣ Нѣмцы и люди Артемона Сергѣевича, на органахъ и на фіоляхъ и на струментахъ и всякими потѣхами разными». Представлялись и Аллегорическіе балеты; въ одномъ изъ нихъ появился Орфей, пропѣлъ похвальную пѣснь Царю и протанцовалъ между двумя двигавшимися пирамидами.

---

*) Нынѣ на этомъ мѣстѣ Институтъ восточныхъ языковъ Лазаревыхъ.

Первыя славянорусскія драмы показались въ Москвѣ при Царѣ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ, любившемъ особенно поэзію и музыку. Учитель Царя Ѳеодора Алексѣевича, Іеромонахъ Симеонъ Полотскій, написалъ двѣ драмы, одну о *Блудномъ сынѣ*, другую о *Царѣ Новуходоносорѣ, о тѣлѣ златѣ и трехъ отроцѣхъ въ пещи*. Они были представлены въ новомъ потѣшномъ дворцѣ; позднѣе ихъ играли *) студенты въ Академіи Заиконоспасскаго монастыря.

Св. Дмитрій Ростовскій (Туптало) писалъ на славянскомъ церковномъ языкѣ. Его духовныя драмы: *Успенская*, *Дмитріевская*, *Рожественская*, *Воскресенская*, *Эсфирь и Агасферъ*, *Грѣшникъ кающійся*, отрывокъ въ остальныхъ сочиненіяхъ: «Суда изреченіе отъ невѣрныхъ Іудеевъ на Іисуса Назарея искупителя міра» **), написаны силлабическими стихами съ риѳмами; онѣ были представлены въ Кіевѣ, а двѣ изъ нихъ игрались впослѣдствіи и на придворныхъ театрахъ Императрицы Елисаветы. Нѣкоторыя изъ сихъ драмъ сохранились въ рукописяхъ въ Патріаршей библіотекѣ и частью въ Ростовѣ.

Ѳеофанъ Прокоповичъ сочинилъ трагедо-комедію на Русскомъ языкѣ: *Владиміръ всѣхъ Славяно-Россійскихъ странъ Князь*

*) Напечатаны въ VIII части Древ. Россійск. Вивліоѳики, изд. 2-е. Москва. 1789 года. Обряды пещнаго дѣйствія или представленіе трехъ отроковъ: Аннанія, Азарія и Мисаила въ Вавилонской пещи. Этотъ обрядъ совершался въ Московскомъ Успенскомъ и Новгородскомъ Софійскомъ соборахъ. Уставъ сего дѣйствія сочиненъ въ началѣ VIII вѣка при Московскомъ Патріархѣ Филаретѣ. Въ Софійскомъ соборѣ въ Новгородѣ донынѣ сохраняется деревянная Халдейская пещь. — Слов. Русск. свѣт. писат. Снегирева.

**) Св. Дмитрій Митрополитъ Ростовскій, стр. 106, Москва, 1849 года. Въ типогр. В. Готье.

и повелитель;—она была играна студентами Кіевской Академіи Георгій Конисскій оставилъ нѣсколько духовныхъ драмъ въ рукописи *). Ѳеофилъ, Архимандритъ Батуринскаго монастыря, написалъ нѣсколько комедій стихами **). Въ вѣкъ Петра I драматическое искусство такъ цѣнилось, что даже въ Духовномъ Регламентѣ 1722 г. предписано Семинаріямъ: «заставлять въ свободное время учениковъ разыгрывать нравственныя комедіи, и по этому поводу сочинены были Заиконоспасскими учителями многія духовныя драмы, также и въ Новгородской Семинаріи и въ Ростовскомъ Архіерейскомъ домѣ и въ Троицко-Сергіевской Семинаріи. Онѣ приготовлялись на всякіе торжественные случаи.

Царевна Софія Алексѣевна любила театръ; она устроила у себя сцену во дворцѣ. Н. М. Карамзинъ въ Пантеонѣ Россійскихъ авторовъ объясняетъ, что она сочинила одну драму и сама въ представленіи оной участвовала съ приближенными боярышнями и царедворцами. У нея-же въ 1690 году, когда завелись представленія въ теремахъ, была играна первая появившаяся въ то время свѣтская піеса: *Врачъ противу воли* (Мольера), переведенная съ французскаго; играли также пословицу въ лицахъ: *Шемякинъ судъ*.

Петръ Великій, признавая театръ въ нравственномъ отношеніи необходимымъ ***), указомъ 1701 года, повелѣлъ послать въ

---

*) Словарь Истор. о писателяхъ духовнаго чина Грекороссійской Церкви. СПБ. 1818 года.

**) См. ст. М. Н. Загоскина, о Русскомъ театрѣ, въ Труд. Общ. любит. россійск. словесн. Часть 2. Москва. 1822.

***) Государь Петръ видимо поощрялъ искусство драматическое. Во время пребыванія своего въ Парижѣ онъ часто бывалъ въ театрѣ и подарилъ шпагу знаменитому актеру Барону.

Данцигъ Венгерскаго комедіанта, Іоганна Сплавскаго, бывшаго тогда въ Москвѣ, для вызова иностранныхъ актеровъ, и въ слѣдующемъ году пріѣхала Нѣмецкая труппа, которая состояла изъ 9 человѣкъ, подъ управленіемъ Іоганна Кунштa; ему были отданы въ обученіе 12 человѣкъ изъ дѣтей подъячихъ, купцовъ и мѣщанъ, и Русскія представленія давались въ то время приказно служителями.

Кунштъ обучалъ актерскому искусству и Корабельнаго училища Сухаревскихъ учениковъ (дворянъ и дѣтей чиновниковъ), которые представляли свѣтскія комедіи на Сухаревой башнѣ; не рѣдко бывалъ тамъ и самъ Царь зрителемъ дѣтскихъ опытовъ театральнаго искусства *).

Между тѣмъ повелѣно было построить въ Китаѣ городѣ, на Красной площади *комедіальную* деревянную *храмину*, длиною въ 20, шириною въ 12, вышиною въ 6 сажень; а во время постройки этой храмины, представленія продолжались въ Нѣмецкой слободѣ, въ домѣ Лефорта (впослѣдствіи Лефортовской Дворецъ, гдѣ нынѣ помѣщается 1-й Московскій Кадетскій Корпусъ). Когда были представленія въ комедіальной храминѣ, на Красной площади, то въ Китаѣ и въ Бѣломъ городѣ не запирали воротъ до 9-го часа вечера, и было обнародовано, что «съ прозжихъ всякаго чина и людей, съ Русскихъ и иноземцевъ, проѣзжая указная пошлина брата не будетъ, чтобы смотрящіе того дѣйствія, ѣздили въ комедію охотно».

Потомъ построили Нѣмцы у Красныхъ воротъ деревянную

---

*) Словарь Русскихъ свѣтскихъ писателей, Митрополита Евгенія и Русская старина Снегирева 1849 г., тетрадь 7-я. Старожилы также увѣряютъ, что во время Екатерины II, дѣти Московскихъ подъячихъ играли разныя комедіи на Сухаревой башнѣ въ рапирной залѣ.

комедію; остатки ея послѣ пожара, по указу 1753 года, сломаны *). Театральныя зрѣлища давались обыкновенно два раза въ недѣлю: по понедѣльникамъ и четвергамъ. Директоръ и главный актеръ Кунштъ тоже сочинялъ пьесы для представленія. Ему однажды было приказано послѣ побѣдъ Русскихъ надъ Шведами, сочинить комедію, въ которой бы подъ чужими именами, выведены были побѣжденные Шведскіе Генералы. Эта пьеса была играна во время торжественнаго шествія Петра въ Москву съ войсками.

Въ то время театръ посѣщало одно высшее сословіе; входъ былъ безденежный; мѣста занимали по чинамъ; женскія роли исполняли мужчины.

Впослѣдствіи Кунштъ замѣнилъ комедіантъ Отто Фиршъ со своею труппою, которая представляла Нѣмецкія комедіи и оперы.

До 1709 года въ Москвѣ представляли только тринадцать свѣтскихъ, большею частью переводныхъ пьесъ съ Нѣмецкаго, ибо послѣ Полтавской побѣды, Царь жилъ болѣе въ Петербургѣ. Нѣкоторыя изъ сихъ пьесъ написаны языкомъ, составленнымъ изъ разныхъ нарѣчій и преисполнены оборотовъ Нѣмецкихъ, Польскихъ, Славянскихъ и простонародно-Русскихъ. Вотъ описанія комедіямъ, какія хранились тогда въ Посольскомъ Приказѣ: 1) «О Франталпеѣ, королѣ Эпирскомъ и о Мирандонѣ, сынѣ его и о прочихъ». 2) «О честномъ измѣнникѣ, въ ней-же первая персона Арцухъ (Герцогъ) Фридерикъ фонъ Поплей», 3) «Донъ Педро, почитанной шляхта, и Амариллисъ, дочь его». 4) «Прельщенный, любящій». 5) «Тюремный заключникъ или Принцъ Пикель-Гярингъ» **). 6) «О крѣпости Грубетона, въ ней-же первая персона Александръ, Царь Македонскій». 7) «Сципій Африканскій, погу-

*) Полное собраніе законовъ VII учр. 10, 167.

**) Pikelhäring — значитъ по Голландски арлекинъ.

бленіе Королевы Софонизбы». 8) «О Графинѣ Тріерской Геновевѣ». 9) «Два завоеванные города, въ ней-же первая персона Юлій Цесарь». 10) «Постоянный Попиньянусъ». 11) «Порода Геркулесова, въ ней-же первая персона Юпитеръ». 12) «О Баязетѣ и Тамерланѣ». 13) «Докторъ принужденный».

Замѣчательно, что нѣкоторыя изъ сихъ драмъ заключались въ 8 и даже въ 12 дѣйствіяхъ и представляемы были въ продолженіи трехъ вечеровъ кряду и каждый разъ въ антрактахъ не только комическихъ, а даже и трагическихъ піесъ, выбѣгали на сцену шуты съ дурами и забавляли зрителей пляскою, подъ звуки рожка, съ припѣвами и площадными остротами, которыя иногда оканчивались дракою между актерами, къ большому удовольствію тогдашней публики.

Къ тому же времени должно отнести дошедшее до насъ въ печатномъ экземплярѣ *) драматическое представленіе, подъ слѣдующимъ названіемъ:

БОЖІЕ

Уничижителей гордыхъ, въ гордомъ Израиля уничижителѣ, чрезъ смиренна Давида, о уничиженномъ Голіаѳѣ.

УНИЧИЖЕНІЕ

вкупѣ же и

ПРАВЕДНОЕ ЕГО

въ отцеругателѣ Авесаломѣ. Образъ всѣхъ ковниковъ и измѣнниковъ, Отцу своему, Благочестивѣйшему Монархѣ, Россійскому противниковъ, судьбами его Божіими.

*) Эта драма напечатана на Славянскомъ церковномъ языкѣ и весьма рѣдкій экземпляръ оной находится въ библіотекѣ Ѳ. В. Булгарина въ имѣніи его Карловѣ, возлѣ Дерпта. Карловская Библіотека весьма богата рѣдкими книгами на разныхъ языкахъ.

НАКАЗАНІЕ

При тріумфальномъ торжественномъ вшествіи въ царствующій великій градъ Москву. Преславнаго торжественника и побѣдителя, свѣйскія прекрѣпкія силы разорителя, Богопротивныхъ измѣнниковъ потребителя, Россійскія своея державы обновителя, разширителя и защитника.

Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго, Августѣйшаго, Великаго Государя нашего Царя и Великаго Князя, Перваго тѣмъ именемъ и побѣдою

ПЕТРА АЛЕКСІЕВИЧА

Всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца

ДѢЙСТВІЕМЪ

Его же Государевой Академіи, Ученіемъ Греческимъ, Славенскимъ и Латинскимъ благолѣпнѣ процвѣтающія.

ИЗОБРАЖЕННОЕ

Въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ, Лѣта отъ воплощенія Господня 1710, мѣсяца Февраля въ день.

Это представленіе состоитъ изъ двухъ частей: *преди-дѣйствій пролога и эпилога.* Въ немъ появляются между прочими лицами и «левъ храмый и слава на орлѣ съ трубою и лютая гидра и дѣвы съ тимпанами и гусли срѣтаютъ Давида, поютъ торжественныя пѣсни и танцуется офицерскій танецъ съ словесными похвалами оружія и воинства—*интермедіумъ*».

По перенесеніи столицы въ Петербургъ, перемѣщенъ былъ туда и театръ. Пріѣзжій Нѣмецъ Маннъ, съ походными комедіантами, прежде чѣмъ началъ показывать свои фарсы, испросивъ у Государя позволеніе обмануть зрителей объявленіемъ, публиковалъ, что *на Мойкѣ въ такомъ-то домѣ, въ виду всѣхъ, онъ влѣзетъ въ столовую бутылку*. Народъ собрался, поднялась занавѣсъ — и увидѣли на столѣ пустую бутылку съ надписью: *I-е Апрѣля* *), «Это вольность комедіантовъ», сказалъ Петръ I, бывшій въ числѣ зрителей.

Ни Екатерина I, ни Петръ II, не обращали вниманія на театральныя зрѣлища; при послѣднемъ однако же было нѣсколько представленій въ деревянномъ театрѣ, устроенномъ у Мытнаго двора, по соизволенію Царицы Натальи Алексѣевны. Первая пьеса, игранная на немъ, была трагедія въ нѣсколькихъ сценахъ, заимствованныхъ изъ мятежей, потушенныхъ Правительствомъ; актеровъ было 10, а музыкантовъ — 16 человѣкъ, и всѣ они были русскіе.

Со вступленіемъ на престолъ Императрицы Анны Іоанновны въ 1730 году увеличился вкусъ къ зрѣлищамъ въ Россіи; къ Ея коронованію Польскій Король Фридрихъ Августъ прислалъ въ С.-Петербургъ изъ Дрездена лучшихъ актеровъ, которые играли при Дворѣ Итальянскія интермедіи **). Въ 1735 году солдатскіе дѣти Артиллерійской школы завели свой театръ; они представляли на немъ о святкахъ разные фарсы. Въ томъ же году выписана была полная Итальянская опера, которая давала представленія подъ дирекціею капельмейстера Араія. Театры были устроены въ Лѣтнемъ саду и въ Зимнемъ дворцѣ, во флигелѣ; мѣста раздавались безденежно по чинамъ. Русскія-же духовныя и свѣтскія

---

*) Это дало мысль Хемницеру написать басню *Хитрецъ*.

**) Словарь древней и новой поэзіи, III, 273.

пьесы разыгрывались при Дворѣ знатными дамами и кавалерами (подъ названіемъ интермедій). Сочинена была сказка *Яга-Баба* въ лицахъ, въ которой главную роль игралъ Оберъ-Гофмаршалъ Дмитрій Андреевичъ Шепелевъ, и представляли *Фениксово* ясное перышко.

Въ 1736 году, по указу Императрицы, игралась переведенная съ Итальянскаго языка драма съ музыкою въ 3-хъ дѣйствіяхъ: *Сила любви и ненависти*; но она не удалась, потому что еще не пришло время Русской драмы.

Въ 1737 году была поставлена на придворномъ театрѣ первая лирическая драма *Abiasare*; вскорѣ послѣ этого, капельмейстеръ Араія поставилъ и вторую: *Semiramide ol finto Nino*.

Императрица не столько обращала вниманіе на Итальянскую оперу, сколько на театръ національный, на забавныя сцены и фарсы. Балеты, маскарады и музыка назывались потѣхами. При Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ была даже въ Петербургѣ потѣшная зала для шутовскихъ маскарадовъ *).

Съ 1738 до 1740 года играла въ С.-Петербургѣ труппа Нѣмецкихъ актеровъ, выписанная изъ Лейпцига, а въ 1749 году прибыла туда Французская труппа изъ Касселя, подъ дирекціею Серинья, который за 25 т. руб. въ годъ, обязался еженедѣльно представлять комедіи и трагедіи.

Первымъ уставщикомъ балетовъ въ Россіи былъ танцмейстеръ Ланде, обучавшій танцованію въ Кадетскомъ Корпусѣ, и первые балеты были даваемы тамъ Кадетами.

Ланде принятъ въ службу въ 1738 году и обязался составить

*) Русская старина Мартынова, текстъ Снегирева, годъ 1849, тетрадь 7-я.

балетъ изъ Русскихъ танцовщиковъ и танцовщицъ, для чего было избрано 24 человѣка обоего пола, изъ бѣдныхъ сиротъ; ихъ называли въ то время по именамъ; танцовщицы: Аксинья Сергѣева и Авдотья Тимофѣева; изъ Русскихъ славился Тимошка (Бубликовъ); первые танцовщики были: Жозефъ и Томасъ, потомъ Тесси и Джузеппи, а танцовщицы: жена балетмейстера Фоссано, Джулія и Антонина Константини; музыканты въ оркестрѣ: на скрипкѣ Монтонисъ и на віолончели Далоліо.

Настало время царствованія Елисаветы. Дворъ ея блисталъ великолѣпіемъ; Императрица сама занималась учрежденіемъ празднествъ и зрѣлищъ съ пѣніемъ, которое она особенно любила; въ ея коронацію была представлена въ Москвѣ, на новомъ театрѣ подлѣ Яузы, большая Метастазіева опера: «Титово милосердіе» (La clemenza di Tito) съ прологомъ: la Russia afflitta e riconsolata (Россія опечаленная и вновь утѣшенная) *). Послѣ этой оперы давали балетъ: «Радость народа о явленіи Астреи на Россійскомъ горизонтѣ и о возстановленіи златаго вѣка».

Капельмейстеръ Араія привезъ изъ Италіи кастрата Салети, живописца Валеріана, машиниста Жибелли и гобоиста Статеи. Русскія представленія въ это время давались также съ роскошью при Дворѣ; Директоръ комическихъ оперъ, Локателли, поставилъ имъ сочиненное драматическое дѣйствіе: «Убѣжище боговъ», въ 2-хъ частяхъ. Былъ данъ еще балетъ: «Золотое яблоко на пирѣ боговъ, или судъ Париса», и первыя актрисы въ операхъ отличались: Жоржъ, Моссани и Горани. Актеры: Солетти, Жоржъ, Компосси и Марко Партурацкій — Малороссіянинъ **).

---

*) Штелина, краткое извѣстіе о театрахъ въ Россіи, въ «С.-Петербургскомъ Вѣстникѣ 1779 г., августъ».

**) Отечественныя Записки Свиньина, 1822 г. № 32, гдѣ помѣщены отмѣтки Пав. Ив. Сумарокова, племянника Александра Петровича, заимствованныя изъ рукописи послѣдняго.

На другой день празднованія восшествія на престолъ Императрицы Елисаветы Петровны, Итальянская труппа представила новую оперу: «Беллерофонтъ», соч. Бонеки *). Въ главной роли баснословнаго героя авторъ желалъ изобразить свойство Государыни; опера привела всѣхъ въ восхищеніе **).

Въ театры въ Петербургѣ обращены были и манежи, одинъ Герцога Курляндскаго, а другой деревянный у Казанской церкви.— Былъ также деревянный театръ у лѣтняго дворца огромный, и въ Петергофѣ придворный. Иностранные театры тогда, можно сказать, процвѣтали въ Россіи: Итальянская опера подъ управленіемъ капельмейстера Араія, нѣмецкая труппа подъ руководствомъ извѣстныхъ актеровъ. Гильфердинга и Школярія, французская труппа подъ дирекціей Сериньи.

По случаю брачнаго торжества Ихъ Императорскихъ Высочествъ Государя Петра Ѳеодоровича и Государыни Екатерины Алексѣевны, по Высочайшему повелѣнію Императрицы Елисаветы Петровны, была сочинена докторомъ Бонеки на итальянскомъ языкѣ опера «Сципіонъ», и съ большимъ великолѣпіемъ играна на новомъ придворномъ театрѣ въ 1745 году, музыка соч. Араія; балеты для нея сочинялъ Фоссано; украшенія и машины устроивали Валеріани и Бона. Въ программѣ этой оперы, переведенной на русскій языкъ, сказано, что она въ 3-хъ дѣйствіяхъ, третьею частью короче той, которая была представлена въ предшествовавшемъ году; послѣ всякаго дѣйствія слѣдуетъ новый балетъ. Психею представляла жена балетмейстера Фоссано, Венеру—дѣвица Аксинья Боскакова, купидона—Томасъ ле Брюнъ. Остальныя дѣй-

*) С.-Петербургскія Вѣдомости 1750 года.

**) Опера, «Белорофонтъ», напечатанная на русскомъ языкѣ, Спб. 1757 года, находится въ Румянцевскомъ музеѣ.

ствующія лица были три Граціи, Гименей, Аполлонъ и Панъ. При празднованіи новаго 1748 г., въ оперномъ домѣ давали итальянцы комедію «Новый свѣтъ».

Объ отечественныхъ зрѣлищахъ помышляли мало и только изрѣдка повторялись нѣкоторыя русскія пьесы, сложенныя безъ правилъ и безъ искуства. Замѣчательными изъ нихъ были все-таки: «Яга-Баба» и «Польскія Жарты».

Въ 1751 году, 25-го апрѣля, поставлена была въ день воспоминанія коронаціи, при Дворѣ опера: «Евдоксія вѣнчанная, или Ѳеодосій вторый», соч. піиты Флорентинца Бонекія, переведенная Адамомъ Васильевичемъ Олсуфьевымъ; сценическія украшенія, машины и проч. въ ней устраивалъ живописецъ Валеріани; балеты балетмейстеръ Фоссано, потомъ была играна опера, тоже великолѣпной постановки «Селевкъ».

Давалъ въ это же время представленія въ Петербургѣ славный Аккерманъ съ своею труппою, въ Большой Морской, гдѣ для комическихъ пьесъ существовалъ Нѣмецкій комедіальный домъ *).

Но мало-по-малу языкъ нѣмецкій сошелъ со сцены и мѣсто его заступилъ французскій, котораго литература, въ то время уже обогащенная твореніями многихъ писателей, представила прекрасные образцы для подражанія. Геній Ломоносова, въ торжественныхъ одахъ и похвальныхъ рѣчахъ, славилъ царствованіе Елисаветы, и его же первыя трагедіи появились, написанныя правильными ямбическими шестистопными стихами на русскомъ языкѣ; но по недостатку въ нихъ дѣйствія, на театрѣ онѣ не были играны; между тѣмъ въ Сухопутномъ кадетскомъ корпусѣ (нынѣ первый кадетскій корпусъ) созрѣвалъ уже творецъ русской Мельпомены: кадетъ Александръ Петровичъ Сумароковъ, любившій

*) Словарь древней и новой поэзіи, III, 275.

страстно иностранную литературу, восхищенный Расиномъ, Вольтеромъ, Корнелемъ, обнаружилъ въ раннихъ лѣтахъ умъ, остроту и пылкое воображеніе. Въ 1740 году Сумароковъ былъ выпущенъ въ офицеры того корпуса и сдѣлался любимцемъ товарищей.

Здѣсь начинается новый, болѣе, можно сказать, радостный періодъ русскаго театра, перехожденія его отъ печальной посредственности къ нѣкоторому усовершенствованію. Въ 1748 году Сумароковъ сочинилъ первую трагедію правильными александрійскими стихами—«Хоревъ». Сначала она была напечатана, переходила въ чтеніи изъ рукъ въ руки и въ 1750 году разъиграна воспитанниками Кадетскаго корпуса такъ хорошо, что самъ авторъ, приглашенный на представленіе, приведенъ былъ въ восхищеніе; о таковомъ необыкновенномъ успѣхѣ доложили Императрицѣ, и она велѣла кадетамъ представить «Хорева» во дворцѣ. 8-го января 1750 года происходило это торжество Сумарокова: изъ царской кладовой были выданы одежды и украшенія; Императрица сама наряжала Оснельду, которую представлялъ кадетъ Свистуновъ. Меллисино игралъ Кія, а Бекетовъ Хорева; самъ Сумароковъ, будучи еще кадетомъ, Графъ Бутурлинъ и Князь Мещерскій тоже отличались игрою на сценѣ.

Можно себѣ представить, какой восторгъ произвела первая русская трагедія, оживленная и складомъ и чувствомъ; авторъ былъ осыпанъ всеобщими похвалами, введенъ въ ложу Императрицы и удостоился Ея благоволенія.

Долго не было другаго разговора въ Петербургѣ, какъ о «Хоревѣ», и даже затверживали наизусть монологи изъ этой трагедіи; ободренный такимъ успѣхомъ, Сумароковъ вслѣдъ за этимъ сочинилъ «Синава» и «Трувора», игранного въ томъ же году

29-го іюля въ Петергофѣ *), и «Артистону», появившуюся въ октябрѣ мѣсяцѣ; 1751 года сочинена была «Семира»; она увѣнчала новою славою автора; онъ перевелъ «Гамлета», который былъ представленъ въ 1750 году, потомъ появились «Ярополкъ» «Демиза» и «Дмитрій Самозванецъ» въ 1771 г. и т. д. Въ послѣдствіи этотъ дѣятель драматургіи сочинилъ 12 комедій, и всѣ онѣ были играны. Первая лирическая опера на русскомъ языкѣ была его же Сумарокова: «Цефалъ» и «Прокрисъ» (1755 года); для нея капельмейстеръ Араія сочинилъ музыку, ее исполняли русскіе пѣвцы; опера имѣла блестящій успѣхъ; Императрица пожаловала за нее композитору 500 р. и соболью шубу. Въ этой оперѣ первыя роли занимали: пѣвица, дочь лютниста Елисавета Бѣлоградская и пѣвчіе Графа Разумовскаго; въ числѣ ихъ: Гаврила Марценковичь (отличный пѣвецъ, коего знали подъ именемъ Гаврилушки); Николай Клутаревъ, Степанъ Рожевскій и Степанъ Евстафьевъ. Въ то время не было ни соперниковъ, ни соревнователей въ драматической словесности у Сумарокова, кромѣ трудолюбиваго ученика Роллена, Третьяковскаго, написавшаго въ 1750 году трагедію «Дейдамія», *наипродолжительнѣйшую* изъ всѣхъ русскихъ пьесъ; въ ней заключалось 2313 стиховъ двоестрочныхъ (гекзаметровъ); эта трагедія была одинъ разъ съиграна, но на сценѣ не имѣла никакого успѣха **).

Первоначальнымъ разсадникомъ двигателей драматическаго искусства въ Россіи можно почесть Сухопутный кадетскій корпусъ;

*) Лагарпъ въ своемъ отзывѣ объ этой трагедіи замѣчаетъ между прочимъ, что она есть явленіе новое, не только на Россійскомъ театрѣ, но и въ общемъ мірѣ драматическомъ. Она дышетъ простотою древнихъ греческихъ трагедій... Пользуясь красотами иностранныхъ писателей, русскій поэтъ пожалъ новыя пальмы. См. журналъ «Mercure de France» 1755. Основаніе русскаго театра г. Коробанова.

**) Стихи ея обращены при Императрицѣ Екатеринѣ въ наказаніе. См. Русская Талія, 1825 года.

кромѣ Сумарокова, который тамъ получилъ свое образованіе, изъ него вышли многіе драматическіе русскіе писатели, пріобрѣтшіе славу и извѣстность въ послѣдствіи *).

Около этого времени въ Заиконоспасской Академіи въ Москвѣ, гдѣ образовался рыбачій сынъ Ломоносовъ, учился купеческій сынъ Волковъ (Ѳедоръ Григорьевичъ) **), пасынокъ богатаго Костромскаго купца, кожевеннаго фабриканта Полушкина, имѣвшій отъ природы свѣтлый умъ и дарованіе необыкновенное и опередившій въ наукахъ всѣхъ своихъ товарищей; онъ отличался своею игрою въ ихъ сценическихъ представленіяхъ, нѣкоторыхъ духовныхъ драмъ и Мольеровыхъ комедій, которыя Заиконоспасскіе студенты представляли на полуславянскомъ языкѣ. Сверхъ большихъ свѣдѣній въ изящныхъ наукахъ и словесности, Волковъ успѣлъ въ музыкѣ, въ хоральномъ пѣніи и живописи, особенно ландшафтной. Рѣзьба также была любимымъ его занятіемъ. До сихъ поръ остались въ Ярославлѣ въ приходской церкви Николы Надѣина, *рѣзныя царскія врата и на нихъ Тайная Вечеря* работы Волкова; тамъ же въ холодной церкви устроенъ иконостасъ по его рисунку и много сохранилось въ Ярославлѣ картинъ, рисованныхъ Волковымъ. Кромѣ рѣзьбы, онъ еще упражнялся и въ лѣпной работѣ. По окончаніи ученія, въ 1746 году, фабрикантъ Полушкинъ отправилъ своего пасынка съ кожевеннымъ товаромъ въ Петербургъ; хозяинъ, къ коему Волковъ былъ посланъ, чрезвычайно полюбилъ его и взялъ его съ собою однажды въ придворный театръ. Здѣсь юношѣ Волкову первый разъ представилась итальянская опера во всемъ ея блескѣ; онъ почувствовалъ въ себѣ неодолимую страсть къ зрѣлищамъ, а когда нашелъ средство пробраться за кулисы, въ кадетскомъ театрѣ, и увидѣлъ кадета Бекетова въ роли Синава, то

*) Херасковъ, Озеровъ, Крюковской, Ефимьевъ, Сер. Глинка воспитывались въ Сухопутномъ Корпусѣ; Княжнинъ былъ тамъ учителемъ.

**) Родился въ Костромѣ 9-го февраля 1729 года.

пришелъ въ такое восхищеніе, что не зналъ, гдѣ онъ былъ, на землѣ или на небесахъ? *) потомъ сошелся коротко въ знакомствѣ съ содержателями иностранныхъ театровъ, въ особенности нѣмецкаго; ибо зналъ хорошо и любилъ по преимуществу этотъ языкъ; сталъ обучаться итальянскому языку, вникнулъ въ устройство театра, снялъ и начертилъ себѣ размѣры сцены и декорацій. Такимъ образомъ, постигнувъ хорошо сценическій механизмъ, Волковъ возвратился въ Ярославль и принялся обучать драматическому искуству, музыкѣ и живописи своихъ меньшихъ братьевъ Григорія и Гаврила, также и сосѣднихъ дѣтей: Василья и Михайла Поповыхъ, Чулкова, Ванюшу Нарыкина (Ивана Аѳанасьевича, впослѣдствіи Дмитревскаго)**), родственника его Соколова и еще нѣсколькихъ посадскихъ мальчиковъ, которые, по ограниченности дарованія, не сдѣлались извѣстными.

Волковъ любимъ былъ Полушкинымъ, какъ родной сынъ, и всѣмъ семействомъ; однажды онъ разсудилъ потѣшить своего отчима въ день его имянинъ. Въ большомъ кожевенномъ его сараѣ устроилъ театръ, сцену съ кулисами, прибралъ ее какъ слѣдуетъ, зажогъ плошки, досталъ двухъ немудрыхъ скрипачей и гусли, и съ юными своими товарищами представили драму «Эсѳирь» (вѣроятно переводъ той нѣмецкой пьесы, о коей сказано въ разрядныхъ книгахъ 1766 года) и пастораль: «Евмондъ» и «Бероа». Въ первой Артаксеркса представлялъ Ѳед. Волковъ, Амана Вас. Поповъ, Мардохея Григорій Волковъ, Эсѳирь Ив. Нарыкинъ; онъ-же игралъ роль Бероы во второй пьесѣ, а меньшой Поповъ—Евмона.

*) Это онъ самъ разсказывалъ И. А. Дмитревскому (см. Энциклопедическій лексиконъ т. XI).

**) Сынъ протоіерея Дьяконова, родился въ Ярославлѣ 1734 года февраля 28.

Музыка была аранжирована и принаровлена къ стихамъ самимъ Ѳ. Г. Волковымъ *); мать Волкова и старикъ Полушкинъ

*) См. репертуаръ русскаго театра, 1840 г., томъ 1-й, лѣтопись Кн. Шаховскаго.

Драматургъ нашъ Князь Шаховской сочинилъ впослѣдствіи прекрасную комедію-водевиль, въ коей олицетворилъ творца русскаго театра Волкова съ товарищами, разъигрывающаго означенныя пьесы въ кожевенномъ сараѣ, и вотъ одинъ изъ монологовъ, который говоритъ Волковъ предъ тѣмъ, какъ ему явиться на сцену. Нашего времени даровитый артистъ Мочаловъ передавалъ его съ большимъ одушевленіемъ:

Скажи мнѣ, сердце, отъ чего
Въ тебѣ столь сильное біенье?
Отъ страха-ль только одного,
Иль болѣе отъ восхищенья?
Жизнь новую мнѣ дастъ успѣхъ,
Убьетъ партера судъ ужасный.
Ахъ! мнѣ извѣстно, какъ для всѣхъ
Смѣшенъ актеръ несчастный.
Нѣтъ жалости къ нему ни въ комъ,
Не легче-ль быть дурнымъ поэтомъ:
И не успѣвъ ни въ томъ, ни въ семъ,
Придется мнѣ проститься съ свѣтомъ.
За то какая-жъ слава ждетъ
Актера и творца большова:
Одинъ въ сей жизни лавры жнетъ,
Безсмертье ждетъ другова!
Но полной благостью небесъ
Они не насладятся оба:
Актеръ, какъ умеръ, такъ изчезъ,
Поэтъ не оцѣненъ до гроба.
Ахъ! часто зависти навѣтъ
Грызетъ обоихъ клеветою,
Но все актеръ или поэтъ
Великъ самимъ собою.

пришли въ восхищеніе отъ этого, никогда невиданнаго, зрѣлища. Особливо отъ облаковъ, которыя ходили вверхъ и внизъ, какъ настоящія. Ярославскій Воевода Мусинъ-Пушкинъ и помѣщикъ Майковъ (отецъ стихотворца В. И. Майкова) такъ были очарованы этимъ представленіемъ, что сами употребили значительныя суммы и уговорили Ярославскихъ дворянъ и купечество, для чести ихъ города, способствовать къ построенію и обзаведенію деревяннаго театра. Волковъ былъ основателемъ, архитекторомъ, декораторомъ, машинистомъ, капельмейстеромъ, авторомъ, переводчикомъ и директоромъ этого театра.

Небольшой Ярославскій театръ, праотецъ нынѣшнихъ колоссальныхъ русскихъ театровъ, скоро выстроился на берегу Волги и торжественно открытъ представленіемъ оперы: «Титово милосердіе», которую Волковъ перевелъ съ итальянскаго. Оркестръ былъ собранъ изъ домашнихъ помѣщичьихъ музыкантовъ, а хоръ пѣтъ архіерейскими пѣвчими.

Возбудивъ такимъ образомъ любовь къ драматическому искуству, Волковъ думалъ и о нѣкоторомъ обезпеченіи театра, и бралъ съ зрителей за мѣста: на переднихъ скамейкахъ по пятаку, на среднихъ по алтыну, а на заднихъ по одной копѣйкѣ.

164. *Дружба.* Рукописный журналъ. 13 №№. № 1 вышелъ въ воскресенье 31 января 1860 года, а № 13 — въ воскресенье 8 мая того-же года.

Редакторомъ этого журнала былъ графъ Н. Адлербергъ, а участниками: Е. И. В. великій князь Владиміръ Александровичъ, графъ Н. Адлербергъ, князь А. Барятинскій, графъ Гогель, К. Гриммъ, князь Андрей Дадіани, князь Николай Дадіани, графъ Я. Ѳ. Ламбертъ, Ѳ. К. Опочининъ и А. Паткуль.

См. «Отчетъ Императорской Публичной Библіотеки за 1876 годъ», стр. 203.

165. *Дружескій совѣтъ всѣмъ тѣмъ, до кого сіе касаться можетъ.* Перепечатано въ пользу разоренныхъ и не разоренныхъ. Продается по пятидесяти копѣекъ мѣдью. Москва, въ университетской типографіи, 1813 года, въ 8 д. л., 46 стр.

Въ началѣ книги слѣдуетъ размышленіе о вѣчности, молитвѣ, покаяніи, о почитаніи священнаго писанія. Далѣе слѣдуютъ: дружескій совѣтъ и важнѣйшія разсужденія. Книга переведена съ французскаго на русскій Руничемъ, бывшимъ впослѣдствіи попечителемъ С.-Петербургскаго Университета и стяжавшимъ себѣ на этомъ поприщѣ печальную извѣстность.

Книга была конфискована за разсужденія о таинствѣ крещенія, несогласныя съ ученіемъ православной церкви.

См. «Историческія свѣдѣнія о цензурѣ». СПБ., 1862 годъ, стр. 83.—У Сопикова—№ 11048.—У Остроглазова—№ 57. — У Геннади—№ 121. — У Як. Березина-Ширяева — стр. 25. — У Бурцева—«Книжныя рѣдкости» № 123.

166. *Духовные христіане.* Люди Божіи, русская секта, такъ называемыхъ духовныхъ христіанъ. Изслѣдованіе профессора церковной исторіи въ Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ И. Добротворскаго. Казань. 1829 года, въ 8 д. л., 18 стр.

Авторъ этой брошюры А. Н—въ даетъ полное понятіе о духовныхъ христіанахъ, какъ именуется одна изъ русскихъ сектъ.

167. *Духовный рыцарь или ищущій премудрости.* Сочиненіе И. Лопухина, 5791 (1791 г.), 59+1 стр.

Эта рѣдчайшая книга была напечатана въ количествѣ 200 экземпляровъ безъ разрѣшенія Правительства. Лонгиновъ признаетъ ея чрезвычайно рѣдкою. Собственно «Духовный рыцарь» помѣщенъ на первыхъ 46 страницахъ, а съ 47 страницы начинается «Нравоучительный катехизисъ истинныхъ Фкъ Мвъ». Какъ первое, такъ и второе сочиненія весьма интересны въ двухъ отношеніяхъ: во-первыхъ, потому, что они содержатъ въ себѣ всю, такъ сказать суть ученія масонства, всю соль его, а во-вторыхъ потому, что они почти единственныя, оригинальныя сочиненія русскаго масонства XVIII вѣка.

См. у Сопикова — № 3507, сказано: книга очень рѣдкая; у Остроглазова—№ 61, рѣдка; у Губерти—II, № 154; у Пекарскаго—въ «Дополненіяхъ къ исторіи масонства въ Россіи XVIII вѣка», стр. 208; «Лѣтописи русской литературы и древностей», т. 5, стр. 20; у А. Бурцева—въ «Описаніи рѣдкихъ книгъ» № 172, гдѣ книжка перепечатана полностію.

Купленъ мною экземпляръ, хорошо сохранившійся за 15 руб.

168. *Духъ жизни и ученія Іисуса Христова въ Новомъ Завѣтѣ.* Часть первая, отдѣленіе первое, содержащее Евангеліе отъ Матфея. Переводъ съ нѣмецкаго языка. Сочиненіе І. Госнера. Въ С.-Петербургѣ, печатано у Греча, 1824 года, въ 8 д. л., 856 стр.

Означенная книга, по высочайшему повелѣнію, была изъята изъ типографіи Греча недопечатанною и поручена для разсмотрѣнія А. С. Шишкову и Министру Внутреннихъ Дѣлъ Ланскому. Комитетъ Министровъ, выслушавъ докладъ объ этой книгѣ призналъ,

что толкованіе пастора Госнера оскорбительно для греко-россійской вѣры, и содержитъ въ себѣ мнѣнія, клонящіяся къ разрушенію общественнаго благоустройства, вслѣдствіе чего книга, какъ зловредная была сожжена 10 Сентября 1824 года. См. «Отчетъ Императорской Публичной Библіотеки за 1855 годъ», стр. 37 и за 1861 годъ, стр. 57. — У Геннади — № 243 и Скабичевскіе «Очерки по исторіи русской цензуры».

Означенное изданіе въ настоящее время почти не находимо. У меня имѣется рукописный экземпляръ этого изданія, но не полный.

Въ виду особаго интереса, представляемаго этою книгою, считаю не лишнимъ привести здѣсь нѣсколько словъ относительно судьбы ея.

Митрополитъ Серафимъ лично явился къ Государю Александру I съ просьбою объ уничтоженіи вредныхъ книгъ, и въ книгѣ Госнера указывалъ ему мѣста, въ которыхъ говорилось противъ православія и самодержавія. Затѣмъ онъ поставилъ на видъ Св. Сѵноду необходимость отобрать зловредныя книги изъ духовныхъ училищъ и приступить къ подробному ихъ разсмотрѣнію.

Затѣмъ Смирновъ, губернскій секретарь, переводчикъ московской медико-хирургической академіи, въ Августѣ 1816 г. подалъ Императору Александру I доносъ на мистическія и другія книги, изданныя въ 1815 — 16 г., книги, въ которыхъ онъ видѣлъ отступничество отъ православія и крайнюю опасность для государства, и источникомъ ихъ считалъ тайныя массонскія и квакерскія общества, ведущія къ потрясенію государства, а потому и престоловъ *).

*) См. «Минуты пастырскаго досуга Гермогена, епископа Ладожскаго», стр. 360.

И затѣмъ Шишковъ, Министръ Народнаго Просвѣщенія, такъ писалъ Государю о мистическихъ книгахъ: «Если бы извлечь изъ нихъ всѣ въ разныхъ видахъ и смыслахъ разсѣянныя лжеученія и привесть ихъ въ совокупность, то какой пагубный ядъ миссіонерами, сектами и разными средствами распространяемый, открылся бы въ нихъ! Плоды распущенныхъ во множествѣ книгъ, въ которыхъ приводимые изъ библіи тексты толкуютъ превратно, вездѣ оказываются въ есаульскихъ и солдатскихъ посланіяхъ.

Чрезвычайное въ краткое время умноженіе самыхъ опаснѣйшихъ расколовъ есть несомнѣнно отъ сего послѣдствіе».

Докладъ этотъ однако до времени не былъ принятъ въ уваженіе.

Въ виду исключительной рѣдкости этого отдѣла, считаю не лишнимъ привести здѣсь списокъ нѣкоторыхъ рукописныхъ и печатныхъ сочиненій XVIII и XIX вѣка, относящихся къ исторіи масонства и мистической литературы въ Россіи.

1. Магазинъ свободно-каменьщическій, содержащій въ себѣ рѣчи, говоренныя въ собраніяхъ, пѣсни, письма, разговоры и другія краткія писанія, стихами и прозою; томъ первый, въ 3 частяхъ, Москва, въ тип. И. Лопухина, 1784 года, въ 8 д. л.

У В. Сопикова за № 6137, сказано: очень рѣдка.

Въ этой книгѣ содержатся мысли сектическія и не сообразныя извѣстнымъ истинамъ. По мнѣнію Архимандрита Фотія, книга худая масонская.

2. Вольно-каменьщическія рѣчи, говоренныя въ присутствіи Н. Н., братомъ Розоваго Креста; Москва, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 9974, сказано: рѣдка.

Эта книга наполнена странныхъ сектическихъ мыслей. См. «Замѣчанія цензоровъ».

3. Духовный путеуказатель, служащій къ отвлеченію души отъ чувственныхъ вещей, къ приведенію ея внутреннимъ путемъ къ совершенному созерцанію и ко внутреннему миру. 3 части, переводъ. Москва, въ типографіи И. Лопухина, 1784 года, въ малую 8 д. л.

У Сопикова за № 3506 сказано: очень рѣдка.

Въ этой книгѣ есть нѣкоторыя выраженія очень жестокія и уставу церкви нашей противныя.

4. Избранная библіотека для Христіанскаго чтенія. 4 части, Москва, 1784 года, въ 12 д. л.

У Сопикова за № 2219, сказано: «рѣдка, а особливо 4-я часть, которой окончаніе не допечатано».

Въ этой книгѣ находятся темныя мѣста, въ которыхъ усматриваются мысли, не сходствующія съ разумомъ нашей церкви (см. подлинные реестры).

5. Избранная библіотека для Христіанскаго чтенія. 2 части. Изданіе второе, для бѣдныхъ. Москва, 1786 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 2220, сказано: рѣдка.

Въ этой книгѣ есть нѣчто противное уставу нашей православной церкви.

6. Начертаніе всеобщаго нравовъ исправленія. Переводъ съ нѣмецкаго. Москва, 1786 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 6749.

По мнѣнію Архимандрита Фотія книга не нужная.

7. Собраніе разныхъ пѣсней, къ умиленію души служащихъ. Переводъ съ нѣмецкаго. Часть 1-я. Москва, въ типографіи И. Лопухина. 1785 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 10959.

Эта книга совсѣмъ не нужная.

8. Тайна творенія по видимымъ и невидимымъ чудесамъ его. Переводъ съ нѣмецкаго. Москва, 1785 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 11681, сказано: весьма рѣдка.

Авторъ этой книги отступилъ отъ истины слова Божія и примѣшалъ слово лишнее и ненужное.

9. Новое химическое свѣтило. Переводъ съ нѣмецкаго. Москва, 1784 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 10169, сказано: весьма рѣдка.

Въ этой книгѣ авторъ смѣшиваетъ физику съ Богословіею, превращая и ту и другую. См. «Замѣчанія цензоровъ».

10. Магическій драгоцѣнный камень, то есть краткое изъясненіе книги натуры по семи величайшимъ листамъ ея, въ которой можно читать божественную и натуральную премудрость, вписанную перстомъ Божіимъ. Переводъ съ нѣмецкаго. Москва, 1784 г., въ 8 д. л.

У Сопикова за № 5011, сказано: очень рѣдка.

Въ сей книгѣ примѣчаются нѣкоторыя выраженія, не сходствующія съ священной истиною.

11. О рожденіи и рожданіи натуральныхъ вещей. Переводъ. Москва, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 9772.

Эта книга наполнена новыхъ жесткихъ и соблазнительныхъ выраженій (Архимандритъ Меѳодій).

12. Духъ Масонства, нравоучительныя и истолковательныя рѣчи г. *Гучинсона*, въ 14 рѣчахъ состоящій, съ прибавленіемъ нѣкоторыхъ вопросовъ и отвѣтовъ о Масонскихъ таинствахъ. — Переводъ съ нѣмецкаго. Москва (около 1785 года), въ 8 д. л.

У Сопикова за № 3535, сказано: очень рѣдка.

По мнѣнію Архимандрита Меѳодія эта книга содержитъ въ себѣ мудрованія соблазнительныя.

13. Посланіе св. Апостола Іакова, съ толкованіемъ и примѣчаніями относительно внутренней жизни. Переводъ съ нѣмецкаго. Москва, 1785 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 8548, сказано: очень рѣдка.

Эта книга напечатана въ тайной масонской типографіи.

14. Таинство Креста, огорчевающаго и утѣшающаго, умертвляющаго и животворящаго, уничиженнаго и торжествующаго Іисусъ Христова и членовъ его; писано посреди креста внутрь и внѣ, ученикомъ креста Іисусова, кончено 12 Августа 1732 года. Переводъ съ французскаго. Москва, 1784 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 11684.

Въ этой книгѣ Богословскія матеріи толкуются страннымъ и суемудреннымъ образомъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ примѣчены и хулы на восточную церковь.

15. Простосердечное наставленіе о молитвѣ, во-1-хъ, какъ сердце въ усердной молитвѣ внутреннимъ предразмышленіемъ возбуждается и уготовляется, во-2-хъ, какъ Адамъ и Христосъ въ насъ суть, а не внѣ насъ, на сіе цѣлое Св. Писаніе указуетъ, въ

3-хъ, чего ради Христомъ повелѣна молитва, хотя Богъ издалече насъ предупреждаетъ благими своими, прежде нежели молимся мы. Переводъ. Москва, въ 8 д. л. Безъ означенія года.

У Сопикова за № 9122, сказано: рѣдка.

Книга напечатана въ тайной масонской типографіи.

16. Шестидневныхъ дѣлъ сего міра тайное значеніе, открытое въ зерцалѣ предревней Моисейской философіи, въ коей изъясняется о водахъ, Едемѣ, о древѣ добра и зла и проч. Соч. Аббатами: *Дюгетомъ* и *Дисфелетомъ*. Переводъ съ французскаго. Москва. Въ типографіи Лопухина, 1786 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 12616, сказано: весьма рѣдка.

По мнѣнію Архимандрита Меѳодія, авторъ этой книги мудрствуетъ противно и слову Божію и уставу церкви.

17. Словарь библейный и эмблематическій. Москва, 1786 г., въ 8 д. л.

У Сопикова за № 13161, сказано: рѣдка.

Въ этомъ словарѣ есть нѣкоторыя толкованія, противныя истинѣ вѣры.

18. Должность братьевъ златорозоваго креста древнія системы. Переводъ съ нѣмецкаго. Москва, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 3254, сказано: рѣдка.

По мнѣнію Архимандрита Меѳодія, книга эта содержащая въ себѣ мудрованія сектическія, безмѣстныя.

Книги, признанныя Архіепископомъ Платономъ въ 1786 году «сумнительными и могущими служить къ разнымъ вольнымъ мудрованіямъ, а потому къ заблужденію и разгоряченію умовъ».

19. О заблужденіяхъ и Истинѣ, или воззваніе человѣческаго рода ко всеобщему Началу знанія. Сочиненіе, въ которомъ открывается примѣчателямъ сомнительность изысканій ихъ и непрестанныя ихъ погрѣшности, и вмѣстѣ указывается путь, по которому должно бы имъ шествовать къ пріобрѣтенію физической очевидности; о происхожденіи добра и зла, о Человѣкѣ, о Натурѣ вещественной, о Натурѣ невещественной и Натурѣ священной, объ основаніи политическихъ Правленій, о власти Государей, о правосудіи Гражданскомъ и Уголовномъ, о Наукахъ, Языкахъ и Художествахъ. Соч. Философа неизвѣстнаго (Сенъ-Мартеня). Переводъ съ французскаго. Москва, 1785 года, въ 8 д. л. (на 542 стр.).

У Сопикова за № 4138, сказано: довольно рѣдка.

Въ этой книгѣ находятся мѣста, не согласующія священной истинѣ.

20. Апологія, или защищеніе ордена В. К. Переводъ съ нѣмецкаго. Москва, 1784 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 1994, сказано: рѣдка.

Книга сумнительная, совсѣмъ лишняя.

21. Братскія увѣщанія къ нѣкоторымъ братьямъ Св. К., писанныя братомъ Седдагомъ. Москва, 1784 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 12068, сказано: очень рѣдка.

Эта книга, содержащая странныя мысли.

22. Хризомандеръ, аллегорическая и сатирическая повѣсть, различнаго весьма важнаго содержанія. Переводъ съ нѣмецкаго. Москва, 1783 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 12487, сказано: рѣдка.

По мнѣнію Архимандрита Фотія, книга худая, масонская.

23. Карманная книжка для Вольныхъ Каменьщиковъ, и для тѣхъ, которые не принадлежатъ къ числу оныхъ. Переводъ съ нѣмецкаго. Москва, 1783 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 5082, сказано: рѣдка.

Книга сумнительная.

24. Химическая псалтирь или философическія правила о камнѣ мудрыхъ. Соч. *Ѳеофраста Парацельса.* Переводъ съ нѣмецкаго. 1784 года, въ 12 д. л.

У Сопикова за № 9142, сказано: очень рѣдка.

Книга напечатана безъ указаннаго дозволенія.

25. Новая Киропедія. Изданіе второе, исправленное, съ англійскаго подлинника. 2 части, съ картиною. Москва, 1785 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 5145, сказано: рѣдка.

Книга запрещенная.

26. Похвала Сократу, произнесенная въ обществѣ человѣколюбцевъ. Переводъ съ французскаго. Москва, 1783 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 8587.

27. Драгоцѣнная меду капля изъ камня Христа, или краткое слово — увѣщаніе ко всѣмъ святымъ и грѣшникамъ. Москва, 1784 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 3296.

28. Іосифъ, въ IX пѣсняхъ. Соч. г. Битобе. Перевелъ съ фран-

цузскаго Денисъ фонъ-Визинъ.—Изданіе второе. 2 части. Москва, 1780 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 8673.

29. Человѣкъ въ сорокъ талеровъ. Переводъ Г. Галченкова. Спб., 1780 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 2618.

Книга не важная и не нужная.

30. Іоанна Масона, А. М. познаніе самого себя, въ которомъ естество и польза сея важныя науки, равно и средства къ достиженію оныя показаны, съ присовокупленіемъ примѣчаній о естествѣ человѣческомъ; переведено съ англійскаго на нѣмецкій, а съ сего на Россійскій І(ваномъ) Т(ургеневымъ); 3 части. Изданіе второе. Москва, 1786 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 4963.

Въ этой книгѣ находятся мѣста, не согласующія истинѣ.

31. Избранная библіотека для христіанскаго чтенія. 4 части. Москва, 1784 года, въ 12 д. л.

У Сопикова за № 2219, сказано: рѣдка, а особливо 4-я часть, которой окончаніе не допечатано.

32. Наставленія отъ отца къ дочерямъ. — Перевелъ съ французскаго Н. Загоровскій. Москва, 1784 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 6605.

33. Исторія (всеобщая, древняя и новая); соч. аббата Милота. Перевелъ съ французскаго Михайло Багрянскій. 9 частей. Москва, 1785 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 4736.

34. Аристидъ или истинный патріотъ, историческая повѣсть. Переводъ съ французскаго. Спб., 1780 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 2015.

35. Лактанція Фирміана, нареченнаго Христіанскимъ Цицерономъ Божественныхъ наставленій седмь книгъ, писанныхъ къ Константину Великому, первому Христіанскому Императору, съ присовокупленіемъ: 1) о гнѣвѣ Божіемъ, 2) о удивительномъ строеніи человѣка, и 3) о кончинѣ гонителей Христіанства. Перевелъ съ латинскаго Иванъ Тредьяковскій. 2 части. Москва, 1783 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 2015.

Авторъ этой книги мудрствуетъ противно истинѣ.

36. Русскія сказки, содержащія повѣствованія о славныхъ богатыряхъ, сказки народныя и проч., оставшіяся чрезъ пересказываніе въ памяти приключенія. Соч. М. Чулковымъ. 10 частей. Москва, 1780—1783 годовъ, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 10316.

37. Сказки духовъ или забавныя наставленія Горама, сына Асмарова, соч. на персидскомъ языкѣ. Переводъ съ французскаго. 6 частей. Москва, 1785 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 10307.

38. Библіотека нѣмецкихъ романовъ; переведена съ нѣмецкаго Васильемъ Левшинымъ. 3 части. Москва, 1780 г., въ 8 д. л.

У Сопикова за № 2223.

39. Новое и полное собраніе Россійскихъ пѣсенъ. Изданіе третіе, дополненное. 6 частей. Москва, 1780—1781 годовъ, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 10944.

40. Евдомадевхаріонъ или молитвы на каждый день седмицы, избранныя *Аѳанасіемъ*, Іеромонахомъ Критскимъ, съ присовокупленіемъ молитвъ умилительныхъ къ Пресвятой Богородицѣ, на каждый день также расположенныхъ, и нѣкоторыхъ другихъ. Переводъ съ греческаго. Москва, 1787 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 3674, сказано: рѣдка.

Книга запрещенная.

41. Изслѣдованіе философическихъ и нравственныхъ проповѣдей. Переводъ съ нѣмецкаго. Москва, 1787 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 4516, сказано: рѣдка.

Книга запрещенная.

42. Іоанна Арндта, о истинномъ христіанствѣ, съ присовокупленіемъ райскаго вертограда и другихъ мелкихъ сочиненій сего знаменитаго писателя; вновь перевелъ съ нѣмецкаго Ив. Тургеневъ. 5 частей. Москва, 1784 года, въ 12 д. л.

У Сопикова за № 4956.

Книга запрещенная.

43. Наука обращаться съ Богомъ. Переводъ съ латинскаго. Москва, 1786 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 6637.

Книга запрещенная.

44. Образъ житія Енохова или родъ и способъ хожденія съ Богомъ. Сочиненіе англинскаго богослова Іосифа. Переводъ. Москва, 1784 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 6972, сказано: рѣдка.

Книга запрещенная.

45. Опытъ подвига въ благочестіи. Переводъ съ латинскаго. Москва, 1783 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 7860.

Книга запрещенная.

46. Мессія, соч. г. Клопштока; перевелъ съ нѣмецкаго Алексѣй Кутузовъ. 2 части. Москва, 1785—1787 годовъ, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 8682, сказано: сіи двѣ части составляютъ только половину нѣмецкаго подлинника.

Книга запрещенная.

47. Истинныя правила христіанскаго воспитанія дѣтей, предложенныя въ письмахъ, въ которыхъ содержатся также начальныя основанія христіанской религіи и жизни для людей всякаго состоянія. Перевелъ съ французскаго Максимъ Невзоровъ. Москва, 1785 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 8800.

Книга запрещенная.

48. Священная сатира на суету міра или эклезіастъ премудраго пророка Соломона. Переведено съ латинскаго М. Цвѣтихинымъ. Москва, 1783 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 10179.

Книга запрещенная.

49. Слова поучительныя (два) и четыре рѣчи похвальныя, сочинены и говоренныя на италіянскомъ языкѣ Греческимъ Епископомъ *Иліею Минятіемъ*. Перевелъ на россійскій языкъ Степанъ Писаревъ. Спб., 1773 г., въ 4 д. л.

У Сопикова за № 10371 сказано: помѣщены также въ 3-мъ томѣ собранія его поученія.

Книга запрещенная.

50. Судьба религіи. Москва, 1785 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 11599.

Книга запрещенная.

51. Братскія увѣщанія къ нѣкоторымъ братьямъ Св. К., писанныя братомъ Седдагомъ. Москва, 1784 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 12068, сказано: очень рѣдка.

Книга запрещенная.

52. Иліотропіонъ, то есть обращеніе солнца или созерцаніе воли человѣческой съ волією Божіею. Переводъ съ латинскаго. 2 части. Москва, 1784 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 4558.

Напечатана безъ указаннаго дозволенія.

53. Священныя христіанскія размышленія или бесѣды со Христомъ, происходящія внутри сердца благочестиваго христіанина, служащія къ распространенію истиннаго благочестія и возрожденію внутренняго духовнаго невидимаго человѣка. Москва, 1783 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 9521.

Напечатана безъ указнаго дозволенія.

54. Священныя размышленія, ведущія къ настоящему исправленію христіанской жизни. Сочинены г. Буссеемъ. Переводъ съ нѣмецкаго. Москва, 1784 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 9520.

Напечатана безъ указнаго дозволенія.

55. Наука благополучно умирать, основанная на правилахъ христіанской жизни. Сочиненіе Кардинала Белларминна. Перевелъ съ латинскаго Василій Бѣляевъ. 2 части. Москва, 1783 г., въ 8 д. л.

У Сопикова за № 6621.

Напечатана безъ указнаго дозволенія. Книга мистическая.

56. Разсужденіе о началѣ и концѣ нынѣшняго и о состояніи будущаго міра. Переводъ съ нѣмецкаго. Москва, 1783 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 4965.

Напечатана безъ указнаго дозволенія. Книга мистическая.

57. Единобесѣдованіе души съ Богомъ. Переводъ съ латинскаго. Москва, 1783 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 1746.

Напечатана безъ указнаго дозволенія.

58. Ангола, индѣйская повѣсть. Переводъ съ французскаго. Москва, 1785 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 1951.

Напечатана безъ указнаго дозволенія.

Книга не нужная и не важная.

59. Бесѣды св. *Василія Великаго*, Архіепископа Кессаріи Каппадокійскія, на шестодневъ, то есть на шесть дней творенія, описанныхъ Пророкомъ Моисеемъ. Переводъ. Москва, 1782 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 2206.

Напечатана безъ указнаго дозволенія.

60. Бесѣды преподобнаго Макарія Египетскаго, нарѣченнаго великимъ, о христіанскомъ совершенствѣ, и о снисканіи онаго; переведены съ Еллино-греческаго Іеромонахомъ (бывшимъ потомъ Епископомъ) Моисеемъ. 2 части. Москва, 1782 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 2210.

Напечатана безъ указнаго дозволенія.

61. Избранныя бесѣды св. Іоанна Златоустаго; выбралъ и перевелъ съ Еллинскаго, Знаменскій игуменъ (нынѣ Псковскій архіепископъ) Ириней. 2 части. Москва, 1784 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 2212, сказано: рѣдка.

Напечатана безъ указнаго дозволенія.

62. Вѣра, Надежда и Любовь, ученія Богословскаго составъ. Сочиненіе Іеромонаха Аполлоса. Москва, 1782 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 2726.

Напечатана безъ указнаго дозволенія.

63. Радостныя мысли о блаженствѣ благочестивой жизни. Сочиненіе Гарвода. Перевелъ съ нѣмецкаго Іеромонахъ Іеронимъ. Москва, 1783 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 2742.

Напечатана безъ указнаго дозволенія.

64. Діоптра или зерцало мірозрительное, представляющее въ себѣ суету сего свѣта, съ наставленіемъ о презрѣніи оной; переведено съ латинскаго Иваномъ Тредьяковскимъ. 3 части. Москва, 1781 года, въ 4 д. л.

У Сопикова за № 3185.

Напечатана безъ указнаго дозволенія.

65. Героическая добродѣтель или жизнь Сифа, Царя Египетскаго, изъ таинственныхъ свидѣтельствъ древняго Египта взятая; (соч. *Г. Террасона*). Перевелъ съ французскаго Денисъ Визинъ. 4 части. Москва. Изданіе второе. 1786 года, въ 12 д. л.

У Сопикова за № 3196, сказано: рѣдка.

Напечатана безъ указнаго дозволенія.

Книга имѣетъ замыслы нововведенные.

66. Домъ молчанія, философическая повѣсть, соч. *Г. А. д'Аржа*. Перевелъ съ французскаго Авраамъ Волковъ. Москва. 2 части. 1763 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 3265.

Напечатана безъ указнаго дозволенія.

67. Драгоцѣнная книжка о внутренней духовной гордости. Москва. 1785 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 3295.

Напечатана безъ указнаго дозволенія.

68. Покоящійся трудолюбецъ, заключающій въ себѣ Богословскія, философическія, нравоучительныя, историческія и всякаго рода, какъ важныя, такъ и забавныя матеріи, и проч. служащій третьимъ продолженіемъ утренняго свѣта. 4 части. Москва, 1784—1785 гг., въ 8 д. л.

У Сопикова за № 3840

Напечатана безъ указнаго дозволенія.

69. Житіе св. Григорія Назіанзина, писанное имъ самимъ, съ присовокупленіемъ философической поэмы на нещастіе въ его жизни. Переводъ съ французскаго. Москва, 1783 года, въ 8 д. д.

У Сопикова за № 4076.

Напечатана безъ указнаго дозволенія.

70. Златая книжица о припленіи къ Богу, ко вразумленію, утвержденію и утѣшенію истинно благочестивыхъ и спасенія своего жаждущихъ Христіанъ. Москва, 1784 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 4289.

Напечатана безъ указнаго дозволенія.

71. Изслѣдованіе книги о заблужденіяхъ и истинѣ. Сочинено особливымъ Обществомъ одного губернскаго города. Тула, 1790 г., въ 8 д. л.

У Сопикова за № 4506.

Напечатана безъ указнаго дозволенія.

72. Книга о дѣвствѣ. Сочиненіе св. Іоанна Златоустаго. Переводъ. Москва, 1783 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 4958.

Напечатана безъ указнаго дозволенія.

73. О познаніи самого себя, въ которомъ естество и польза сея важныя науки, равно и средства къ достиженію оныя показаны, съ присовокупленіемъ примѣчаній о естествѣ человѣческомъ. Переведено съ Англинскаго на Нѣмецкій, а съ сего на Россійскій І(ваномъ) Т(ургеневымъ). 3 части. Москва, 1783 года, въ 8 д. д.

У Сопикова за № 4962, сказано: «Есть экземпляры сего изданія на почтовой Голландской бумагѣ: *они рѣдки*».

Напечатана безъ указнаго дозволенія.

74. Новое Киронаставленіе или путешествія Кировы, съ приложенными разговорами о богословіи и баснотворствѣ древнихъ; сочинено г. *Рамзеемъ*. Перевелъ съ французскаго Авраамъ Волковъ. 2 части; съ картиною. Москва, 1765 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 5144, сказано: рѣдка.

Напечатана безъ указнаго дозволенія.

Въ этой книгѣ находятся мѣста, не согласующія истинѣ.

75. Чему быть, тому не миновать. Сочиненіе г. *Ленокса*. Москва, 1788 года, въ 8 д. л.

У Сопикова № 5678.

Напечатана безъ указнаго дозволенія.

76. Лучи мудрости или нравоучительныя и полезныя разсужденія *Сенеки* и *Плутарха*, и прочихъ славныхъ въ древно-

сти мужей. Переводъ съ латинскаго. 2 части. Москва, 1786 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 6055.

Напечатана безъ указнаго дозволенія.

77. Мысли почерпнутыя изъ Эклезіаста, съ присовокупленіемъ трехъ главъ изъ премудростей Соломоновыхъ. Москва, 1779 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 6367.

Напечатана безъ указнаго дозволенія.

78. Натура и благодать или нѣкоторыя существенныя разнствія между чувствованіями натуральнаго человѣка и человѣка духовнаго, въ разсужденіи вѣчнаго спасенія. Москва, 1784 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 6620.

Напечатана безъ указнаго дозволенія.

79. Христіанское нравоученіе, состоящее изъ истинно-христіанскихъ и душеспасительныхъ 229 статей или увѣщаній св. Нила. Переводъ. Москва, 1783 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 6894.

Напечатана безъ указнаго дозволенія.

80. Плоды трудовъ прозаическихъ сочиненій Барона *Галлера;* часть первая, содержащая въ себѣ изображеніе самовластнаго въ государствѣ Единочалія, въ образѣ Усонга восточной повѣсти описанное; часть вторая, содержащая въ себѣ изображеніе Аристократическаго или властію законовъ ограниченнаго въ государствѣ правленія, въ образѣ Алфреда, Короля Англо-Саксоновъ опи-

санное. Перевелъ съ нѣмецкаго Николай Поливановъ. Спб., 1783—1784 гг., въ 8 д. л.

У Сопикова за № 8301, сказано: Новое сей книги заглавіе см. «*Увѣнчанные подвиги людей мудрыхъ и великихъ*».

Напечатана безъ указнаго дозволенія.

81. Посрамленный безбожникъ и натуралистъ. Перевелъ съ латинскаго іеромонахъ Ѳеофанъ. Москва, 1787 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 8568.

Напечатана безъ указнаго дозволенія.

82. Приключенія Теострика и Ліебъ-Розы или искушеніе добродѣтели; аллегорическое сочиненіе. Переводъ съ французскаго. 3 части. Москва, 1788 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 8997.

Напечатана безъ указнаго дозволенія.

83. Таинственное путешествіе въ островъ добродѣтели. Перевелъ съ французскаго Свящ. Иванъ Александровскій. Москва, 1781 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 9249.

Напечатана безъ указнаго дозволенія.

84. Путь къ безсмертному сожитію Ангеловъ или собраніе разныхъ для совѣсти утѣшительныхъ размышленій и всѣхъ другихъ побудительныхъ средствъ къ исправленію разума, воли и сердца. Переводъ съ французскаго. Москва, 1787 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 9264.

Напечатана безъ указнаго дозволенія.

85. Надгробныя размышленія, сочиненныя на англинскомъ языкѣ г. *Жервеемъ*. Переводъ съ французскаго. Москва, 1782 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 9514.

Напечатана безъ указнаго дозволенія.

86. Райскія цвѣты, помѣщенныя въ седми цвѣтникахъ. Москва, 1784 года, въ 4 д. л.

У Сопикова за № 9689.

Напечатана безъ указнаго дозволенія.

Книга, содержащая странныя мысли.

87. Свойства забавъ и увеселеній человѣческихъ. Сочиненіе г. *Галлера*. Переводъ съ нѣмецкаго. Спб., 1781 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 10159.

Напечатана безъ указнаго дозволенія.

89. Смерть и страданіе Господа нашего Іисуса Христа, истинно и обстоятельно изображенныя или чудный образъ Христовъ, достойный замѣчанія, удивленія, жалости и подражанія всякому Христіанину, чтеніемъ услаждающемуся. Переводъ съ латинскаго. Москва, 1784 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 10920.

Напечатана безъ указнаго дозволенія.

90. Собраніе сочиненій Іоанна *Бюніана*, содержащее въ себѣ путешествіе Христіанина и Христіанки къ блаженной вѣчности, жизнь и смерть г. Квата, и небесный скоротечецъ или описаніе человѣка, стремящагося къ небесамъ и достигающаго оныхъ. Переводъ съ нѣмецкаго. 4 части. Москва, 1787 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 11008.

Напечатана безъ указнаго дозволенія.

Въ этой книгѣ находятся мѣста, не согласующія истинѣ.

91. Увѣщаніе къ христіанскому жизни препровожденію, съ показаніемъ существеннаго способа, какъ Христіанину привесть себя къ совершенству своему. Москва, 1783 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 12067.

Напечатана безъ указнаго дозволенія.

92. *Филонъ* іудеанинъ о Субботѣ и прочихъ ветхозаконныхъ праздникахъ. Перевелъ съ Еллинскаго іеромонахъ Гедеонъ. Москва, 1783 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 12372.

Напечатана безъ указнаго дозволенія.

93. Христіанская философія или руководство къ небесамъ, содержащее въ себѣ лучшія изъ Св. Писанія, святыхъ Отцевъ и древнихъ философовъ нравоученія; сочиненіе Кардинала Боны. Перевелъ съ латинскаго Андрей Байбаковъ. Москва, 1784 года, въ 8 д. л. Изданіе второе, дополненное.

У Сопикова за № 12379.

Напечатана безъ указнаго дозволенія.

94. Христіанинъ воинъ Христовъ и побѣдоносное его оружіе или спасительныя правила жизни Христіанскія. Сочиненіе Еразма Ротеродамскаго. Перевелъ съ латинскаго Михайло Завьяловъ. Москва, 1783 года, въ 8 д. д.

У Сопикова за № 12489, сказано: О другомъ переводѣ смотри «*Мечъ воинствующаго Христіанина*».

Напечатана безъ указнего дозволенія.

95. Собранные полезные цвѣты, содержащіе въ себѣ: 1) золотое сочиненіе Самуила Раввина Іудейскаго, 2) нравоучительное христіанское наставленіе, 3) лекарства моральныя на разныя случайности, 4) золотые стихи Пиѳагоры и нѣкоторыя его письма. Москва, 1786 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 12524.

Напечатана безъ указнаго дозволенія.

96. Щитъ противу боязни и смерти или утѣшеніе всякаго православнаго Христіанина во время искушенія при концѣ его жизни. Сочиненіе Богослова *Іоанна Герарда*. Переводъ съ латинскаго. Москва, 1783 года, въ 8 д. л.

У Сопикова за № 12683.

Напечатана безъ указнаго дозволенія.

169. *Духъ законовъ*. Твореніе знаменитаго французскаго писателя де-Монтеско. Переводъ Е. Корнеева. 3 части. Изданіе второе. Санктпетербургъ, въ типографіи штаба отдѣльнаго корпуса внутренней стражи. 1862 года, въ 8 д. л., часть 1-я 363+VIII. Часть II-я 376+IX. Часть III-я 384+VIII стр.

Это сочиненіе знаменитаго французскаго писателя де-Монтеско, представляющее собою обширное изслѣдованіе, которое доставило автору почетную извѣстность въ ученомъ мірѣ.

Изданіе въ переводѣ Е. Корнеева считается самымъ полнымъ и лучшимъ.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры рѣдки. Куплена мною книга за 8 рублей.

170. *Духъ или избранныя сочиненія Г. Волтера.* Переводъ съ французскаго, съ указаннаго дозволенія. Смоленскъ, при Губернскомъ Правленіи. 1803 года, въ 8 д. л., 360 стр.

Въ книгѣ помѣщены слѣдующіе весьма любопытные разсказы: 1) По времени и мысли. 2) О арабскихъ или индѣйскихъ басняхъ. 3) Утѣшенія. 4) Сова и прочія птицы. 5) Царь Бутанскій. До какой степени должно обманывать народъ. 6) Янни или мудрецъ и атеистъ (нравоучительная философическая повѣсть). 7) Ода на суевѣріе. 8) Ода на миръ. 9) Сколь опасно быть разумнымъ. 10) Бѣлой волъ. Справедливая повѣсть. 11) Путешествіе въ небо. 12) Украшеніе Кашеміра или Бостанжи и философъ индѣйскій. 13) Храмъ вкуса. 14) Факиры въ Индіи или письмо одного турка. 15) Что есть слово. Разговоръ съ китайцемъ и 16) Тимонъ, доказывающій, что наука повредила нравы.

Книга по изданію очень рѣдка.

Купленъ мною экземпляръ, хорошо сохранившійся, за 3 рубля.

171. *Духъ и природа.* Извлеченія и отрывки изъ твореній Эммануила Сведенборга. Приложеніе „Загробный міръ“.—Парижъ, типографія Адольфа Рейффа. 1897 года, въ 8 д. л., 107 стр.

Эта книжка «Духъ и природа» по Сведенборгу, извлечены изъ его творенія «Ангельская мудрость» о божественной любви и божественной мудрости.

Книжка по изданію рѣдка.

Купленъ мною экземпляръ за 2 рубля.

172. *Дѣдушка Егоръ.* Разсказъ. С.-Петербургъ. Типолитографія В. И. Хижевскаго. 1873 года, въ 8 д. л.

«Дѣдушка Егоръ» представляетъ собою довольно любопытный разсказъ.

Книга эта, по выходѣ въ свѣтъ, какъ не соотвѣтствующая постановленію цензуры, была изъята изъ обращенія.

См. «Каталогъ изданіямъ на русскомъ языкѣ, составленный Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ печати по 1-е Января 1894 года», за № 351.

173. *Дѣло о скопцѣ камергерѣ Еленскомъ.* Сочиненіе Н. П. Липранди. Москва, въ университетской типографіи Каткова. 1868 года, въ 8 д. л., 20 стр.

Это историческое изслѣдованіе Н. П. Липранди основано на первоначальныхъ источникахъ о скопческой ереси.

Въ началѣ этой весьма любопытной брошюры слѣдуетъ краткое предисловіе отъ автора, въ которомъ онъ говоритъ, что скопецъ. камергеръ Еленскій, сдѣлался извѣстнымъ скопческой коммиссіи (учрежденной въ 1843 году, подъ моимъ предсѣдательствомъ) тѣмъ. что нѣкоторые изъ старыхъ скопцовъ указывали на него, какъ ихъ оскопителя. Ей было извѣстно только то, что въ 1804 году Еленскій былъ взятъ и отосланъ въ Спасо-Евѳиміевскій монастырь, гдѣ чрезъ нѣсколько лѣтъ умеръ. Но за что онъ подпалъ подъ эту внезапную высылку, оставалось тайной, которой, при всѣхъ розысканіяхъ, нельзя было проникнуть.

Только въ 1851 году обстоятельство это разъяснилось. Бывшій Московскій Полицеймейстеръ, Подполковникъ Николай Авдѣевичъ Супоневъ, оставивъ эту должность, зачисленъ былъ по Министер-

ству Внутреннихъ Дѣлъ и переведенъ ко мнѣ по дѣламъ Скопческимъ и Хлыстовскимъ. Въ Маѣ 1851 года онъ представилъ мнѣ подлинное письмо Еленскаго, отъ 1804 года, на имя Н. Н. Новосильцева, съ приложеніемъ къ оному подлиннаго же письма къ государю, съ препровожденіемъ длинной записки о святости скопцовъ и до нельзя съ странными его предложеніями. Здѣсь сдѣлалась ясною причина его заключенія въ монастырь. Документы эти были найдены при разборѣ бумагъ Г. Голенищева-Кутузова, родственника Новосильцева и его наслѣдника. Супоневъ, будучи близкимъ родственникомъ Голенищева-Кутузова и помогая ему при разборѣ бумагъ отца его, нашелъ эти документы и, какъ занимающійся дѣлами скопцовъ, взялъ оные.

Я былъ уже уволенъ въ заграничный отпускъ и передалъ, до моего возвращенія, предсѣдательствованіе коммиссіи другому лицу, долженствовавшему только оканчивать начатыя три, четыре слѣдствія, и, не желая оставлять этотъ любопытный документъ до моего возвращенія, совѣтовалъ Супоневу отправить оный къ Н. И. Надеждину, находящемуся въ Крыму съ графомъ Перовскимъ, что Супоневъ и сдѣлалъ. По возвращеніи графа и моемъ въ Петербургъ, Н. И. Надеждинъ, по приказанію Министра, передалъ мнѣ всѣ этѣ бумаги, вмѣстѣ съ письмомъ къ нему Супонева. Но какъ я не пожелалъ болѣе заниматься скопческими дѣлами, то и возвратилъ этѣ бумаги Надеждину, оставивъ только письмо Супонева и снявъ со всего копіи, которыя при семъ и прилагаются.

И. Липранди.

За тѣмъ слѣдуетъ письмо Н. А. Супонева къ Н. И. Надеждину, которое я считаю не лишнимъ привести его здѣсь полностью, съ сохраненіемъ правописанія подлинника.

Милостивый Государь, Николай Ивановичъ!

Разбирая бумаги, оставшіяся у тестя моего, сенатора Василья Сергѣевича Новосильцева, послѣ дяди его, покойнаго Предсѣдателя Государственнаго Совѣта, Графа Николая Николаевича Новосильцева, я нашелъ письмо, вѣроятно, къ нему, Г-ну Новосильцеву, писанное, когда онъ былъ въ 1804 году, Товарищемъ Министра Юстиціи и приближеннымъ въ Бозѣ почивающему Государю Императору Александру Павловичу, отъ Алексѣя Еленскаго, въ которомъ письмѣ и приложенныхъ къ оному бумагахъ находится весьма много важнаго и любопытнаго касательно скопчества.

Я сообщилъ оныя бумаги Ивану Петровичу, и узналъ отъ него, что вышеупомянутый Еленскій былъ во времена Императрицы Екатерины II Камергеромъ при Польскомъ Дворѣ и, по присоединеніи Польши къ Россіи, принятъ въ томъ же званіи и къ Россійскому Двору. Вамъ также, вѣроятно, не безъизвѣстно, что Еленскій былъ скопецъ, ревностный распространитель секты, и что онъ самъ производилъ оскопленіе здѣсь, въ С.-Петербургѣ, надъ многими лицами, въ 1804-же году былъ сосланъ въ Суздаль, гдѣ и умеръ. Можно съ достовѣрностію палагать, что особенною тому причиною было предложеніе, заключающееся въ бумагѣ, приложенной къ письму.

Поспѣшаю препроводить копіи съ сихъ бумагъ къ Вамъ, Милостивой Государь, для представленія ихъ на благоусмотрѣніе Его Сіятельства, Г-на Министра, подлинныя же, писанныя, какъ полагаю, собственною его, Еленскаго, рукою, оставляю у себя, для личнаго врученія ихъ Его Сіятельству.

Вмѣстѣ съ симъ я осмѣливаюсь покорнѣйше просить Васъ испросить у Графа разрѣшенія, какъ поступить мнѣ съ скопцомъ

Андреемъ Никоновымъ: привезти ли его, по окончаніи мною въ Рязанской губерніи изслѣдованія о скопческой сектѣ, въ С.-Петербургѣ, или нѣтъ? и почтить меня, какъ по сему предмету, такъ и о прочемъ, сообщаемомъ Вамъ Иваномъ Петровичемъ, увѣдомленіемъ, адресуя письмо Ваше въ городъ Ряжскъ Рязанской губерніи.

Пользуясь симъ случаемъ, чтобъ увѣрить Васъ, Милостивой Государь, въ томъ совершенномъ почтеніи и отличной преданности, съ каковыми имѣю честь быть

Милостивой Государь,

Вашимъ покорнѣйшимъ слугою

Николай Супоневъ.

С.-Петербургъ.
10-го Мая, 1851 г.

174. *Дѣтская забава*, показывающая способъ составлять изъ мелкихъ частей болѣе 250.000 разныхъ предметовъ. Сочиненіе г. Кларка. Москва, 1825 года, 16 рисунковъ.

Полные экземпляры этой рѣдчайшей «забавы» совсѣмъ не находимы въ книжной торговлѣ и составляютъ въ настоящее время библіографическую рѣдкость.

Сочиненіе г. Кларка, въ свое время составляло новоизобрѣтенное рисовальное искуство, каковое, принятое во всей Франціи, было въ большомъ употребленіи, такъ что, въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, вышло болѣе 10.000 экземпляровъ.

Польза и удобность этого изданія доставляли весьма пріятное и интересное занятіе дѣтямъ и любителямъ живописи, особенно въ снятіи разныхъ видовъ.

175. *Дѣтская тека* или собраніе изображеній, съ краткими описаніями древняго и новаго свѣта, ихъ нравовъ, одеждъ и прочаго. Также собраніе изображеній, съ описаніями четвероногихъ, птицъ, земноводныхъ, рыбъ, насѣкомыхъ, червей, прозябаній и прочаго. — Изданная обществомъ любителей. Переводъ съ французскаго. Москва, въ типографіи Рѣшетникова. 1822 года, въ 4 д. л. Отд. I. VII+72 стр. Отд. II. 94 стр. и 49 листовъ рисунковъ.

Книга посвящена авторомъ Б. Соколовымъ князю Григорію Сергѣевичу Голицыну.

Это изданіе предназначено для дѣтскаго возраста, чтобы наглядно способствовать развитію понятій дѣтей.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры сего изданія довольно рѣдки.

Е.

176. *Евангеліе отъ Іоанна.* Вѣруй въ Господа Іисуса Христа, и спасешься ты и домашніе твои. — Безъ означенія года и мѣста печати.

Чрезвычайно рѣдкая въ настоящее время книга «Евангеліе отъ Іоанна», въ хорошо сохранившихся экземплярахъ, почти не находима и принадлежитъ къ числу библіографическихъ рѣдкостей, такъ какъ всѣ экземпляры этой книги велѣно было уничтожить.

См. «Каталогъ изданіямъ на русскомъ языкѣ, составленный Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ печати по 1-е Января 1894 г.», за № 358.

177. «*Европеецъ*» журналъ наукъ и словесности, издаваемый Иваномъ Кирѣевскимъ. 3 части. Москва. Въ типо-

графіи Лазаревыхъ института восточныхъ языковъ. 1831 года, въ 8 д. л., 482 стр.

Этотъ журналъ былъ запрещенъ, вышли только три книжки I-го тома, недопечатанныя и прервавшіяся на 402 стр., такъ какъ воспрещеніе послѣдовало въ то время, когда эта третья книжка печаталась. «Европеецъ» запрещенъ за статью самого редактора И. В. Кирѣевскаго, подъ заглавіемъ: «Девятнадцатый вѣкъ». Статья эта помѣщена въ первой книжкѣ на стр. 1 — 24 и въ третьей на стр. 371—397. Въ запретительной бумагѣ было сказано: «Хотя сочинитель и говоритъ, что онъ не о политикѣ, а о литературѣ, но разумѣетъ совсѣмъ иное: подъ словомъ просвѣщеніе онъ разумѣетъ свободу; дѣятельность разума означаетъ у него революцію, а искуство — отысканная середина, ничто, какъ конституція; и вообще вся статья писана въ духѣ самомъ неблагонамѣренномъ. Кромѣ того, разборъ представленія «Горе отъ ума», помѣщенный въ первой книжкѣ «Европейца», признана за непристойную выходку противъ находящихся въ Россіи иностранцевъ». Кромѣ запрещенія журнала, Кирѣевскаго предполагали выслать изъ Москвы, но онъ былъ спасенъ отъ этой прогулки горячимъ заступничествомъ В. А. Жуковскаго.

Недопечатанная третья книжка въ настоящее время составляетъ библіографическую рѣдкость, въ ней помѣщены: I. Стихотвореніе Жуковскаго «Божій Судъ». II. Опалъ. III. Волшебная сказка. IV. «Поэтъ» — стихотвореніе Н. Языкова. V. О Бразиліи (переводъ изъ Revue des deux mandes). VI. Продолженіе статьи «Девятнадцатый вѣкъ». VII. Эпиграма, подъ которой три звѣздочки. VIII. Статья о Телейранѣ—недоконченная.

Этотъ замѣчательный журналъ, котораго названіе служило ему знаменемъ и, который вышелъ представителемъ европеизма,—въ Москвѣ состоялъ тогда особнякомъ въ нашей литературѣ и при

серіозномъ направленіи могъ бы достойно замѣнить, упадавшій уже тогда «Московскій Телеграфъ» Полеваго.

См. «Книжныя рѣдкости» Остроглазова—№ 71;—Геннади—№ 158;—«Отечественныя Записки» за 1858 годъ, № 3. стр. 103—104: «Очерки по исторіи русской литературы».

Купленъ мною экземпляръ, хорошо сохранившійся, за 30 руб.

Чтобы дать понятіе о сей рѣдкой книгѣ для интересующихся ею, прилагаю здѣсь статью «Девятнадцатый вѣкъ» полную и дословную перепечатку съ подлинника, съ сохраненіемъ орѳографіи послѣдняго.

Девятнадцатый вѣкъ.

Столько уже говорено о направленіи девятнадцатаго вѣка, что мудрено было бы сказать объ немъ что либо новое, если бы девятнадцатый вѣкъ былъ для насъ прошедшимъ. Но онъ живетъ, и слѣдовательно измѣняется; и каждое измѣненіе его господствующаго духа ставитъ насъ на новую точку зрѣнія. Другая перспектива, въ которой минувшее, располагается передъ текущею минутою, даетъ ему другое значеніе. Такъ путешественникъ съ каждою перемѣною мѣста видитъ въ новомъ свѣтѣ пройденную дорогу. Такъ новый опытъ въ жизни даетъ цѣлому міру воспоминаній новую стройность и новый смыслъ.

Этимъ новымъ опытомъ въ жизни девятнадцатаго вѣка были событія послѣднихъ лѣтъ. Я говорю не о политикѣ. Но въ литературѣ, въ обществѣ, въ борьбѣ религіозныхъ партій, въ волненіяхъ философскихъ мнѣній, однимъ словомъ, въ цѣломъ нравственномъ бытѣ просвѣщенной Европы замѣтно присутствіе какого-то новаго начала, какого-то недавняго убѣжденія, которое,

если не измѣняетъ господствующаго направленія, то по крайней мѣрѣ даетъ ему другіе оттѣнки и другія отношенія.

Въ чемъ же состоитъ эта особенность текущей минуты?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ долженъ служить основаніемъ нашихъ сужденій обо всемъ современномъ, ибо одно понятіе текущей минуты, связывая общія мысли съ частными явленіями, опредѣляетъ въ умѣ нашемъ мѣсто, порядокъ и степень важности для всѣхъ событій нравственнаго и физическаго міра. Было время, когда понятіе настоящей минуты вѣка составляло исключительную принадлежность Генія, предполагая въ немъ порывъ какого-то безотчетнаго пророческаго и немногимъ доступнаго вдохновенія. Но теперь, когда опредѣлить господствующее направленіе вѣка сдѣлалось главною и общею цѣлію всѣхъ мыслящихъ; когда всѣ *данныя* для того извѣстны и собраны, когда всѣ отрасли ума и жизни породнились между собою столь тѣсно, что изученіе одной открываетъ намъ современное состояніе всѣхъ другихъ. —понятіе настоящаго направленія времени уже не требуетъ ни геніальности, ни вдохновенія; оно сдѣлалось доступно для каждаго мыслящаго и предполагаетъ въ немъ только внимательный взглядъ на окружающій міръ, холодный разсчетъ и безъпристрастное соображеніе.

Однако не смотря на это всеобщее стремленіе постигнуть духъ своего времени, не было вѣка, изученіе котораго представляло бы столько трудностей, сколько представляетъ изученіе нашего: ибо никогда измѣненія господствующаго направленія не совершались столь быстро и столь рѣшительно. Прежде характеръ времени едва чувствительно перемѣнялся съ перемѣною поколѣній; наше время для одного поколѣнія мѣняло характеръ свой уже нѣсколько разъ, и можно сказать, что тѣ изъ моихъ читателей, которые видѣли полвѣка, видѣли нѣсколько вѣковъ, пробѣжавшихъ предъ ними во всей полнотѣ своего развитія.

Утвержденіе это не игра пустыхъ словъ: его истина подтверждается ежедневно очевидными доказательствами. Сравните прежнія времена съ настоящимъ, раскройте историческія записки, частныя письма, романы и біографіи прошедшихъ вѣковъ: вездѣ и во всякое время найдете вы людей одного времени. При всемъ разнообразіи характеровъ, положеній и обстоятельствъ, каждый вѣкъ представитъ вамъ одинъ общій *цвѣтъ*, одно клеймо, которое больше или меньше врѣзано на всѣхъ одновременныхъ лицахъ. Всѣ воспитаны одномысленными обстоятельствами, образованы одинакимъ духомъ времени. И тѣ умы, которые въ борьбѣ съ направленіемъ своего вѣка, и тѣ, которые покорствуютъ ему, всѣ равно обнаруживаютъ его господство: оно служитъ общимъ центромъ, къ которому примыкаютъ направленія частныя, какъ правая и лѣвая сторона въ палатѣ депутатовъ.

Но взгляните на Европейское общество нашего времени: не разногласныя мнѣнія одного вѣка найдете вы въ немъ, нѣтъ! вы встрѣтите отголоски нѣсколькихъ вѣковъ, не столько *противные* другъ другу, сколько *разнородные* между собою. Подлѣ человѣка *стараго времени*, найдете вы человѣка, образованнаго духомъ *Французской революціи;* тамъ человѣка, воспитаннаго обстоятельствами и мнѣніями, *послѣдовавшими непосредственно за Французскою революціею;* съ нимъ рядомъ человѣка, проникнутаго тѣмъ порядкомъ вещей, который начался на твердой землѣ Европы съ паденіемъ Наполеона; наконецъ между ними встрѣтите вы человѣка послѣдняго времени, и каждый будетъ имѣть свою особенную физіономію; каждый будетъ отличаться отъ всѣхъ другихъ во всѣхъ возможныхъ обстоятельствахъ жизни, однимъ словомъ, каждый явится предъ вами отпечаткомъ особаго вѣка.

Нѣкоторые полагаютъ, что эта быстрота измѣненій духа времени зависитъ отъ самой сущности сихъ измѣненій; другіе напротивъ того думаютъ, что она происходитъ отъ обстоятельствъ

посторонних, отъ случайныхъ характеровъ дѣйствующихъ лицъ и т. п. Третьи видятъ причину ея въ духѣ настоящаго просвѣщенія вообще. Мы не станемъ розыскивать степени справедливости каждаго изъ сихъ объясненій; замѣтимъ только существованіе самаго *факта*, и постараемся опредѣлить исторически особенность и сущность послѣдняго изъ сихъ измѣненій господствующаго направленія *Европеизма*.

Въ концѣ осьмнадцатаго вѣка, когда борьба между старыми мнѣніями и новыми требованія просвѣщенія находились еще въ самомъ пылу своего кипѣнія, господствующее направленіе умовъ было безусловно *разрушительное*. Науки, жизнь, общество, литература, даже самыя искуства изящныя, все обнаруживало одно стремленіе: низпровергнуть старое. Замѣчательно, что даже мысль о новомъ, долженствовавшемъ заступить мѣсто стараго, почти не являлась иначе, какъ *отрицательно*. Эти электрическія слова, которыхъ звукъ такъ потрясалъ умы: *свобода*, *разумъ*, *человѣчество*,— что значили они во время Французской революціи?

Ни одно изъ сихъ словъ не имѣло значенія *самобытнаго;* каждое получало смыслъ только изъ отношеній къ прежнему вѣку. Подъ *свободою* понимали единственно отсутствіе прежнихъ стѣсненій; подъ *человѣчествомъ* разумѣли единственно матеріяльное большинство людей, то есть, противуположность тѣмъ немногимъ лицамъ, въ коихъ по прежнимъ понятіямъ оно заключалось; царствомъ *разума* называли отсутствіе предразсудковъ, или того, что почитали предразсудками;—и что не предразсудокъ предъ судомъ толпы непросвѣщенной? Религія пала вмѣстѣ съ злоупотребленіями оной и ея мѣсто заступило легкомысленное невѣріе. Въ наукахъ признавалось истиннымъ одно ощутительно испытанное, и все сверхъ-чувственное отвергалось не только какъ недоказанное, но даже какъ невозможное; изящныя искуства отъ подражанія классическимъ образцамъ обратились къ подражанію внѣшней, неоду-

шевленной природѣ. Тонъ общества отъ изысканной искуственности перешелъ къ необразованной естественности. Въ философіи господствовалъ грубый чувственный матеріялизмъ. Правила нравственности сведены были къ разсчетамъ непросвѣтлѣнной корысти. Однимъ словомъ все зданіе прежняго образа мыслей разрушалось въ своемъ основаніи; вся совокупность нравственнаго быта распадалась на составныя части, на азбучныя, матеріяльныя начала бытія.

Но это направленіе разрушительное, которому яснымъ и кровавымъ зеркаломъ можетъ служить Французская революція, произвело въ умахъ направленіе противное, контръ-революцію, которая, хотя совершилась не вездѣ одновременно, но выразилась вездѣ однозначительно. Систематическія умозрѣнія взяли верхъ надъ ощутительнымъ опытомъ, который пересталъ уже быть единственнымъ руководителемъ въ наукахъ. Мистицизмъ распространился между людьми, неподдавшимися увлеченію легкомысленнаго невѣрія. Общество, униженное до простонародности, старалось возвыситься блескомъ внѣшняго великолѣпія и пышности. Въ искуствахъ подражаніе внѣшней природѣ замѣнилось сентиментальностію и мечтательностію, которыя на всѣ дѣйствительность набрасывали однообразный цвѣтъ исключительнаго чувства или систематической мысли, уничтожая такимъ образомъ самобытность и разнообразіе внѣшняго міра.

Въ области философіи, какъ противуположность прежнему матеріялизму, начали развиваться системы чисто духовныя, выводящія весь видимый міръ изъ одного невещественнаго начала. Такимъ образомъ во всѣхъ отрасляхъ ума и жизни болѣе или менѣе замѣтна была потребность *единства*, противуположная прежнему разрушительному началу. Эта потребность единства произвела ту насильственную стройность, то искуственное однообразіе, которыя также относятся къ прежнему безначалію, какъ великій похититель Французскаго престола относится къ воспитавшей его Фран-

цузской республикѣ. Но сіи два противуположныя направленія: *разрушительно* и *насильственно соединяющее* согласовались въ одномъ: въ борьбѣ съ прежнимъ вѣкомъ. Изъ этой борьбы родилась потребность мира; изъ противорѣчущихъ волненій, потребность успокоительнаго равновѣсія и образовалось третье измѣненіе духа девятнадцатаго вѣка: стремленіе къ мирительному соглашенію враждующихъ началъ.

Терпимость вмѣстѣ съ уваженіемъ къ религіи, явилась вмѣсто ханжества, невѣрія и таинственной мечтательности. Въ философіи идеализмъ и матеріялизмъ помирились системою тожества. Общество высшимъ закономъ своимъ признало изящество образованной простоты, равно удаленной отъ той простоты грубой, которая происходитъ отъ разногласнаго смѣшенія состояній, и отъ той изысканности неестественной, которая царствовала при дворѣ Людовика XIV, и отъ того великолѣпія необразованннаго, которое окружало Наполеона въ его величіи. Въ поэзіи подражаніе видимой дѣйствительности и мечтательность замѣнились направленіемъ историческимъ, гдѣ свободная мечта проникнута неизмѣняемою дѣйствительностью и красота однозначительна съ правдою. И эта поэзія историческая почти не заимствовала предметовъ своихъ ни изъ древней исторіи, ни изъ новой; содержаніемъ ея почти исключительно была исторія средняя, то есть, то время, изъ котораго развился недавно прошедшій порядокъ вещей, находившійся въ борьбѣ съ новыми стремленіями. Историческіе росыскатели также ограничивались преимущественно эпохою среднихъ вѣковъ, исключая нѣкоторыхъ Нѣмецкихъ филологовъ, далеко не составляющихъ большинства. Даже мода искала *готическаго* въ своихъ минутныхъ нарядахъ, въ убранствахъ комнатъ и т. п. Вообще въ цѣломъ бытѣ просвѣщеннѣйшей части Европы образовался новый, сложный порядокъ вещей, въ составъ котораго вошли не только результаты новыхъ стремленій, но и остатки стараго вѣка, частію еще уцѣлѣвшіе, частію возобновлен-

ные, но въ обоихъ случаяхъ измѣненные новыми отношеніями. Господствующее направленіе умовъ, соотвѣтствовавшее новому порядку вещей, заключалось въ стремленіи къ успокоительному уровновѣшенію новаго духа съ развалинами старыхъ временъ и къ сведенію противуположныхъ крайностей въ одну общую, *искуственно отысканную* середину.

Но долго ли продолжалось это направленіе?

Оно продолжается еще и теперь, но уже значительно измѣненное. Докажемъ это состояніемъ литературы.

Въ литературѣ результатомъ сего направленія было стремленіе: согласовать воображеніе съ дѣйствительностью, правильность формъ съ свободою содержанія, округленность искуственности съ глубиною естественности, однимъ словомъ то, что напрасно называютъ *классицизмомъ*, съ тѣмъ, что еще неправильнѣе называютъ *романтизмомъ*. Гете въ своихъ послѣднихъ произведеніяхъ и Волтеръ Скоттъ въ своихъ романахъ, могутъ во многихъ отношеніяхъ служить примѣромъ такого стремленія.

Тому десять лѣтъ, Гете и Волтеръ Скоттъ были единственными образцами для всѣхъ подражаній, были идеалами тѣхъ качествъ, которыхъ Европейская публика требовала отъ своихъ писателей.

Но теперь большинство публики ищетъ уже другаго. Это замѣтно не только изъ того, что подражанія прежнимъ образцамъ значительно уменьшились, но еще больше изъ того, что теперь въ литературѣ властвуютъ такого рода писатели и сочиненія такихъ родовъ, которыми наслажденіе не совмѣстно съ предпочтеніемъ Гете и Волтера Скотта. Неестественная изысканность подлѣ безвкусной обыкновенности въ мысляхъ; натянутость и вмѣстѣ низость слога, и вообще уродливость талантовъ, господствующихъ

въ самыхъ просвѣщенныхъ словесностяхъ, доказываютъ ясно, что вкусъ нашего времени требуетъ чего-то новаго, чего не достаетъ прежнимъ писателямъ и для чего еще не явилось истиннаго поэта.

Правда, этими уродливыми талантами восхищается полуобразованная толпа, составляющая матеріяльное большинство публики между тѣмъ какъ люди со вкусомъ просвѣщеннымъ смотрятъ на нихъ съ однимъ участіемъ сожалѣнія. Однако ненадобно забывать, что эта полуобразованная толпа та самая, которая нѣкогда восхищалась Шекспиромъ, и Попомъ, Расиномъ и Вольтеромъ, Шильдеромъ и Лессингомъ и еще недавно Байрономъ, Волтеромъ Скоттомъ и Гёте. Дѣло только въ томъ, что для нея красота есть достоинство второстепенное даже и въ поэзіи, и что первое, чего она требуетъ, это—*соотвѣтственность съ текущею минутою*.

Доказывать сего положенія кажется не нужно: его подтверждаетъ тысяча поэтовъ безталантныхъ, которые имѣли короткій успѣхъ только потому, что выражали образъ мыслей или чувство, господствовавшіе въ ихъ время.

И такъ, чтобы опредѣлить эту соотвѣтственность между требованіями текущей минуты и настоящимъ состояніемъ поэзіи, надобно найти общія качества, которыя бы равно были свойственны всѣмъ писателямъ, пользующимся незаслуженными успѣхами. Ибо чѣмъ менѣе таланта въ счастливомъ писателѣ, тѣмъ болѣе обнаруживаетъ онъ требованія своей публики.

По моему мнѣнію, въ самыхъ изысканностяхъ и неестественностяхъ, въ отвратительныхъ картинахъ перемѣшанныхъ съ лирическими выходками, въ несообразности тона съ предметомъ, однимъ словомъ во всемъ, что называютъ *безвкусіемъ* у большей части счастливыхъ писателей нашего времени,—замѣтны слѣдующія отличительныя качества:

1-е. Больше восторженности, чѣмъ чувствительности.

2-е. Жажда сильныхъ потрясеній, безъ уваженія къ ихъ стройности.

3-е. Воображеніе, наполненное одною дѣйствительностію во всей наготѣ ея.

Постараемся соединить въ умѣ эти три качества и спросимъ самихъ себя: что предполагаютъ они въ человѣкѣ, который ищетъ ихъ въ поэзіи?

Безъ сомнѣнія качества сіи предполагаютъ холодность, прозаизмъ, *положительность* и вообще *исключительное стремленіе къ практической дѣятельности*. Тоже можно сказать и о большинствѣ публики въ самыхъ просвѣщенныхъ государствахъ Европы.

Вотъ отъ чего многіе думаютъ, что время поэзіи прошло, и что ея мѣсто заступила жизнь дѣйствительная. Но неужели въ этомъ стремленіи къ жизни дѣйствительной нѣтъ своей особенной поэзіи?—Именно изъ того, что жизнь *вытѣсняетъ* поэзію, должны мы заключить, что стремленіе къ жизни и къ поэзіи *сошлись*, и то, слѣдовательно, часъ для поэта жизни наступилъ.

Такое же сближеніе жизни съ развитіемъ человѣческаго духа, какое мы замѣтили въ поэзіи, обнаруживается и въ современномъ состояніи наукъ. Въ доказательство возьмемъ самое умозрительное и самое отвлеченное изъ человѣческихъ познаній: философію.

Натуральная философія, названная такъ по случайной особенности своего происхожденія, была послѣднею ступенью, до которой возвысилось новѣйшее любомудріе. Идеализмъ Фихте и реализмъ Спинозы, догматизмъ Схоластики, и критицизмъ Канта, предустановленная гармонія Лейбница и вещественная послѣдовательность

англійскаго и французскаго матеріализма, однимъ словомъ, все развитіе новѣйшаго мышленія отъ Декарта до Шеллинга, совмѣстилось въ системѣ сего послѣдняго и нашло въ ней свое окончательное развитіе, дополненіе и оправданіе. Казалось судьба философіи рѣшена, цѣль ея отыскана и границы раздвинуты до невозможнаго. Ибо, постигнувъ сущность разума и законы его необходимой дѣятельности, опредѣливъ соотвѣтственность сихъ законовъ съ законами безусловнаго бытія, открывъ въ цѣломъ объемѣ мірозданія повтореніе того же вѣчнаго разума, по тѣмъ же началамъ вѣчной необходимости,—куда еще могла бы стремиться любознательная мысль человѣка?

Таково было мнѣніе почти всѣхъ приверженцевъ системы тождества, то есть, не однихъ Шелингистовъ, но и послѣдователей Гегеля, Океана, Аста, Вагнера и другихъ предводителей новѣйшаго нѣмецкаго любомудрія. И по мѣрѣ того, какъ это любомудріе распространялось внѣ Германіи, вмѣстѣ съ нимъ распространялась увѣренность, что оно составляетъ послѣднее звѣно и верховный вѣнецъ философскаго мышленія.

Но тотъ же Шеллингъ, который первый создалъ систему тожества, теперь самъ открываетъ новую цѣль и прокладываетъ новую дорогу для философіи. Истинное познаніе, говоритъ онъ, познаніе *положительное*, *живое*, составляющее конечную цѣль всѣхъ требованій нашего ума, не заключается въ логическомъ развитіи необходимыхъ законовъ нашего разума. Оно *внѣ* школьно-логическаго процесса, и потому *живое*; оно *выше* понятія вѣчной необходимости, и потому *положительное*; оно *существенное* математической отвлеченности, и потому *индивидуально-опредѣленное*, *историческое*. Но всѣ системы новѣйшаго любомудрія, подъ какими бы формами онѣ ни обнаруживались, подъ какими бы ни скрывались именами, преслѣдовали единственно развитіе законовъ умственной необходимости, и даже новѣйшій матеріализмъ осно-

вывался на убѣжденіи чисто логическомъ, выведенномъ изъ отвлеченнаго понятія законовъ нашего разума, но не изъ живаго познанія сущности вещей и бытія. Весь результатъ такого мышленія могъ заключаться только въ познаніи *отрицательномъ*, ибо разумъ, самъ себя развивающій, самъ собою и ограничивается. Познанія отрицательныя необходимы, но не какъ цѣль познаванія, а только какъ средство; они очистили намъ дорогу къ храму живой мудрости, но у входа его должны были остановиться. Проникнуть далѣе предоставлено философіи положительной, *исторической*, для которой теперь только наступаетъ время, ибо теперь только довершено развитіе философіи отрицательной и логической.

Очевидно, что это требованіе исторической существенности и положительности въ философіи, сближая весь кругъ умозрительныхъ наукъ съ жизнью и дѣйствительностью, соотвѣтствуетъ тому же направленію, какое господствуетъ и въ новѣйшей литературѣ. И тоже стремленіе къ существенности, тоже сближеніе духовной дѣятельности съ дѣйствительностью жизни обнаруживается въ мнѣніяхъ религіозныхъ.

Мы уже замѣтили, что съ легкомысленнымъ и насмѣшливымъ невѣріемъ, распространеннымъ Вольтеромъ и его послѣдователями, боролся мечтательный мистицизмъ, который однако же по сущности своей доступенъ только для немногихъ и слѣдовательно не могъ преодолѣть почти всеобщаго Вольтеровскаго вольнодумства. Но чего не могъ совершить мистицизмъ, то совершилось успѣхами просвѣщенія вообще, искоренившаго нѣкоторыя злоупотребленія и уничтожившаго предразсудки, которые мѣшали безпристрастію. Теперь благодаря симъ успѣхамъ просвѣщенія, уваженіе къ религіи сдѣлалось почти повсемѣстнымъ, исключая можетъ быть Италію, гдѣ тонъ легкомысленнаго безвѣрія, данный Вольтеромъ, еще во всей силѣ, но гдѣ просвѣщеніе и не въ этомъ одномъ отстало отъ образованной Европы.

Но это уваженіе къ религіи по большей части сопровождалось какимъ то равнодушіемъ, которое противорѣчило дальнѣйшему развитію просвѣщенія, и которое теперь начинаетъ проходить вмѣстѣ съ распространеніемъ болѣе истинныхъ понятій. Ибо недавно еще: какъ понимала религію большая часть людей просвѣщенныхъ? Либо какъ совокупность обрядовъ, либо какъ внутреннее индивидуальное убѣжденіе въ извѣстныхъ истинахъ. Но это ли религія?

Нѣтъ, религія не одинъ обрядъ или не одно убѣжденіе. Для полнаго развитія не только истинной, но даже и ложной религіи, необходимо единомысліе народа, освященное яркими воспоминаніями; развитое въ преданіяхъ односмысленныхъ, сопроникнутое съ устройствомъ государственнымъ, олицетворенное въ обрядахъ однозначительныхъ и общенародныхъ, сведенное къ одному началу положительному и ощутительное во всѣхъ гражданскихъ и семейственныхъ отношеніяхъ. Безъ этихъ условій есть убѣжденіе, есть обряды, но собственно религіи—нѣтъ.

Истина эта особенно распространяется въ наше время, когда жизнь народовъ развита глубже и многостороннѣе, и когда потребность религіи стала ощутительна не въ однихъ умозрѣніяхъ. Замѣчательно, что и паписты и іезуиты и сен-семонисты и протестанты, супранатуралисты и даже раціоналисты, однимъ словомъ всѣ религіозныя партіи, которыя теперь въ такомъ множествѣ волнуются по Европѣ и, которыя не согласны между собою во всемъ остальномъ, всѣ однако же въ одномъ сходятся: *въ требованіи большаго сближенія религіи съ жизнью людей и народовъ.*

Такая же потребность сближенія съ жизнью замѣтна и въ цѣломъ мірѣ европейской образованности. Вездѣ господствуетъ направленіе чисто практическое и дѣятельно положительное. Вездѣ дѣло беретъ верхъ надъ системою, сущность надъ формою, суще-

ственность надъ умозрѣніемъ. Жизнь и общество становятся прямѣе и проще въ своихъ отношеніяхъ, яснѣе и естественнѣе въ своихъ требованіяхъ. То *искуственное* равновѣсіе противуборствующихъ началъ, которое недавно еще почиталось въ Европѣ единственнымъ условіемъ твердаго общественнаго устройства, начинаетъ замѣняться равновѣсіемъ *естественнымъ*, основаннымъ на просвѣщеніи общаго мнѣнія.

Можетъ быть это просвѣщеніе общаго мнѣнія только мечта, которая разрушится опытомъ. Можетъ быть это счастливая истина, которая подтвердится благоденствіемъ обществъ. Но мечта или истина,—рѣшитъ провидѣніе; мы замѣтимъ только, что *вѣра* въ эту мечту или въ эту истину составляетъ основаніе господствующаго характера настоящаго времени, и служитъ связью между дѣятельностью практическою и стремленіемъ къ просвѣщенію вообще. Ибо направленіе практическое тогда только можетъ быть вѣнцомъ просвѣщенія, когда частная жизнь составляетъ одно съ жизнью общественной; когда жизнь дѣйствительная, образованная общимъ мнѣніемъ, устроена вмѣстѣ по законамъ разума и природы. Въ противномъ случаѣ, то есть когда просвѣщеніе общаго мнѣнія въ разногласіи съ основными мнѣніями людей просвѣщенныхъ,—жизнь идетъ по одной дорогѣ, а успѣхи ума по другой, и даже въ людяхъ необыкновенныхъ, составляющихъ исключеніе изъ своего времени, эти двѣ дороги сходятся рѣдко и только въ нѣкоторыхъ точкахъ.

И можетъ ли одинъ человѣкъ образовать себѣ жизнь особую, посреди общества образованнаго иначе? Нѣтъ! въ жизни внутренней, духовной, одинокой, будетъ онъ искать дополненія жизни внѣшней и дѣйствительной. Онъ будетъ поэтомъ, будетъ историкомъ, розыскателемъ, философомъ и только иногда *человѣкомъ*; ибо въ тѣсномъ кругу немногихъ сосредоточено поприще его практической дѣятельности.

Вотъ почему главный характеръ просвѣщенія въ Европѣ былъ прежде попеременно поэтическій, историческій, художественный, философическій, и только въ наше время могъ образоваться чисто *практическимъ*. Человѣкъ нашего времени уже не смотритъ на жизнь какъ на простое условіе развитія духовнаго; но видитъ въ ней вмѣстѣ и средство и цѣль бытія, вершину и корень всѣхъ отраслей умственнаго и сердечнаго просвѣщенія. Ибо жизнь явилась ему существомъ разумнымъ и мыслящимъ, способнымъ понимать его и отвѣчать ему, какъ художнику Пигмалюну его одушевленная статуя.

Обратимся теперь къ просвѣщенію нашего отечества и посмотримъ, какъ отражалась на немъ жизнь просвѣщенія европейскаго.

Жизнь европейскаго просвѣщенія девятнадцатаго вѣка не имѣла на Россію того вліянія, какое она имѣла на другія государства Европы. Измѣненія и развитіе сей жизни отзывались у насъ въ образѣ мыслей нѣкоторыхъ людей образованныхъ, отражались въ нѣкоторыхъ оттѣнкахъ нашей литературы, но далѣе не проникали. Какая-то китайская стѣна стоитъ между Россіею и Европою, и только сквозь нѣкоторыя отверстія пропускаетъ къ намъ воздухъ просвѣщеннаго Запада; стѣна, въ которой Великій Петръ ударомъ сильной руки пробилъ широкія двери; стѣна, которую Екатерина долго старалась разрушить; которая ежедневно разрушается болѣе и болѣе, но, не смотря на то, все еще стоитъ высоко и мѣшаетъ.

Скоро ли разрушится она?—Скоро ли образованность наша возвысится до той степени, до которой дошли просвѣщенныя государства Европы?—Что должны мы дѣлать, чтобы достигнуть этой цѣли или содѣйствовать къ ея достиженію?—Изъ внутри ли собственной жизни должны мы заимствовать просвѣщеніе свое, или получать изъ Европы?—И какое начало должны мы развивать внутри соб-

ственной жизни?—И что должны мы заимствовать отъ просвѣтившихся прежде насъ?

Чтобы отвѣчать на эти вопросы, надобно опредѣлить характеръ и степень просвѣщенія русскаго, характеръ и степень просвѣщенія европейскаго, и ихъ взаимныя отношенія.

Какъ же относится русское просвѣщеніе къ европейскому?—На этотъ вопросъ слышимъ мы ежедневно столько же отвѣтовъ, сколько встрѣчаемъ людей, почитающихъ себя образованными. Между тѣмъ, отъ понятія, которое мы имѣемъ объ отношеніяхъ Россіи къ Европѣ, зависятъ наши сужденія о томъ, что можетъ ускорить или замедлить наше просвѣщеніе; о томъ, что даетъ ему ложное или истинное направленіе; о томъ, къ чему мы должны стремиться и чего избѣгать; о томъ, что намъ полезно и вредно; что мы должны заимствовать у сосѣдей нашихъ и чего удаляться; и слѣдовательно вся совокупность нашихъ мыслей объ Россіи, о будущей судьбѣ ея просвѣщенія и настоящемъ положеніи; вся совокупность нашихъ надеждъ и ожиданій; вся совокупность нашихъ желаній и ненавистей и — если мы хотимъ быть согласны сами съ собою,—самый характеръ нашей практической дѣятельности, посредственно или непосредственно, долженъ зависѣть отъ *того понятія, которое мы имѣемъ объ отношеніи русскаго просвѣщенія къ просвѣщенію остальной Европы.*

Итакъ, нѣтъ истины, которой признаніе было бы важнѣе; нѣтъ мнѣнія, въ которомъ общее согласіе было бы благодѣтельнѣе.

Но общее мнѣніе составляется изъ частныхъ. Тамъ, гдѣ оно еще не составилось или не обнаружилось явно, ни чей голосъ не можетъ быть лишній,—напротивъ: каждый *обязанъ* произносить свой приговоръ; ибо приговоръ каждаго можетъ содѣйствовать къ образованію общаго. Вотъ почему я постараюсь высказать здѣсь свое мнѣніе, хотя въ общихъ чертахъ и сколько позволятъ мнѣ

необходимыя условія журнальной статьи. Если читатель найдетъ мои мысли ошибочными, то по крайней мѣрѣ увидитъ въ нихъ искреннее стремленіе къ истинѣ, и потому я надѣюсь, не оставятъ ихъ безъ вниманія; я надѣюсь также, что благонамѣренные литераторы не откажутся почтить ихъ своими замѣчаніями, исправятъ ошибочное и подтвердятъ справедливое.

Я знаю, что общія мысли, неразвитыя въ ощутительныхъ подробностяхъ, рѣдко понимаются въ томъ смыслѣ, въ какомъ ихъ хотятъ представить; ибо рѣдко, даже человѣку съ талантомъ, удается найдти выраженіе простое и незапутанное, когда онъ говоритъ общими выводами о предметахъ сложныхъ и подлежащихъ не одному разуму, но вмѣстѣ и опыту, и памяти, и личнымъ соображеніямъ каждаго. Потому я никогда не рѣшился бы начать этой статьи, если бы не смотрѣлъ на нее единственно какъ на введеніе къ подробнѣйшему изложенію моихъ мыслей; если бы не надѣялся каждую изъ нихъ развить особенно, и въ примѣненіяхъ къ *дѣйствительности* и пояснить то, что въ краткомъ очеркѣ не можетъ быть представлено иначе, какъ умозрительно.

Не со вчерашняго дня родилась Россія: тысящелѣтіе прошло съ тѣхъ поръ, какъ она начала себя помнить, и не каждое изъ образованныхъ государствъ Европы можетъ похвалиться столь длинною цѣпью столь раннихъ воспоминаній. Но не смотря на эту долгую жизнь, просвѣщеніе наше едва начинается, и Россія, въ ряду государствъ образованныхъ, почитается еще государствомъ молодымъ. И это недавно начавшееся просвѣщеніе, включающее насъ въ составъ европейскихъ обществъ, не было плодомъ нашей прежней жизни, необходимымъ слѣдствіемъ нашего внутренняго развитія, оно пришло къ намъ изъ внѣ, и частію даже насильственно, такъ что внѣшняя форма его до сихъ поръ еще находится въ противорѣчіи съ формою нашей національности.

Очевидно, что причины, столь долгое время удалявшія Россію отъ образованности, не могутъ быть случайными, но должны заключаться въ самой сущности ея внутренней жизни, и хотя въ каждую эпоху нашей исторіи находимъ мы особенныя и различныя обстоятельства, мѣшающія нашему развитію: но совокупность сихъ обстоятельствъ заставляетъ насъ заключать, что враждебное вліяніе ихъ зависѣло не столько отъ ихъ случайнаго вліянія, сколько отъ кореннаго образованія первоначальныхъ элементовъ нашего быта, и можетъ быть, то же обстоятельство, которое вредило просвѣщенію въ Россіи, могло бы способствовать его успѣхамъ въ Италіи или въ Англіи.

Но если даже случайныя, внѣшнія причины останавливали успѣхи нашей образованности, то все же вліяніе сихъ причинъ должно было условливаться внутреннимъ состояніемъ Россіи, и внѣшнее обстоятельство, дѣйствуя такимъ образомъ, становилось уже однимъ изъ элементовъ внутренней жизни, одною изъ постоянныхъ пружинъ послѣдующаго развитія. Слѣдовательно, прежде нежели мы приступимъ къ вопросу: какое отношеніе между просвѣщеніемъ Россіи и Европы существуетъ *теперь?* мы должны еще разсмотрѣть: какіе элементы личной и гражданственной образованности представляетъ намъ прошедшая жизнь Россіи, и въ какомъ отношеніи находились эти элементы къ просвѣщенію европейскому?

Отъ самаго паденія Римской имперіи до нашихъ временъ, просвѣщеніе Европы представляется намъ въ постепенномъ развитіи и въ безпрерывной послѣдовательности. Каждая эпоха условливается предыдущею, и всегда прежняя заключаетъ въ себѣ сѣмена будущей, такъ что въ каждой изъ нихъ являются тѣ же стихіи, но въ полнѣйшемъ развитіи.

Стихіи сіи можно подвести къ тремъ началамъ: 1) вліяніе

христіанской религіи; 2) характеръ, образованность и духъ варварскихъ народовъ, разрушившихъ Римскую имперію; 3) остатки древняго міра. Изъ этихъ трехъ началъ развилась вся Исторія Новѣйшей Европы. Котораго же изъ нихъ недоставало намъ, или что имѣли мы лишняго?

Еще прежде десятаго вѣка имѣли мы христіанскую религію; были у насъ и варвары, и вѣроятно тѣ же, которые разрушили Римскую имперію; но *классическаго древняго міра* не доставало нашему развитію. Посмотримъ, какое отличіе произошло отъ того въ нашей исторіи.

Извѣстно, и послѣ ученыхъ розысканій Савиньи, послѣ глубокомысленныхъ соображеній Гизо уже несомнѣнно, что во все продолженіе среднихъ, такъ называемыхъ варварскихъ вѣковъ, римскіе законы, римское устройство, разнообразно измѣненные, иногда смѣшено, иногда чисто, но всегда очевидно существовали во всѣхъ мѣстахъ Европы, куда прежде простиралось римское владычество. Эти законы, эти устройства, примѣшиваясь къ обычаямъ варваровъ, естественно должны были способствовать къ ихъ образованію и дѣйствовать на ихъ гражданскій бытъ, а часто и на личное ихъ просвѣщеніе. Но очевиднѣе всего вліяніе ихъ на устройство торговыхъ городовъ, которые, сдѣлавшись независимыми стали одною изъ сильнѣйшихъ пружинъ, и однимъ изъ необходимыхъ элементовъ европейскаго образованія.

У насъ также были Новгородъ и Псковъ; но внутреннее устройство ихъ (занятое по большей части изъ сношеній съ иноземцами) тогда только могло бы содѣйствовать къ просвѣщенію нашему, когда бы ему не противорѣчило все состояніе остальной Россіи. Но при томъ порядкѣ вещей, который существовалъ тогда въ нашемъ отечествѣ, не только Новгородъ и Псковъ долженствовали быть задавлены сильнѣйшими сосѣдями, но даже ихъ просвѣщеніе,

процвѣтавшее столь долгое время, не оставило почти никакихъ слѣдовъ въ нашей исторіи,—такъ несогласно оно было съ цѣлою совокупностью нашего быта.

Но еще важнѣе, чѣмъ на образованіе вольныхъ городовъ, дѣйствовало устройство древняго міра на внѣшнее образованіе Римской церкви и на ея политическое вліяніе во времена среднихъ вѣковъ. Извѣстно, что гражданская власть духовенства въ Европѣ была прямымъ наслѣдіемъ устройства римскаго, и что свѣтское правленіе епископовъ было устроено по образцамъ римскимъ, еще уцѣлѣвшимъ въ частяхъ, когда цѣлое уже разрушилось *). Самая противуположность, которая существуетъ между духомъ древняго языческаго міра и христіанствомъ, долженствовала служить къ усиленію послѣдняго и къ его многостороннѣйшему развитію. Ибо, находясь въ постоянной борьбѣ со всѣмъ его окружающимъ, христіанство получало безпрестанно новыя силы отъ безпрестанно новыхъ успѣховъ, и побѣждая язычество — подчиняло себѣ его просвѣщеніе. Такимъ образомъ являлось оно въ двухъ различныхъ видахъ двумъ противуположнымъ и борящимся стихіямъ: на остатки древняго міра христіанство дѣйствовало какъ противуположное ему, обновляющее начало, которое разрушаетъ для того, чтобы создать новое; варварамъ оно являлось какъ начало созидающее, образовывающее, какъ источникъ просвѣщенія, порядка и единства, посреди разногласнаго, нестройнаго и невѣжественнаго броженія. И это двойное отношеніе христіанства къ новому и древнему міру содѣлало его центромъ обоихъ и средоточіемъ всѣхъ элементовъ европейскаго развитія. Отъ того церковь, въ обновленной Европѣ, стала не только источникомъ духовнаго образо-

*) Еще римскіе императоры предоставили епископамъ почти неограниченную власть надъ городами, и «эта власть», говоритъ Тьерри, «безпрестанно возрастая послѣ паденія Римской имперіи, почти вездѣ переобразовалась въ господство феодальное».

ванія, но и главою устройства политическаго. Она была первымъ звѣномъ того феодальнаго порядка, который связалъ въ одну систему всѣ различныя государства Европы; на ней утверждена была святая Римская имперія; она была первою стихіею того рыцарства, которое распространило одинъ нравственный кодексъ посреди разнородныхъ политическихъ отношеній; она была единственнымъ узломъ между всѣми нестройными элементами и всѣми различными народами; она дала одинъ духъ всей Европѣ, подняла крестовые походы и, бывъ источникомъ единодушія и порядка, остановила набѣги варваровъ и положила преграду нашествіямъ мусульманъ.

Въ Россіи христіанская религія была еще чище и святѣе. Но недостатокъ классическаго міра былъ причиною тому, что вліяніе нашей церкви во времена необразованныя не было ни такъ рѣшительно, ни такъ всемогуще, какъ вліяніе церкви римской. Послѣдняя, какъ центръ политическаго устройства, возбудила одну душу въ различныхъ тѣлахъ и создала, такимъ образомъ, ту крѣпкую связь христіанскаго міра, которая спасла его отъ нашествій иновѣрцевъ;—у насъ сила эта была не столь ощутительна, не столь всемогуща, и Россія, раздробленная на удѣлы, не связанные духовно, на нѣсколько вѣковъ подпала владычеству татаръ, на долгое время остановившихъ ее на пути къ просвѣщенію.

Не нужнымъ, почитаю я доказывать здѣсь, что система раздробленія была свойственна не одной Россіи, что она была во всей Европѣ и особенно развивалась во Франціи, не смотря на то остановившей стремительный натискъ Арабовъ *). Но

*) Seulement en Belgique et sur les bords du Rhin on a compté justiqu à cent, vingt-trois grandes terres, possédées par les rois de la seconde race. Augustin Thiery, Lettres sur l'Histoire de France, Lettre XII.

мелкія королевства, связанныя между собою сомнительною и слабою подчиненностью политическою, были соединены болѣе ощутительно узами религіи и церкви. Извѣстно также, что дѣти владѣтелей такихъ королевствъ наслѣдовали по ровну владѣнія своего отца, раздробляя его, такимъ образомъ, все болѣе и болѣе; и что образъ внутренняго управленія ихъ во многомъ походилъ на образъ управленія нашихъ удѣльныхъ князей. Изъ этого, однако, не слѣдуетъ, чтобы феодальная система и система удѣловъ были одно и тоже, какъ утверждали у насъ нѣкоторые писатели, ибо, не говоря уже о другомъ, одна зависимость феодальнаго устройства отъ церкви, служащей первымъ основаніемъ всѣхъ феодальныхъ правъ и отношеній, уже полагаетъ такое различіе между двумя системами, что непонятно какимъ образомъ многіе изъ императоровъ нашихъ, хотя на минуту могли почитать ихъ одинакими. Но, съ другой стороны, феодальное устройство представляетъ столько сходнаго съ нашими удѣлами, что нельзя предположить, что система удѣловъ была однимъ изъ элементовъ феодализма *).

Этотъ элементъ отчужденный отъ всего остальнаго образованія Европы, произвелъ у насъ то устройство, котораго слѣдствіемъ были татары, коимъ мы не могли противупоставить ни зрѣлой образованности, ни силы единодушія. Не имѣя довольно просвѣщенія для того, чтобы соединиться противъ нихъ *духовно*, мы могли избавиться отъ нихъ единственно *физическимъ*, матеріаль-

*) Сходство сіе служитъ однимъ изъ убѣдительнѣйшихъ доказательствъ общаго происхожденія варяговъ, нашедшихъ на Россію и германскихъ народовъ, разрушившихъ Римскую Имперію. Но одинакіе обычаи сихъ варваровъ должны были измѣниться различно, смотря по различію тѣхъ земель, куда они являлись, и вѣроятно тоже начало, которое у насъ произвело систему удѣловъ, въ Европѣ образовалось въ систему феодальнаго устройства.

нымъ соединеніемъ, до котораго достигнуть могли мы только въ теченіи столѣтій. Такимъ образомъ очевидно, что и нашествіе татаръ и вліяніе ихъ на послѣдующее развитіе наше имѣло основаніемъ одно: *недостатокъ классическаго міра*. Ибо, теперь даже, раздѣлите Россію на такіе удѣлы, на какіе она раздѣлена была въ 12-мъ вѣкѣ, и завтра же родятся для нея новые татары, если не въ Азіи, то въ Европѣ. Но еслибы мы наслѣдовали остатки классическаго міра, то религія наша имѣла бы болѣе политической силы, мы обладали бы большею образованностью, большимъ единодушіемъ, и слѣдовательно самая раздѣленность наша не имѣла бы ни того варварскаго характера, ни такихъ пагубныхъ послѣдствій.

Этотъ же недостатокъ образованности общаго развивающагося духа, происходящій отъ недостатка классическаго міра, отзывается и въ самой эпохѣ нашего освобожденія отъ татаръ. Намъ не предстояло другого средства избавиться отъ угнетенія иноплеменнаго, какъ посредствомъ соединенія и сосредоточенія силъ: но такъ какъ силы наши были преимущественно физическія и матеріальныя, то и соединеніе наше было не столько выраженіемъ единодушія, сколько простымъ матеріальнымъ совокупленіемъ; и сосредоточеніе силъ было единственнымъ сосредоточеніемъ *физическимъ*, несмягченнымъ, не просвѣщеннымъ образованностію. Потому избавленіе наше отъ татаръ происходило медленно и, совершившись, долженствовало на долгое время остановить Россію въ томъ тяжеломъ закоснѣніи, въ томъ оцѣпененіи духовной дѣятельности, которыя происходили отъ слишкомъ большаго перевѣса силы матеріальной надъ силою нравственной образованности. Это объясняетъ намъ многое, и между прочимъ показываетъ причины географической огромности Россіи.

Пятнадцатый вѣкъ былъ для Европы вѣкомъ изобрѣтеній, открытій, успѣховъ умственныхъ и гражданскихъ. Но пятнадцатый

вѣкъ былъ приготовленъ четырнадцатымъ, который самъ былъ слѣдствіемъ предыдущихъ, развившихся подъ вліяніемъ остатковъ древняго міра. Это вліяніе сначала обнаруживалось образованностью и силою римской церкви, но потомъ, когда просвѣщеніе уже распространилось въ самомъ бытѣ народа и вкоренилось въ свѣтской гражданственности, тогда и церковь перестала быть единственнымъ проводникомъ образованности; — и Европа обратилась прямо къ своимъ умственнымъ праотцамъ: къ Риму и Греціи. И это новое самопознававшееся стремленіе къ міру классическому обнаруживается не только въ высшихъ умахъ, въ людяхъ, стоящихъ впереди своего народа; оно обнаруживается не только въ наукахъ и искуствахъ, дышавшихъ единственно освѣженными воспоминаніями о грекахъ и римлянахъ; но даже и въ самомъ народномъ быту просвѣщенныхъ земель, въ самомъ устройствѣ ихъ гражданственности и національности. И еще прежде паденія Греческой Имперіи уже Италіянскія республики образовались по образцу древнихъ; между тѣмъ, какъ архитектура, живопись, ваяніе, науки и самый патріотизмъ въ Италіи носили глубокую печать одного идеала: *классическаго міра*.

Такимъ образомъ для новой Европы довершился кругъ полнаго наслѣдованія прежняго просвѣщенія человѣчества. Такимъ образомъ новѣйшее просвѣщеніе есть не отрывокъ, но продолженіе умственной жизни человѣческаго рода. Такимъ образомъ государства, причастныя образованности европейской, внутри самихъ себя совмѣстили всѣ элементы просвѣщенія всемірнаго, сопроникнутаго съ самою національностію ихъ.

И на западѣ почти въ тоже время какъ у насъ происходила подобная кристализація силъ и элементовъ: мелкія королевства соединялись въ большія массы, частныя силы сосредоточивались въ подчиненности одной силѣ общей. Но это сосредоточеніе и соединеніе имѣли совершенно другой характеръ отъ того, что

частныя силы, частные элементы были образованы, развиты и самобытны. И тутъ и тамъ идетъ борьба за національность, независимость и цѣлость, и тутъ и тамъ стремленіе къ сосредоточенію и единству; но тамъ просвѣщеніе уже развитое, слѣдовательно знаменемъ борьбы, цѣлью стремленія, является всегда *мысль*, религіозная или политическая; тутъ мѣсто мысли заступаетъ *лицо*, частное событіе, *самозванецъ*.

Только съ того времени, какъ Исторія наша позволила намъ сближаться съ Европою, то есть со времени Минина и Пожарскаго, начало у насъ распространяться и *просвѣщеніе въ истинномъ смыслѣ сего слова*, то есть не отдѣльное развитіе нашей особенности, но участіе въ общей жизни просвѣщеннаго міра; ибо отдѣльное, китайски особенное развитіе замѣтно у насъ и прежде введенія образованности Европейской; но это развитіе не могло имѣть успѣха *обще-человѣческаго*, ибо ему не доставало одного изъ необходимыхъ элементовъ всемірной прогрессіи ума.

Что это европейское просвѣщеніе начало вводиться у насъ гораздо прежде Петра и особенно при Алексѣѣ Михайловичѣ, это доказывается тысячью оставшихся слѣдовъ и преданій. Но не смотря на то, начало сіе было столь слабо и ничтожно въ сравненіи съ тѣмъ, что совершилъ Петръ, что, говоря о нашей образованности, мы обыкновенно называемъ его основателемъ нашей новой жизни и родоначальникомъ нашего умственнаго развитія. Ибо прежде него просвѣщеніе вводилось къ намъ мало по малу и *отрывисто*, отъ чего, по мѣрѣ своего появленія въ Россіи, оно искажалось вліяніемъ нашей пересиливающей національности. Но переворотъ, совершенный Петромъ, былъ не столько развитіемъ, сколько переломомъ нашей національности; не столько внутреннимъ успѣхомъ, сколько внѣшнимъ нововведеніемъ.

Но могло ли просвѣщеніе придти къ намъ иначе, какъ посред-

ствомъ перелома въ нашемъ развитіи? иначе, какъ въ видѣ внѣшней силы, противуположной нашему прежнему быту, сражающеюся съ нашею національностію на жизнь и смерть и долженствующею не помириться съ нею, но побѣдить ее, покорить своему владычеству, преобразовать и породить новое?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ выводится ясно изъ предыдущаго, и если въ нашей прежней жизни недоставало одного изъ необходимыхъ элементовъ просвѣщенія: міра классическаго, — то какъ могли бы мы достигнуть образованности, не заимствуя ея извнѣ?— И образованность заимствованная не должна ли быть въ борьбѣ съ чуждою ей національностію?

Просвѣщеніе человѣчества, какъ мысль, какъ наука, развивается постепенно и послѣдовательно. Каждая эпоха человѣческаго бытія имѣетъ своихъ представителей въ тѣхъ народахъ, гдѣ образованность процвѣтаетъ полнѣе другихъ. Но эти народы до тѣхъ поръ служатъ представителями своей эпохи, покуда ея господствующій характеръ совпадается съ господствующимъ характеромъ ихъ просвѣщенія. Когда же просвѣщеніе человѣчества, довершивъ извѣстный періодъ своего развитія, идетъ далѣе и слѣдовательно измѣняетъ характеръ свой, тогда и народы, выражающіе сей характеръ своею образованностію, перестаютъ быть представителями всемірной исторіи. Ихъ мѣсто заступаютъ другіе, коихъ особенность всего болѣе согласуется съ наступающею эпохою. Эти новые представители человѣчества продолжаютъ начатое ихъ предшественниками, наслѣдуютъ всѣ плоды ихъ образованности и извлекаютъ изъ нихъ сѣмена новаго развитія. Такимъ образомъ съ тѣхъ самыхъ поръ, съ которыхъ начинаются самыя первыя воспоминанія исторіи, видимъ мы неразрывную связь и постепенный, послѣдовательный ходъ въ жизни человѣческаго ума, и если по временамъ просвѣщеніе являлось какъ бы останавливающимся, засыпающимъ, то изъ этого сна человѣкъ пробуж-

дался всегда съ большею бодростію, съ большею свѣжестью ума, и продолжалъ *вчерашнюю* жизнь съ новыми силами. Вотъ отъ чего просвѣщеніе каждаго народа измѣряется не суммою его познаній, не сомкнутымъ развитіемъ его національности, не утонченностью и сложностью той машины, которую называютъ *гражданственностью*, но единственно участіемъ его въ просвѣщеніи всего человѣчества; тѣмъ мѣстомъ, которое онъ занимаетъ въ общемъ ходѣ человѣческаго развитія. Ибо просвѣщеніе одинокое, китайски отдѣленное. должно быть и китайски ограниченное: въ немъ нѣтъ жизни, нѣтъ блага, ибо нѣтъ прогрессіи, нѣтъ того успѣха, который добывается только совокупными усиліями человѣчества.

На чемъ же основываются тѣ, которые обвиняютъ Петра, утверждая, будто онъ далъ ложное направленіе образованности нашей, заимствуя ее изъ просвѣщенной Европы, а не развивая изнутри нашего быта?

Эти обвинители великаго создателя новой Россіи съ нѣкотораго времени распространились у насъ болѣе, чѣмъ когда либо, и мы знаемъ, откуда почерпнули они свой образъ мыслей. Они говорятъ намъ о просвѣщеніи національномъ, самобытномъ; не велятъ заимствовать, бранятъ нововведенія и хотятъ возвратить насъ къ коренному и старинно-русскому. Но что же? Если разсмотрѣть внимательно, то это самое стремленіе къ національности есть ничто иное, какъ не понятое повтореніе мыслей чужихъ, мыслей европейскихъ, занятыхъ у французовъ, у нѣмцевъ, у англичанъ, и необдуманно примѣняемыхъ къ Россіи. Дѣйствительно, лѣтъ десять тому назадъ стремленіе къ національности было господствующимъ въ самыхъ просвѣщенныхъ государствахъ Европы: всѣ обратились къ своему народному, къ своему особенному; но тамъ это стремленіе имѣло свой смыслъ: тамъ просвѣщеніе и національность одно, ибо первое развилось изъ послѣдней. Потому,

если нѣмцы искали чисто нѣмецкаго, то это не противорѣчило ихъ образованности, напротивъ: образованность ихъ такимъ образомъ доходила только до своего сознанія, получала болѣе самобытности, болѣе полноты и твердости. Но у насъ искать національнаго, значитъ искать необразованнаго; развивать его на счетъ европейскихъ нововведеній, значитъ изгонять просвѣщеніе; ибо, не имѣя достаточныхъ элементовъ для внутренняго развитія образованности, откуда возьмемъ мы ее если не изъ Европы?—Развѣ самая образованность европейская не была послѣдствіемъ просвѣщенія древняго міра?—Развѣ не представляетъ она теперь просвѣщенія общечеловѣческаго?—Развѣ не въ такомъ же отношеніи находится она къ Россіи, въ какомъ просвѣщеніе классическое находилось въ Европѣ?

Правда, есть минуты въ жизни Петра, гдѣ, дѣйствуя иначе, онъ былъ бы согласнѣе самъ съ собою, согласнѣе съ тою мыслію, которая одушевляла его въ продолженіе всей жизни. Но эта мысль, но общій характеръ его дѣятельности, но образованность Россіи, имъ начатая, — вотъ основаніе его величія и нашего будущаго благоденствія. Ибо благоденствіе наше зависитъ отъ нашего просвѣщенія, а имъ обязаны мы Петру. Потому будемъ осмотрительны, когда рѣчь идетъ о преобразованіи, имъ совершенномъ. Не позабудемъ, что судить объ немъ легкомысленно — есть дѣло неблагодарности и невѣжества; не позабудемъ, что тѣ, которые осуждаютъ его, не столь часто увлекаются ложною системою, сколько подъ нею скрываютъ свою корыстную ненависть, къ просвѣщенію и его благодѣтельнымъ послѣдствіямъ. Ибо невѣжество, какъ преступникъ, не спитъ ночью и боится дня.

Екатерина II дѣйствовала въ томъ же духѣ, въ какомъ работалъ Великій Петръ. Она также поставила просвѣщеніе Россіи цѣлью своего царствованія и также всѣми средствами старалась передать намъ образованность европейскую. Можетъ быть сред-

ства сіи были не всегда самыя приличныя тогдашнему состоянію Россіи, но, не смотря на то, образованность европейская начала распространяться у насъ видимо и ощутительно только въ царствованіе Екатерины. Причина тому заключается, по моему мнѣнію, не столько въ томъ, что Екатерина нашла въ Россіи уже многое приготовленнымъ, сколько въ томъ особенномъ направленіи, которое просвѣщеніе Европы начало принимать въ половинѣ восемнадцатаго вѣка.

Мы видѣли, что съ половины восемнадцатаго вѣка просвѣщеніе въ Европѣ приняло направленіе противуположное прежнему. Новыя начала и старыя явились въ борьбѣ, различно измѣненной, но всегда односмысленной. Мы видѣли, что въ наукахъ, въ искуствахъ, въ жизни, въ литературѣ, однимъ словомъ, въ цѣлой сферѣ умственнаго развитія Европы, новые успѣхи *), хотя были послѣдствіемъ прежняго развитія, но не смотря на то, принимали характеръ противуположный ему и съ нимъ несовмѣстный, какъ плодъ, который родился и созрѣлъ на деревѣ, но созрѣвъ, отпадаетъ отъ него и служитъ сѣменемъ новаго дерева, которое вытѣсняетъ старое.

Для большаго поясненія возьмемъ еще нѣсколько примѣровъ. Нѣтъ сомнѣнія, что изобрѣтеніе паровыхъ машинъ есть слѣдствіе Европейскаго просвѣщенія, что оно благодѣтельно для рода человѣческаго вообще, и для будущихъ успѣховъ промышленности. Но настоящее состояніе промышленности Европейской, которое также есть слѣдствіе предыдущаго, противорѣчитъ успѣхамъ сего изобрѣтенія. Милліоны людей должны искать новыхъ средствъ къ пропитанію, между тѣмъ какъ средства сіи и безъ того затруд-

*) Не должно смѣшивать успѣхи истинные съ мнимыми и нововведенія мечтательныя, вредныя съ необходимымъ развитіемъ просвѣщенія.

нены слѣдствіемъ прежняго устройства промышленности. Но паровыя машины еще въ началѣ своихъ примѣненій; еще тысячи новыхъ работъ будутъ замѣнены ими;—какой же сильный переворотъ долженъ произойти въ промышленности Европейской!—Какое противорѣчіе между прежнимъ порядкомъ вещей и новыми успѣхами просвѣщенія.

Тоже, что и о промышленности, можно сказать и о юриспруденціи. Римскіе законы, мы видѣли, были основаніемъ образованности и началомъ законнаго порядка. Но польза ихъ уже кончилась и теперь они являются въ противурѣчіи съ потребностями гражданскаго устройства. Между тѣмъ во многихъ государствахъ они еще имѣютъ силу живую и не могутъ быть замѣнены иначе, какъ съ совершеннымъ преобразованіемъ уложеній.

Внѣшнее устройство Римской церкви было первымъ источникомъ Европейской образованности; но именно потому формы сего устройства должны были совершенно соотвѣтствовать тому времени, въ которое онѣ произошли. Естественно, что съ измѣненіемъ времени и формы сіи въ нѣкоторыхъ государствахъ во многихъ отношеніяхъ не совмѣщались съ новыми потребностями. Отъ того явились реформаціи, нарушившія единство Европейской церкви, а въ нѣкоторыхъ земляхъ водворилось совершенное безвѣріе, которое съ трудомъ побѣждается теперь успѣхами свѣтскаго просвѣщенія.

Такъ образованность Европейская является намъ въ двухъ видахъ: какъ просвѣщеніе Европы прежде и послѣ половины восемнадцатаго вѣка. Старое просвѣщеніе связано неразрывно съ цѣлою системою своего постепеннаго развитія, и чтобы быть ему причастнымъ, надобно пережить снова всю прежнюю жизнь Европы. Новое просвѣщеніе противуположно старому и существуетъ самобытно. Потому народъ, начинающій образовываться, можетъ за-

имствовать его прямо, и водворить у себя безъ предыдущаго, непосредственно примѣняя его къ своему настоящему быту. Вотъ почему и въ Россіи и въ Америкѣ просвѣщеніе начало примѣтно распространяться не прежде восемнадцатаго и особенно въ девятнадцатомъ вѣкѣ.

Сказанное нами достаточно для того, чтобы вывести всѣ нужные результаты и данныя для опредѣленія настоящаго характера нашей образованности и ея отношеній къ просвѣщенію общечеловѣческому. Но мы предоставляемъ сдѣлать сей выводъ самимъ читателямъ, ибо, если намъ удалось изложить наши мысли ясно и убѣдительно, то результаты ихъ очевидны. Если же, читая статью сію, читатели не раздѣлили нашего мнѣнія, то и послѣдствія сего мнѣнія покажутся имъ произвольными и неосновательными.

178. *Егерскія записки*, или начертаніе какъ находить дичь, въ какихъ мѣстахъ, въ какое время года и различные способы стрѣлять птицъ и звѣрей. Составилъ Патфайндеръ. 2 части. Москва, въ типографіи Т. Волкова, 1853 года, въ 16 д. л. Часть 1-я 123 стр., часть 2-я 115+IV стр., 8 рисунковъ и 1 таблица (маликъ бѣлки).

Егерскія записки содержатъ въ себѣ различные способы стрѣлять птицъ и звѣрей, какъ-то: на манку, съ подхода, на приводу, сходить зимой по слѣдамъ и облавой; съ приложеніемъ рисунковъ звѣриныхъ ступней; заячьяго малика; натуральную исторію птицъ и звѣрей, описаніе различныхъ ружей, какъ старинныхъ, такъ и новѣйшихъ мастеровъ; описаніе разныхъ легавыхъ породъ и другихъ собакъ, кои необходимы для стрѣльбы, птицъ и звѣрей способныхъ выкармливать, дрессировать, натаскивать и лечить

новооткрытыми медицинскими средствами по методѣ *Франциска*, *Клатери* и др.

Въ концѣ книги приложенъ словарь охотничьихъ словъ; съ приложеніемъ двухъ гравированныхъ картинокъ и восьми чертежей и двухъ плановъ.

Въ началѣ перваго тома слѣдуетъ посвященіе, въ которомъ авторъ говоритъ, что

Посвящаю сію книгу моимъ знакомымъ всѣмъ вмѣстѣ и каждому порознь, особливо милосердымъ стрѣлкамъ, которые въ полѣ птицъ жалѣютъ, не бьютъ ихъ и только пугаютъ, — за то уже на разговорахъ бѣдныхъ дуппелей кладутъ въ сумки десятками, сотнями и даже пудами.

Я отъ природы совсѣмъ не завистливъ, какъ многіе меня считаютъ такимъ, потому что я люблю такихъ добрыхъ стрѣлковъ. Ну, чтожъ! люблю, мало того, уважаю и посвящаю имъ мою книгу, мои труды. За то ихъ люблю, что послѣ нихъ, въ болотѣ или въ лѣсу, все-таки чѣмъ нибудь поживиться можно, тогда какъ отъ другаго недобраго, въ болотѣ остается одна грязь, а въ лѣсу кусты—и только.

Многіе мои пріятели укоряютъ меня за то, что я предпочитаю зайцовъ и утокъ гаршнепамъ; въ оправданіе скажу, что отъ зайца и утки и сума какъ отдуется солиднѣй и плечо слышитъ, что домой идешь не пустой. А какъ убьешь гаршнепа, такъ пришедъ домой ищешь—ищешь его, насилу найдешь. А и то сказать: у всякаго свой вкусъ.

Затѣмъ далѣе съ слѣдующей страницы начинается предисловіе, въ которомъ авторъ говоритъ, что:

Охота извѣстна въ Россіи со временъ незапамятныхъ, и страсть эта была господствующею страстію народа русскаго, народа смѣ-

лаго и воинственнаго, любившаго въ охотѣ искать развлеченія, которое справедливо философъ Платонъ назвалъ подобіемъ войны. Еще во времена Великаго Владиміра мы видимъ, что русскимъ была извѣстна охота, какъ занятіе и удовольствіе самого Великаго Князя и окружающихъ его вельможъ; но тогда извѣстна была болѣе псовая охота, употребляемая для большихъ звѣрей, и почиталось за особенное удовольствіе принимать лично на ножъ или рогатину—хищнаго звѣря, какъ-то: медвѣдя, кабана и проч., и видѣть у ногъ своихъ косматое чудовище, жителя лѣсовъ и мрака, медвѣдя, или страшную голову вепря,—былъ достойный трофей того смѣльчака, который свою смѣлость и ловкость противуставилъ кабаньему клыку или страшнымъ когтямъ медвѣдя.

Первое оружіе, которое мы употребляли на охотѣ, былъ лукъ и стрѣлы, потомъ арбалетъ; но съ изобрѣтеніемъ пороха и тотъ и другой должны были уступить—фузеѣ съ фитилемъ; потомъ кремень въ свою очередь вытѣснилъ фитиль, и охота егерская съ тѣхъ поръ стала принимать свой собственный характеръ, свою систему, свои правила, совсѣмъ различныя отъ прочихъ охотъ.

Охотѣ за дуппелями, бекасами, гаршнепами, вальдшнепами на тяги, за молодыми тетеревами, глухими и березовыми, за рябчиками и прочею дичью, какъ лѣсной, такъ и болотной, разнымъ способомъ манить дичь и дресировать легавыхъ собакъ, мы научились у нѣмцевъ, французовъ и поляковъ.

Я же принялъ намѣреніе написать сію книгу для любителей стрѣльбы; о псовой охотѣ есть у насъ книга подъ заглавіемъ: «Псовая охота», г. Реута, книга, написанная, какъ видно, человѣкомъ, который изучилъ глубоко этотъ предметъ практически и писалъ со всѣмъ знаніемъ этого дѣла, не наполняя свою книгу всякимъ вздоромъ; однимъ словомъ, книга г. Реута есть первая на русскомъ языкѣ о псовой охотѣ дѣльная книга, а о стрѣльбѣ хотя

и есть у насъ книга: Охотникъ, г. Левшина, хотя и полная касательно выбора ружей, какъ выковывать стволы, какое дѣйствіе имѣетъ крупный порохъ противъ мелкаго, какъ ловить дичь въ сѣти и какъ оныя вязать, во сколько ячей и о прочемъ: положимъ, что это полно и хорошо, но это болѣе относится къ охотѣ пропромышленничей, а не къ егерской, хотя объ охотѣ и есть статьи превосходныя, какъ-то: о лосяхъ, оленяхъ и кабанахъ; но, что касается до манки весной *) бекасовъ или молодыхъ тетеревей, рябцовъ и прочей дичи, г. Левшинъ ничего не объяснилъ, а найти выводъ валдшнеповъ, куропатокъ и проч. и уйти отъ него съ яхтажемъ пустымъ—обидно. А легко можетъ случиться съ тѣмъ, кто въ первый разъ наткнется на выводокъ и не зная манки, и что въ такомъ случаѣ дѣлать, овъ этомъ предметѣ г. Левшинъ умолчалъ, да и прочіе гг. писатели ничего не объяснили; да и то сказать: всякій молодецъ на свой образецъ. Г. Левшинъ обращалъ болѣе вниманія на теорію, а я на практику, потому что я изучалъ охоту не въ кабинетѣ противъ камина, а въ лѣсу, да болотѣ, гдѣ иногда ночью луна служила мнѣ вмѣсто лампы, кочка замѣняла подушку, одѣяло былъ яхтажъ—хотя спать не жарко, такъ простору много. Прошу любезныхъ моихъ читателей и строгихъ критиковъ не взыскивать, что мой слогъ не жемчужный, а простой разсказъ охотника:

Я не лѣзу на Парнасъ,

Тамъ много и безъ насъ!

а желанію хоть нѣсколько доставить удовольствіе моимъ молодымъ собратамъ, одержимымъ со мною однимъ недугомъ—*охотоманіею*.

Объ орлахъ, беркутахъ, соколахъ и о прочихъ хищныхъ птицахъ я потому не вхожу въ подробное описаніе ихъ свойствъ, что они принадлежатъ собственно охотѣ соколиной; но какъ я

*) Въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ стрѣльба разрѣшена закономъ.

пишу книгу о стрѣльбѣ птицъ и звѣрей, и какъ эта охота совсѣмъ ни имѣетъ ничего общаго съ стрѣльбой, то, по этой причинѣ, я и не считаю нужнымъ входить въ подробное описаніе хищныхъ птицъ; что же касается до охотничьихъ тайнъ, или средствъ, какъ сбирать въ одно мѣсто звѣрей, и не то, чтобы ихъ убивать, а просто брать живыхъ руками, что пишетъ г. Левшинъ, ссылаясь на нѣмецкаго писателя Веймара (котораго онъ переводилъ), то это можетъ быть у гг. нѣмцевъ, потому что они, собравъ звѣрей въ одно мѣсто, будутъ разсуждать, какъ ихъ бить систематически по правиламъ; а звѣри, наскучивъ ихъ бездѣйствіемъ, прикормку съѣдатъ и уйдутъ, г-да же нѣмецкіе охотники, поспоривъ разойдутся. Что же касается до насъ русскихъ, то если бы все то было правда, что пишетъ г. Веймаръ о разныхъ способахъ, какъ собирать въ одно мѣсто звѣрей и убивать ихъ, то у насъ бы ни лосей, ни дикихъ козъ, ни зайцевъ, ни лисицъ, ни волковъ давно бы не было, равно и шерсти ихъ, потому что наши мужики-егеря воспользовались бы этими тайнами, и не соблюдая ни какихъ системъ и правилъ, истребили бы всѣхъ вышеозначенныхъ звѣрей, и намъ остались бы одни бекасы и дуппели.

179. *Его Императорскаго Величества генеральный Регламентъ или уставъ*, по которому государственныя коллегіи, такожъ и всѣ оныхъ принадлежащихъ къ нимъ канцелярѣй и канторъ служители, не токмо во внѣшнихъ и внутреннихъ учрежденіяхъ, но и во отправленіи своего чина, подданнѣйше поступать имѣютъ. Санктпетербургъ, при Императорской Академіи Наукъ, 1735 года, въ 4 д. л., 41 + 3 стр.

Эта рѣдкая брошюра была напечатана повелѣніемъ Ея Императорскаго Величества.—См. «Всеобщая библіотека Черткова», стр. 239, № 15, и «Библіотека общества исторіи и древн. росс.», стр. 201, № 634;—у Губерти—№ 20.

180. *Eglise de St. Isaac restaurée et augmentée d'apres de Montferrand*, architecte de sa Majeste Imperiale, Chevalier de l'Ordre Royal de la Legion d'honneur. St. Petersbourg, imp. chez Pluchar 1820 in folio 8—8 s. et 21 planches.

Здѣсь помѣщено описаніе Исакіевскаго собора, изданное Монферраномъ на французскомъ языкѣ въ 1820 году, въ листъ.

Это изданіе долго пользовалось большимъ успѣхомъ; въ настоящее же время принадлежитъ къ числу библіографическихъ рѣдкостей.

181. *Еклоги* Александра Сумарокова, въ 8 д., 190 и 3 стр., на послѣдней страницѣ означено: при Императорской Академіи Наукъ, 1774 г., въ СПБ.

Эта книга посвящена прекрасному россійскаго народа женскому полу и содержитъ въ себѣ 64 еклога или небольшихъ стихотвореній.

Изданіе весьма рѣдкое.

Купленъ мною эземпляръ, хорошо сохранившійся, за 3 рубля.

182. *Епистолія Господа нашего Іисуса Христа о святой божественной недѣлѣ.* Безъ означенія года и мѣста печати. Въ 8 д. л., 7 стр.

Эта рѣдкая брошюрка напечатана церковно-славянскимъ шрифтомъ и содержитъ въ себѣ поученіе о святой божественной недѣлѣ.

183. *Ералашъ.* Русскій каррикатурный альбомъ М. Л. Неваховича, въ большой листъ. Издавался съ 1846 до 1849 года, въ литографіи Края.

«Ералашъ»—каррикатурный альбомъ, заключаетъ въ себѣ очень остроумныя каррикатуры, рисованныя Неваховичемъ.

Изданіе это имѣло большой успѣхъ и продолжалось четыре года.

Въ настоящее время оно совсѣмъ не находимо въ книжной торговлѣ.

Книга рѣдкая.

184. *Essai sur la litterature russe* contenant une liste des gens de lettres russes qui se sont distingués depuis le regne de Pierre le Grand. Par un Voyageur Russe. Imprimé a Livourne (en Foscane) en 1771. Reimprimé textuellement dans la Revue Etrangère. Oct. 1851. Fome 80, pages 1—15 и отдѣльно: a St.-Petersb. Imprim. de Pratz. 1851. (8) 15 p. par Serge Poltaratsky.

Въ этомъ рѣдкомъ изданіи показаны краткія извѣстія о 42 русскихъ писателяхъ.—См. «Литературу русской библіографіи» Г. Геннади, № 230.

185. *Естественная исторія міротворенія.* Эрнеста Геккеля. Переводъ со втораго нѣмецкаго изданія, А. Я. Герда. С.-Петербургъ. 1873 года, въ 8 д. л.

Книга эта содержитъ въ себѣ вполнѣ ясное, остроумное и, вмѣстѣ съ тѣмъ, сжатое изложеніе всѣхъ сторонъ міротворенія.

По выходѣ въ свѣтъ «Естественная исторія» Э. Геккеля была изъята изъ обращенія, какъ противная цензурнымъ постановленіямъ.

См. «Каталогъ изданіямъ на русскомъ языкѣ, составленный Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ печати по 1-е Января 1894 г., № 22».

186. *Естетическія разсужденія* г. Ансильйона, члена королевской академіи наукъ Пруссіи, переведены съ французскаго языка гг. студентами санктпетербургской духовной академіи въ пользу любителей прекраснаго и высокаго, подъ руководствомъ синодальнаго члена преосвященнаго Ѳеофилакта, архіепископа рязанскаго. Санктпетербургъ, въ типографіи Іоаннесова. 1813 года, въ 8 д. л., 2+25+3 стр.

Книга «Естетическія разсужденія» г. Ансильйона переведена на русскій языкъ студентами С.-Петербургской духовной академіи, и вскорѣ по выходѣ въ свѣтъ была изъята изъ обращенія и сожжена. Оставшіеся экземпляры сдѣлались довольно рѣдкими.

187. *Ея Императорскому Величеству Маріи Ѳеодоровнѣ* на день рожденія Ея Императорскаго высочества Екатерины Павловны, Мая 10 дня 1791 года. Подноситъ Ѳеодосія Туманская. Санктпетербургъ. (Безъ означенія года и мѣста печати). Въ 4 д. л., 7 стр.

Это чрезвычайно рѣдкое и весьма любопытное стихотвореніе названо въ заголовкѣ ея: «Праздненство селянъ».

См. «Отчетъ Императорской Публичной Библіотеки за 1875 г., стр. 87».

188. *Ея Императорскому Величеству*, всепресвѣтлѣйшей, державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ Екатеринѣ II. Самодержцѣ Всероссійской, на день ея рож-

денія въ девятое лѣто благополучнаго ея государствованія. Приноситъ Павелъ Потемкинъ. Спб., 1771 г., въ 4 д., 9 стр.

Эта брошюра была напечатана въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ и въ настоящее время составляетъ замѣчательную библіографическую рѣдкость.

Ж.

189. *Женское дѣло въ Европѣ и Америкѣ.* Съ приложеніемъ библіографическаго указателя книгъ по женскому вопросу. Составилъ І. Алферовъ. – С.–Петербургъ. 1873 г., въ 8 д. л.

Книга очень рѣдкая. При ней приложенъ библіографическій указатель книгъ по женскому вопросу.

Купленъ мною экземпляръ, хорошо сохранившійся, за 8 рублей.

См. «Каталогъ изданіямъ на русскомъ языкѣ, составленный Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ печати по 1-е Января 1894 г».

190. *Женщины-Грѣшницы.* Картины, очерки и разсказы изъ бытовой, общественной, публичной и домашней жизни красавицъ. Сочиненіе П. Н. Мокѣева и С. М. Хоритонова. Москва. 1882 года, въ 8 д. л.

Чрезвычайно любопытная книга, содержащая въ себѣ очерки и разсказы изъ бытовой, общественной, публичной и домашней жизни красавицъ.

Книга по выходѣ въ свѣтъ была изъята изъ продажи, какъ противная нравственности.

Купленъ мною экземпляръ за 10 рублей.

191. *Жертва благоговѣнія.* Москва, въ типографіи Всеволожскаго, 1812 г., въ 4 д., 8 стр.

Помѣщенные въ этой книжкѣ, подъ вышеприведеннымъ названіемъ, стихи были написаны Степаномъ Смирновымъ и посвящены авторомъ бывшему въ то время Московскому военному губернатору графу Ф. В. Ростопчину.

Книги, печатанныя въ типографіи Всеволжскаго, я считаю рѣдкими.

192. *Живописное путешествіе* отъ Москвы до китайской границы, Андрея Мартынова, совѣтника Академіи художествъ; въ Санктпетербургѣ, печатано въ типографіи Александра Плюшара. 1819 года, въ продолговатый листъ, 67 стр. и 30 рисунковъ.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры со всѣми рисунками составляютъ въ настоящее время библіографическую рѣдкость.

Въ началѣ книги слѣдуетъ краткое предисловіе отъ автора Андрея Мартынова, въ которомъ онъ говоритъ:

«Оставляю господамъ ученымъ и литераторамъ, сопутствовавшимъ россійское посольство въ Китай, сдѣлать подробное оному

описаніе. Намѣреніе мое есть единственно пояснить снятые мною виды различныхъ примѣчательныхъ городовъ и урочищъ, встрѣчающихся на пути семъ; бывъ убѣжденъ мыслію, что живопись дѣйствуетъ сильнѣе и пріятнѣе на воображеніе и зрѣніе, когда знаешь исторію и отличительный интересъ представленнаго кистію предмета».

Въ книгѣ помѣщено краткое описаніе городовъ и рисунки съ нихъ, сдѣланные авторомъ А. Мартыновымъ во время его путешествія въ Китай съ россійскимъ посольствомъ.

Текстъ описанія составленъ слѣдующимъ порядкомъ. Кремль.— Владиміръ на Клязьмѣ.—Владиміръ съ другой стороны.—Нижній-Новгородъ при соединеніи Оки съ Волгою.—Видъ того-жъ съ другой стороны Оки.—Макарьевъ.-Казань.—Пермь.-Екатеринобургъ.— Рѣка Обь.— Томскъ.— Красноярскъ.— Видъ окрестностей Красноярска.—Видъ рѣки Енисея изъ города Красноярска.—Видъ Красноярска съ рѣки.— Три вида Иркутска. — Четыре вида Байкала.— Три вида рѣки Селенги. — Троицко-Савская крѣпость. — Кяхта.— Май-Май-Ченъ. — Два вида—ближніе горы—означающихъ россійскія границы.

Чтобы дать нѣкоторое понятіе о сей рѣдкой книгѣ, прилагаю изъ послѣдней выписку «Кремль».

Путешественники, видѣвшіе всѣ столицы въ свѣтѣ, соглашаются единогласно, что нѣтъ ничего прекраснѣе, живописнѣе Кремля, особливо со стороны рѣки Москвы. Высокая, величественная стѣна, окружающая его со всѣхъ сторонъ и служащая лучшимъ, совершеннѣйшимъ памятникомъ въ Европѣ Архитектуры XV столѣтія, не только не скрываетъ великолѣпныхъ храмовъ и зданій, воздвигнутыхъ посреди его, но выказываетъ живописное соединеніе зодчества всѣхъ родовъ и земель: Готическаго, Китайскаго, Индѣйскаго, Татарскаго, Италіанскаго, яркую позолоту

огромныхъ главъ его и пестроту всѣхъ возможныхъ красокъ—въ какомъ то необыкновенномъ, очаровательномъ видѣ. Кремль, сіе святилище для сердца каждаго Русскаго, соединяющее столько воспоминаній драгоцѣнныхъ и важныхъ—есть также начало основанія Москвы, древней столицы нашей. Нѣкогда Кремлевская гора покрыта была дремучимъ, непроходимымъ боромъ, въ коемъ находилось глубокое болото съ маленькимъ островкомъ по срединѣ; на томъ островѣ стояла низменная хижина, въ коей жилъ пустынникъ по имени Букалъ. На мѣстѣ хижины возвышается нынѣ великолѣпный Дворецъ Россійскихъ Вѣнценосцевъ, а въ рощѣ, въ коей благочестивый отшельникъ возсылалъ теплыя мольбы свои къ Всевышнему, Великій Князь Даніилъ въ 1500 году построилъ храмъ Божій во имя Преображенія Господня, что нынѣ Спасъ на бору, которая и есть первая древность и достопамятность Кремля. Скоро потомъ обнесъ его онъ деревянною стѣною, а не съ большимъ чрезъ 50 лѣтъ послѣ сего Дмитрій Донской положилъ каменное основаніе Кремлю; докончалъ же, увеличилъ его и украсилъ Иванъ Васильевичъ, дѣдъ Царя Ивана Васильевича Грознаго, помощію призванныхъ изъ Италіи Архитекторовъ, въ 1488-мъ и слѣдующихъ годахъ.

Слово Кремль, по мнѣнію многихъ Историковъ, есть Татарское и значитъ крѣпость, а другіе производятъ его отъ кремней, коими набиты стѣны его. Кремль составляетъ средину Москвы и омывается съ одной стороны рѣкою Москвою, а съ другой рѣчкою Неглинною. Онъ расположенъ неправильнымъ многоугольникомъ, изъ коего каждый уголъ оканчивается высокою готическою башнею, и, кромѣ стѣны, окруженъ глубокимъ рвомъ. Съ восточной стороны онъ имѣетъ двои вороты: Никольскія и Спасскія; съ западной Троицкія и Боровицкія, а съ юга одни Тайницкія. До изобрѣтенія пороху и пушекъ крѣпость сія могла почитаться неприступною.

Кремль, до перенесенія столицы въ Петербургъ, былъ мѣстомъ присутствія Россійскихъ Монарховъ, достопамятенъ и любезенъ будетъ всякому изъ насъ и потому только, что въ стѣнахъ его родились Алексѣй Михайловичъ и Петръ Великій. Въ древнія времена онъ былъ весьма тѣсно населенъ и служилъ жительствомъ знатнѣйшимъ и богатѣйшимъ Боярамъ—въ послѣдствіи переведены изъ него всѣ частные домы и остались только публичные и казенные.

Примѣчательнѣйшія изъ зданій сихъ и предметовъ суть слѣдующія:

1. *Дворецъ Царскій*, построенный въ 1487 г. при Царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ Архитекторомъ Маркомъ Фрязинымъ. Въ немъ помѣщены Оружейная и Мастерская Палаты, въ коихъ хранятся Царскія Регаліи и прочія рѣдкости, драгоцѣнныя по древности своей и чрезвычайному богатству, какъ-то Короны, Порфиры, Троны и Оружія Россійскихъ Монарховъ, обложенныя алмазами и крупными жемчугами; Короны побѣжденныхъ Царствъ: Казанскаго, Сибирскаго, Астраханскаго и Крымскаго; золотой ковчегъ, содержащій подлинникъ Уложенія Царя Алексѣя Михайловича и проч и проч.

2. *Потѣшный Дворецъ*, построенный Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ для потѣхъ, подъ коимъ разумѣлись концерты, комедіи и другія увеселенія, представляемыя предъ нимъ иностранцами.

3. *Нынѣшній Императорскій Дворецъ* придѣланъ Елисаветою Петровною къ Гражданской Палатѣ, воздвигнутой при Царѣ Борисѣ Годуновѣ. Сколь важна сія послѣдняя историческими происшествіями, особливо по красному крыльцу и площади, бывшими національнымъ нашимъ *Forum* и позорищемъ неистовства Стрѣльцовъ, мужества и великодушія Матвѣевыхъ и Нарышкиныхъ, столь

безподобенъ первый по очаровательнымъ видамъ изъ него представляющимся во всѣ стороны. Обширная безконечная Москва съ высокими колокольнями и спицами подъ ногами вашими, и естьли съ одной стороны живописныя Воробьевы горы, какъ нѣкая исполинская стѣна дѣлаетъ преграду восхищенному взору; то съ другихъ четырехъ—нѣтъ ему преграды, онъ теряется съ горизонтомъ, теряется въ безконечныхъ мызахъ, разнообразныхъ, великолѣпныхъ, или слѣдуетъ извилинамъ рѣкъ Москвы и Неглинки, или какъ въ зеркалахъ видишь подземную Москву въ свѣтлыхъ Пресненскихъ и другихъ многочисленныхъ прудахъ! Отсюда чувствуешь всю прелесть, достоинство и оригинальность безпорядка улицъ и зданій Московскихъ, и имянно сею картиною пораженный, въ царствіе Екатерины, одинъ Англинскій Посолъ сказалъ, стоя на красномъ крыльцѣ:

Voilá le plus bel éloge de votre Souveraine, la preuve que la propriété du pauvre est aussi sûre que celle du riche et du puissant, et que son Gouvernement paternel et protecteur ne fait acception de personne et regarde tous ses sujets comme ses enfans.

Но главное украшеніе сихъ зданій составляетъ *Спаскій Соборъ* за золотою рѣшеткою. Приближаясь къ великолѣпному Храму сему чрезъ Царскіе чертоги, чувствуешь какое то необыкновенное благоговѣніе, трепетъ ни съ чѣмъ несравненный.

4. *Успѣнскій Соборъ*. Во первыхъ выстроенъ онъ былъ въ 1325 году при Княженіи Великаго Князя Іоанна Даниловича Калиты; но по прошествіи 147 лѣтъ Великимъ Княземъ Іоанномъ Васильевичемъ за тѣснотою разобранъ и заложенъ на мѣсто его другой въ одинаковомъ видѣ и мѣрѣ съ Владимірскимъ Богородицкимъ Соборомъ, какъ въ ночи Маія 21-го 1474 года, стѣны, возведенныя уже до сводовъ, внезапно разрушились. Послѣ сего

Великій Князь приказалъ построить его въ нынѣшнемъ величественномъ образѣ призванному изъ Венеціи Амуролю Аристотелю Болонскому, что и совершено имъ было въ три года. Живописью украшенъ Соборъ сей при Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ въ 1642 году, которая потомъ по повелѣнію Императрицы Екатерины II возобновлена была въ 1773 году. Здѣсь обрѣтаются Мощи Московскихъ Чудотворцевъ Святителей Петра, Іоны, Филиппа, Ѳеогноста, Кипріана и Ѳотія, и хранится также Риза Господня. Соборъ сей достопамятенъ замѣчанія еще тѣмъ, что въ немъ короновались всѣ Россійскіе Государи.

5. *Благовѣщенскій Соборъ* начатъ былъ строеніемъ при Державѣ Великаго Князя Василія Дмитріевича въ 1397 году у Сѣней двора его. Перестроенъ при Іоаннѣ Васильевичѣ въ 1459 году, а живописью обновляемъ былъ дважды: въ первый разъ при Петрѣ Великомъ, а во второй при Императрицѣ Екатеринѣ II. Соборъ сей украшается 9-ю главами, изъ коихъ на средней крестъ четвероконечной золотой, кровля какъ на главахъ, такъ и на всемъ зданіи, мѣдная, ярко позлащенная. Въ храмѣ семъ находятся четыре придѣла и ризница. Ничто не свидѣтельствуетъ столько о богатствѣ и великолѣпіи предковъ нашихъ, какъ сокровища, оставшіяся въ древнихъ Монастыряхъ и Церквахъ Русскихъ. Ризницу сію можно назвать первокласною послѣ Сергіевской; но преимущественна она по многимъ вещамъ, принадлежавшимъ Патріархамъ. Протоіереи сего Собора бываютъ по большей части Духовники Императорскіе.

6. *Архангельскій Соборъ* построенъ въ 1333 году Великимъ Княземъ Іоанномъ Даниловичемъ Калитою въ благодарность за избавленіе Москвы отъ голода. Въ 1505 году какъ отъ обвѣтшалости зданіе начало валиться, то по повелѣнію Великаго Князя Іоанна Васильевича разобранъ и воздвигнутъ на мѣстѣ его нынѣ существующій Храмъ. Внутренность росписана *Алевизомъ*. Въ 1508 году перенесены были сюда гробы съ остатками всѣхъ Великихъ

Князей Московскихъ, и съ тѣхъ поръ погребались всѣ Цари Россійскіе. Изъ Императоровъ же почіетъ здѣсь одинъ Петръ II.

7. *Колокольня Ивана Великаго* построена въ 1600 году при Царѣ Борисѣ Годуновѣ, что явствуетъ изъ надписи, находящейся вкругъ главы. Долго колокольня сія почиталась на Руси чудомъ вышины, но нынѣ нѣсколько шпицовъ въ Петербургѣ, также колокольня Кіевская и прочія выше ея, отъ подошвы съ крестомъ, (который имѣетъ 2 саж. и 2 арш.) она содержитъ 45 сажень. По среди ея висятъ 33 колокола, изъ коихъ 4 чрезвычайной величины, а 2 вылиты изъ чистаго серебра.

Въ землѣ близъ Ивана Великаго сохраняется доселѣ величайшій въ Свѣтѣ колоколъ, превосходящій даже Пекинскій. Онъ вылитъ въ 1653 году и вѣсилъ 15.000 пудъ; въ вышину имѣетъ болѣе 3, а въ окружности 7 сажень; стѣны же толщиною въ 2 фута. Желѣзный языкъ его, лежащій подлѣ, также почти въ 3 сажени. Въ него звонили только по чрезвычайнымъ случаямъ, когда напримѣръ, Царь давалъ аудіенцію новопріѣзжимъ Посламъ, во дни Царскаго Тезоименитства и проч. Бѣловатый цвѣтъ его приписываютъ тому, что во время плавки металла допускаемы были зрители, которые бросали серебряные рубли.

8. *Огромныя пушки*, сохраняющіяся подъ навѣсомъ, составляютъ также достопамятность Кремля. Одна изъ нихъ удивляетъ своимъ калибромъ: два человѣка могутъ свободно сидѣть въ ней, и если-бъ зарядить ее требующимъ количествомъ пороха, то выстрѣлъ могъ бы потрясти и разрушить близъ лежащія строенія. Она вылита въ 1694 году. Пушка Царя Ивана Васильевича гораздо уже въ стволѣ, но чрезвычайно длинна. Каждая изъ нихъ носитъ особое имя какъ-то: орелъ, медвѣдь и проч.

9. *Дворецъ Патріаршій.* Въ немъ всего любопытнѣе Библіотека, содержащая въ себѣ великое количество драгоцѣнныхъ руко-

писей на Греческомъ, Еврейскомъ, Арабскомъ и Славянскомъ языкахъ. Здѣсь сохраняются также одежды Патріарховъ, коихъ богатство превосходитъ сокровища, показываемыя въ *della Santa Casa di Loretto.*

10. Можно замѣтить, что въ Кремлѣ выбита первая Россійская монета въ 1654 году, равномѣрно и напечатана первая книга— Славянская Библія.

11. Въ Кремлевской экспедиціи показывается модель Дворца, которой намѣревалась Императрица Екатерина II воздвигнуть въ Кремлѣ. Строеніе его стоило бы болѣе 50-ти милліоновъ и онъ охватилъ бы весь Кремль, имѣющій три версты въ окружности. Сочиненіе плана задано было всѣмъ знатнѣйшимъ Академіямъ въ Европѣ, но лучшимъ и совершеннѣйшимъ найденъ былъ проэктъ Россійскаго Архитектора Баженова, коему поручено было и исполненіе онаго. Основаніе уже начато было, но при утвержденіи берега противъ Архангельскаго Собора, гора Кремлевская оказалась составленною изъ песку, а потому и не выдержала бы столь чрезвычайнаго грузу. Сіе остановило дальнѣйшее производство, но нѣкоторые современные Историки утверждаютъ, что сооруженіе сего дворца было единственно политикою Екатерины, дабы поддержать Государственный кредитъ, начинавшій колебаться по случаю чрезвычайныхъ издержекъ, коихъ требовала ведомая Россіею война съ Турціею и Швеціею, и слѣдствіемъ коей былъ выгодный заемъ въ Голландіи. Но естьли-бъ Дворецъ сей совершился, то вѣроятно, онъ превзошелъ бы величіемъ и великолѣпіемъ всѣ извѣстныя доселѣ зданія древнихъ и новѣйшихъ временъ — превзошелъ бы Соломоновъ Храмъ, Амазисовъ Пропилеумъ и Адріанову Виллу. Онъ былъ бы новымъ чудомъ въ Свѣтѣ! Одна модель его стоила въ тогдашнее время 50.000 рублей.

Однимъ словомъ Кремль заключаетъ богатое, новое поле для кисти Художника и для пера Писателя.

193. *Живописная Россія* или историко-статистическая панорама Государства Россійскаго. Составлена при содѣйствіи нѣсколькихъ отечественныхъ литераторовъ В. Филимоновымъ. Изданіе книгопродавца А. И. Моргенрота. Санктпетербургъ, въ типографіи Х. Гинцъ. 1837—1838 года.

Это чрезвычайно рѣдкое теперь изданіе выходило выпусками, которыхъ всего вышло шесть, съ 5-ю рисунками въ каждомъ. Рисунки изображаютъ виды городовъ и исполнены въ Парижской литографіи братьевъ Тьерри, кромѣ четырехъ рисунковъ, исполненныхъ въ Петербургѣ, въ литографіи Мошанскаго. Всѣ рисунки исполнены на камнѣ, исключительно французскими рисовальщиками, и помѣщены въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) Планъ г. Новгорода; 2) Тифлисъ; 3) Казань съ южной стороны; 4) Або; 5) Успенскій соборъ въ Полтавѣ; 6) Петропавловская гавань; 7) Карта Рязанской губерніи; 8) Екатеринбургъ; 9) Казань съ сѣверной стороны; 10) Водопадъ въ Киро въ Финляндіи; 11) Торговая площадь въ Ревелѣ; 12) Камчадалы; 13) Златоустъ уральскій; 14) Верхотурье; 15) Богословскъ; 16) Церковь Василія Блаженнаго въ Москвѣ; 17) Кремль Московскій; 18) Внутренность лачуги чукчей; 19) Иркутскъ; 20) Ѳеодосія; 21) Харьковъ съ западной стороны; 22) Бахчисарайскій дворецъ; 23) Видъ Инкермана; 24) Планъ г. Казани; 25) Видъ Кіевской лавры; 26) Замокъ Венденъ; 27) Развалины крѣпости въ Якутскѣ; 28) Костюмы крымскихъ татаръ; 29) Евпаторія; 30) Планъ г. Твери.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры этого изданія принадлежатъ теперь къ числу библіографическихъ рѣдкостей.

194. *Жизнь Амвросія* митрополита бѣлокриницкаго. Безъ означенія года и мѣста литографіи. Въ 8 д. л., 240 стр.

Эта книга—продуктъ изувѣрства и невѣжества раскольниковъ,—издана въ защиту бѣлокриницкаго митрополита Амвросія и,—какъ всѣ подобныя сочиненія,—наполнена новыми грубыми и глупыми выраженіями.

195. *Жизнь, анекдоты, военныя и политическія дѣянія россійскаго генералъ-фельдмаршала графа Бориса Петровича Шереметева*, любимца Петра Великаго и храбраго полководца. Съ описаніемъ всѣхъ важнѣйшихъ и любопытныхъ происшествій, случившихся какъ въ домашней, политической, такъ и въ военной его жизни до самой кончины, съ историческимъ извѣстіемъ о его походахъ, сраженіяхъ и побѣдахъ. Россійское сочиненіе. СПБ., въ мед. типографіи, 1808 года, въ 2-хъ частяхъ, съ портретомъ Шереметева; въ 8 д. л., 207 стр.

Книга весьма любопытна по своему историческому содержанію и въ настоящее время рѣдка. См. «Матеріалы для библіографіи Якова Березина-Ширяева», стр. 75 (1868 года), сказано—рѣдка.

196. *Жизнь дѣвицы Орлеанской Іоанны Д'аркъ.* Въ Санктпетербургѣ, въ типографіи департамента внѣшней торговли, 1819 годъ, въ 16 д. л., 104 стр., съ портретомъ Іоанны Д'Аркъ.

Эта одна изъ рѣдкихъ, маленькихъ, такъ сказать, карманныхъ книжекъ, которая не смотря на свой малый объемъ, заключаетъ въ себѣ, въ удивительно сжатомъ, точномъ и простомъ изложеніи,

всѣ рѣдкія дѣянія, одушевленныя любовію къ отечеству, героизмомъ и неустрашимостью къ побѣдамъ, славной изъ дѣвицъ, героини во время несчастной войны, происходившей у французовъ съ англичанами въ царствованіе французскаго короля Карла VI, съ описаніемъ возданныхъ ей почестей и несчастной ея кончины.

Книжка рѣдкая.

Купленъ мною экземпляръ за 3 рубля, въ хорошо сохранившемся видѣ.

197. *Жизнь и нравы крысъ.* Статья А. Д. Кресина. Москва, въ университетской типографіи, 1857 г., въ 8 д., 63 стр.

Оттискъ изъ «Вѣстника Естественныхъ Наукъ 1857 г.» содержитъ въ себѣ много любопытнаго о нравахъ этихъ животныхъ.

Названіе этой брошюрки напоминаетъ любителямъ книжныхъ рѣдкостей о другой брошюркѣ, сочиненной г. Бертоллото и напечатанной въ Москвѣ, подъ заглавіемъ: «Исторія блохи».

198. *Жизнь и труды А. Н. Майкова.* Матеріалы для исторіи его литературной дѣятельности. Д. Языкова. Москва, типографія товарищества В. Чечерина. 1898 года, въ 8 д. л., 50 стр.

Это отдѣльный оттискъ изъ журнала «Русскій Вѣстникъ»; отпечатанъ въ количествѣ пятидесяти экземпляровъ, не для продажи.

199. *Жизнь Николая Николаевича Бантыша-Каменскаго,* съ портретомъ его. Москва, въ типографіи императорской медико-хирургической академіи. 1818 года, въ 4 д. л., 79 стр.

Въ этой рѣдкой брошюрѣ помѣщено слово, говоренное іеромо-

нахомъ Никифоромъ при погребеніи Николая Николаевича Бантышъ-Каменскаго 23 января 1814 года.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры біографіи Н. Н. Бантышъ-Каменскаго совсѣмъ не находимы на книжномъ рынкѣ и въ настоящее время довольно рѣдки.

200. *Жизнь нѣкотораго мужа* и переводъ куріозной души его чрезъ Стиксъ рѣку. — Новое изданіе. Санктпетербургъ, 1790 года, въ 8 д. л., 48 стр.

Это чрезвычайно любопытная, неизвѣстно когда и кѣмъ составленная, книжка была напечатана въ СПБ. въ 1790 году, но въ какой типографіи—также неизвѣстно.

Съ 1 по 17 стр. помѣщено «Жизнеописаніе нѣкотораго мужа», а со стр. 17-ой слѣдуютъ «Разговаривающія лица»: Меркурій, Харонъ, Миносъ (судія), улыбающаяся (душа).

Хорошо сохранившіеся экземпляры очень рѣдко попадаются въ книжной торговлѣ.

Купленъ мною экземпляръ за 2 рубля.

201. *Жизнь нѣкоего аввакумовскаго скитника въ брынскихъ лѣсахъ жительствовавшаго* и куріозный разговоръ души его при перевозѣ чрезъ рѣку Стиксъ. — Съ дозволенія С.-Петербургской цензуры. Санктпетербургъ. 1790 года, въ 16 д. л., 47 стр.

Описываемое здѣсь мною сочиненіе неизвѣстнаго автора было издано въ 1790 году и теперь сдѣлалось библіографическою рѣдкостію. Оно не только не находится въ продажѣ, но даже и очень рѣдкія любительскія библіотеки имѣютъ его у себя. Книга

эта безъ особаго заглавнаго листа и содержитъ въ себѣ сатирпческіе разсказы объ аввакумовскомъ скитникѣ брынскихъ лѣсовъ.

Чтобы дать нѣкоторое понятіе о сей рѣдкой брошюркѣ, прилагаю при семъ перепечатку ея изъ слова въ слово.

Прежде, нежели начну я описывать сіи примѣчанія достойныя приключенія въ царствѣ Плутоновомъ, почитаю себѣ за должность предувѣдомить читателя, о комъ я пишу, какихъ свойствъ былъ мой герой, и какимъ припадкомъ оставилъ сей свѣтъ. Не всякой имѣлъ щастіе прогуливаться съ нимъ въ шлюпкѣ по Невѣ, кушать при трапезѣ его въ великую пятницу больше, нежели по христіански, дѣлать съ нимъ собственныя примѣчанія на разныхъ духовныхъ писателей, однимъ словомъ, не всякой былъ его ученикомъ и слѣдовательно не всякой знаетъ его достоинства.

Онъ родомъ былъ изъ Б. Л., сынъ знатнаго гостя, хотя нѣкоторые и увѣряютъ заподлинно, что родился онъ близь рѣки Оби въ весьма набожномъ аввакумовскомъ скитѣ между совершенно премудрыми людьми, гдѣ Россійскую грамматику и всѣ возможныя въ свѣтѣ науки, какъ напримѣръ, часть букваря, задніе стихи въ азбукѣ и ариѳметику на тощахъ и прочая выучилъ не безъ глупости.

Пришедши въ совершенный возрастъ, напустилъ онъ на Сентябрскую треть Пролога, и съ такимъ успѣхомъ читалъ самыхъ древнѣйшихъ авторовъ, что изыскалъ напослѣдокъ новыя и непреоборимыя доказательства на осмиконечный крестъ и на святость бороды.

Разсуждалъ весьма разумно на Макарьевской ярмонкѣ о святости усовъ и бороды, и утверждалъ заподлинно, что голова дана намъ отъ натуры единственно для бороды, а осьмиугольная борода всѣмъ бородамъ начальная борода, и прилагалъ старанніе о созваніи

осьмаго вселенскаго собора, чтобъ признать ее за нѣкое буйственное таинство, доказывая, что въ ней наша душа обитаетъ, и каждой волосъ необходимо нужной членъ для жизни человѣческой: однако намѣренія своего въ дѣйство произвесть не могъ; потому что челобитная его о томъ заготовленная къ подателю, куда слѣдовало, во время буянскаго пожара сгорѣла.

Онъ былъ крайней охотникъ до древностей, чего ради даже до смерти читалъ старинную печать, и улыбался съ радости, когда находилъ такія мѣста, которыхъ разумѣть не могъ. Человѣколюбіе его такъ далеко простиралось, что и самыя большія бороды часто ему удивлялись. Чтожъ касается до его поученія, то однажды сказывалъ онъ другимъ бородамъ превеликолѣпную проповѣдь о сребролюбіи гребцовъ, переѣзжая чрезъ рѣку, будучи въ крайней досадѣ, что скорѣе можно содѣлаться всеобщимъ учителемъ, нежели сдѣлать безсребренниками такихъ людей, которые право свое баграми защищаютъ; за что они отъ него и прокляты, яко не милосердые мздоимцы и грабители; напослѣдокъ воздохнувъ, наградилъ ихъ за нѣсколькократный перевозъ единою мѣдницею, и весьма поболѣлъ духомъ, что не обратилъ ихъ проповѣдью своею, и что они промѣняли царство небесное на малый пенязь, который съ него взяли. Таинство натуры такъ было ему извѣстно, что каждаго человѣка узнавалъ по шапкѣ, на которую сторону принадлежать на томъ свѣтѣ онъ будетъ, на одесную или на ошую, при томъ зналъ твердо, въ которой шапкѣ сидитъ и самъ сатана, и отъ которой бѣгаетъ. Онъ былъ крайне набоженъ, и въ великую пятницу ни самъ не ѣлъ, ни учениковъ не кормилъ, повелѣвая питатися словесы его духовныя, и отъ чрезмѣрнаго поста весьма походилъ на образъ благоразумнаго разбойника. Сверьхъ того гражданству своему показалъ разныя услуги, будучи не малое время и со всѣми домочадцы своими судьею; хотя ненавистники его и утверждали, что въ тогдашнее время городомъ какъ и самимъ имъ

правительствовала жена его, будучи женщина умная, потому что была дородная; однакожъ онъ въ томъ никогда не признавался, а сего и довольно кажется мнѣ, чтобъ не вѣрить такимъ вракамъ. Онъ ѣздилъ въ нѣмецкую землю и былъ во всѣхъ городахъ Россійской Имперіи, однимъ словомъ, онъ былъ вездѣ, выключая только, что не бывалъ никогда въ церкви, до которой на двадцать шаговъ никогда не дохаживалъ. Причины на то имѣлъ онъ весьма важныя, а именно, что образа мученицъ очень прелестны и прочихъ святыхъ не довольно темны пишутся, при томъ емужъ была особливая нужда въ церковномъ уставѣ, чтобъ сдѣлать нѣкоторыя поправки; а какъ ему въ томъ отказали, то онъ восплакавши горцѣ и взвывъ аки левъ, отшелъ въ аввакумовскій скитъ, откуда три не выходилъ года, опасаясь, чтобъ не соблазниться, и будучи тамо ловцемъ подобныхъ себѣ душъ, а паче отъ коихъ надѣялся получить подъ видомъ вкладу въ скитъ великое богатство, отправлялъ ихъ на тотъ свѣтъ огнемъ, и сидя тамо, псалтирь слѣдованную новаго изданія всю перечернилъ и переправилъ. Онъ былъ весьма краснорѣчивъ, и ничего не разсказывалъ, не зачавши рѣчи своей со времени Царя Давида, или по крайней мѣрѣ отъ Князя Владиміра, и произношеніе имѣлъ важное и увѣрительное, а при каждомъ словѣ послѣдовала небольшая усмѣшка, наполненная духа премудрости, однимъ словомъ онъ такъ былъ краснорѣчивъ, что во всю свою похвальную жизнь ни одного человѣка не нашелъ, которой бы столько могъ слушать, сколько онъ могъ говорить, и сіе приписываемо имъ было недостатку разума слушателей, которые такъ нетерпѣливы были, что думали, будто толь важную матерію, какъ напримѣръ буянской пожаръ въ девятеры сутки переговорить, изъяснить и повторить было можно. Что до образа его касается, съ котораго недавно въ Брынскѣ списокъ явился, оной былъ весьма миловиденъ, и похвальная привычка улыбаться при всякомъ словѣ дѣлала его тѣмъ приятнѣйшимъ; усы онъ имѣлъ весьма умильные, а именно смѣсь изъ гусарскихъ и калмыцкихъ,

чрезъ что доказывалась храбрость его въ духовныхъ преніяхъ: на правой сторонѣ лежали весьма нѣжно двѣнадцать волосовъ, волосъ къ волосу, на лѣвой же сторонѣ двадцать четыре отборныхъ, въ знакъ премудрости, и такъ все было на немъ въ пропорціи. Кафтанъ всегда носилъ коришневаго цвѣта въ знакъ смиренномудрія, о которомъ заподлинно увѣрялъ онъ, что сдѣланъ былъ оной изъ того сукна, которое коню Князя Рюрика въ походъ его противъ невѣрныхъ Агарянъ попоною служило, и отъ части для древности, а отъ части для толь важныхъ заслугъ почиталъ его защитою отъ всѣхъ соблазновъ и демонскаго навожденія. Рубахи носилъ онъ красныя или зеленыя, и въ вороту запонку, которая древностію Кремлю городу не уступала, и въ которой вдѣлана была весьма искусно часть ногтя Протопопа Аввакума съ указательнаго его перста. Къ друзьямъ своимъ былъ крайне снисходителенъ, и встрѣчая ихъ или увидя, гдѣ прилучалося, дѣлалъ всегда такую позитуру, какую дѣлаютъ обыкновенно подобные ему, и показывая руками трехъ аршинную мѣру какой нибудь вещи, лобызалъ онъ ихъ, отирая прежде троекратно усы свои; потомъ сажалъ на скамейку и разсказывалъ про убытки свои также и о буянскомъ пожарѣ, про Бориса и Глѣба, и про Княгиню Елену. Послѣ того увѣщевалъ не пить кофею, огребатися отъ табаку и отъ чтенія Пращицы, въ заключеніе всего стучалъ онъ указательнымъ перстомъ въ грудь и проклиналъ Масоновъ, а по томъ отпущалъ отъ себя всѣхъ въ здравіи и душевномъ спасеніи безъ пашпорта.

Теперь осталось упомянуть о кончинѣ его, которая приключилась ему единственно отъ того, чего онъ чрезъ мѣру боялся, а именно одинъ изъ учениковъ любимецъ и наперсникъ его, о которомъ онъ не сомнѣвался, чтобъ не былъ уже у самыхъ вратъ сада Едемскаго, котораго онъ намѣреніе имѣлъ, отведши въ скитъ, принести въ жертву на алтарѣ Аввакумовѣ въ прославленіе своего имени, и которой былъ ему во всемъ послушенъ, то есть вздыхалъ

очень набожно при ученіяхъ, его ругалъ соединенными съ нимъ силами красныя компаніи и проклиналъ Масоновъ, отсылая ихъ безъ допросу во адъ, въ жилище уготованное имъ, сей тридцатилѣтній юноша, убоясь, чтобъ онъ не наказалъ его тридневною проповѣдью и не наградилъ бы десятаго вѣка книгами, отлучился отъ него на нѣсколько времени; а онъ сожалѣя по немъ и прогуливаяся однажды на трехъ-футовой лошадкѣ, заѣхалъ къ одному изъ своихъ знакомцевъ, которому о буянскомъ пожарѣ цѣлыя уже сутки не повторялъ, годѣ по нещастію или неминуемою судьбою нашелъ и ученика своего тритцатилѣтняго юношу, которой сидя съ хозяиномъ за столомъ, пилъ кофей и курилъ табакъ. Увидѣвъ сіе беззаконіе, воздохнулъ тяжко, и горцѣ рыдая, ударилъ лѣвою ногою объ полъ, а рукою правою себя въ чело; по томъ возстеналъ и просилъ предстоявшихъ, чтобъ вывели его изъ Содома и Гомора сего, дабы не погибнуть со беззаконными. На послѣдокъ изнемогши отъ той печали, приказалъ положить себя подъ образа, повелѣвая прежде снять со стѣны одинъ образъ, который на доскѣ написанъ былъ, и помолчавъ нѣсколько, закричалъ: «изыдите демони, елицы оглашеніи изыдите»; и началъ спрашивать спокойнымъ духомъ, гдѣ Сатана соблазнившій юношу; по томъ обратя очи свои къ юношѣ, изрекъ: безумный, недостойный моего попеченія, упивайси желчи адской!» и просилъ предстоящихъ, чтобъ бросили его въ геену. Сіи примѣчанія достойныя слова были послѣднія его жизни; ибо онъ вскорѣ скончался. А хотя въ мѣсяцословъ ихъ еще и не внесенъ, однако никто не сумнѣвается, чтобъ не принятъ онъ былъ на томъ свѣтѣ по его достоинству; ибо при послѣднемъ его издыханіи начали усы его подниматься и опускаться, перебираясь волосъ за волосомъ, въ подобіе классовъ на изобильной жатвѣ. О чудѣ семъ немедленно посланъ былъ чрезъ нарочныхъ въ аввакумовскій скитъ рапортъ, гдѣ собралось семь сотъ бородъ разныхъ лицъ и три ста старухъ богомольнаго совѣта, и разсуждали послѣ панихиды, что усы шевелилися.

Бороды утверждали, что усы шевелилися отъ того, что чрезъ нихъ выносили Ангели душу преставльшагося; а старухи тайнаго совѣта настояли единогласно въ томъ, что усы, какъ по рапорту присланному значится, поднимались и опускались единственно отъ того, что кланялись и прощались они съ бородою прикащика его, которой до самаго послѣдняго воздыханія при немъ предстоялъ. Сіе послѣднее мнѣніе одержало побѣду надъ первымъ, и записано дѣйствіе сіе сурикомъ къ книгу чудесъ тамошнихъ угодниковъ.

Чудеса мужа сего смертію его не пресѣклися; ибо отецъ Тарасій оракулъ Брынской и Абрамко кавалеръ святаго козыря пишутъ въ Крестецкой ямъ къ старухѣ Савельевнѣ, которая тамъ въ священномъ погребѣ двадцать восемь лѣтъ службу отправляетъ, что они видѣли въ прозорливости своей видѣніе сіе. Явились де намъ два юноши въ смурыхъ кафтанахъ и портахъ съ волосами остриженными по христіански, а за плечами видны были у нихъ святые козыри. Они отправляли намъ челобитье отъ покойника, и увѣряли насъ, что почести его и блаженства, какія онъ на томъ имѣетъ свѣтѣ, публикуются вскорѣ отъ извѣстнаго ученика его, которыя тебѣ бабушка Савельевна, сообщены будутъ. Въ прочемъ прося для всей братіи благословенія твоего, остаемся молитвенники твои Тарасій и Абрамко Брынскій.

Еще нѣкто видѣвый во снѣ пишетъ въ тожъ самое время что явился во снѣ нѣкоей бородѣ, бывшей болѣе куста блаженный сей мужъ въ красной рубахѣ, въ порткахъ и въ чорныхъ тупоносыхъ босовикахъ. Кафтанъ его обыкновенно былъ не подпоясанъ, а въ рукахъ держалъ житіе протопопа Аввакума, книгу толщиною по крайней мѣрѣ въ 8 вершковъ, которою такъ меня рѣзнулъ по головѣ, что я отъ удара сего конечнобъ упалъ, ежелибъ не лежалъ на постелѣ. Юноша неблагодарный! вскричалъ онъ, я прощаю тебѣ смерть мою, выключая, что за кулекъ книгъ долженъ ты заплатить мнѣ немедленно; а въ благодарность за благоутробіе мое

опиши жизнь мою въ мірѣ семъ также и то, что происходило со мною на вышнемъ свѣтѣ: я пошлю къ тебѣ невидимаго духа благовѣстника, которой подаетъ тебѣ довольно силъ къ произведеніе въ дѣйство сего важнаго предпріятія. Одинъ списокъ пошли къ отцу Тарасію, другой къ старухѣ Савельевнѣ въ Крестецкой ямъ для утвержденія ихъ въ православіи, а третей отошли въ Петербургъ въ биржевыя артели и на Охту для истребленія зловредныхъ мнѣній изъ Россійскаго юношества. Выговоря сіе, показалъ мнѣ руками трехъ аршинную мѣру сажени и обнявъ, велѣлъ поцѣловать себя въ священную запонку, и невидимъ быть. Я проснулся и схватя перо трепещущими руками, началъ писать по вдохновенію духа благовѣстника, прославляя чудеса угодника.

202. *Жизнь принцессы Анны,* правительницы Россіи. Иждивеніемъ П. Я. Москва, въ типографіи С. Селивановскаго. 1814 года, въ 16 д. л., 42 стр.

Въ этой весьма рѣдкой брошюрѣ помѣщено краткое описаніе жизни принцессы Анны, правительницы Россіи, составленное Павломъ Яковлевымъ по офиціальнымъ документамъ. Въ началѣ книжки слѣдуетъ посвященіе отъ автора князю Дмитрію Ивановичу Лобанову-Ростовскому, при слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Сіятельнѣйшій князь, милостивый государь! Благодѣянія вашего сіятельства обязываютъ меня вѣчною признательностію. Снисхожденіе ваше даетъ мнѣ смѣлость посвятить имени вашему труды мои. Они ничтожны,—но искренно приношеніе оныхъ.

Примите, сіятельнѣйшій князь! сію малую жертву сердца, исполненнаго признательности: одобреніе ваше—вотъ все, что оно желаетъ! Съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію честь имѣю быть вашего сіятельства покорный слуга Павелъ Яковлевъ».

Затѣмъ слѣдуетъ поименованіе XXIII главъ.

См. «Каталогъ книгамъ, брошюрамъ и журнальнымъ статьямъ библіотеки С. Н. Шубинскаго», за № 146, гдѣ г. Шубинскій говоритъ, что эту рѣдчайшую книжку онъ пріобрѣлъ только послѣ шестилѣтнихъ исканій.

Поэтому «Жизнь принцессы Анны» П. Яковлева составляетъ въ настоящее время библіографическую рѣдкость и слѣдовательно для большинства любителей книга недоступна; между тѣмъ она по своему историческому содержанію весьма любопытна, почему я считаю не лишнимъ привести ее здѣсь полностію, съ сохраненіемъ орѳографіи подлинника.

ЖИЗНЬ
ПРИНЦЕССЫ АННЫ,
ПРАВИТЕЛЬНИЦЫ РОССІИ.

Иждивеніемъ П. Я.

МОСКВА.
Въ типографіи С. Селивановскаго.
1814.

Печатать дозволяется съ тѣмъ, чтобы по напечатаніи, до выпуска въ продажу, представлены были въ Цензурный Комитетъ: одинъ экземпляръ сей книги для Цензурнаго Комитета, другой для Департамента Министерства Народнаго Просвѣщенія, два экземпляра для Императорской публичной библіотеки и одинъ для Императорской Академіи Наукъ. Февраля 25 дня, 1813 года. По назначенію Цензурнаго Комитета, при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ учрежденнаго, книгу сію читалъ Ординарный Профессоръ Алексій Мерзляковъ.

Его Сіятельству

Генералу отъ Инфантеріи, Государственнаго Совѣта Члену, и орденовъ: Св. Апостола Андрея, Св. Александра Невскаго, Св. Владиміра I степени большаго креста, Св. Анны I класса и Св. Великомученика и побѣдоносца Георгія 3 класса кавалеру,

Князю

Дмитрію Ивановичу

Лобанову-Ростовскому.

Сіятельнѣйшій Князь,

Милостивый Государь!

Благодѣянія Вашего Сіятельства обязываютъ меня вѣчною признательностію, а снисхожденіе Ваше даетъ мнѣ смѣлость посвятить Имяни Вашему труды мои. Они ничтожны—но искренно приношеніе оныхъ.

Примите, Сіятельнѣйшій Князь! сію малую жертву сердца, исполненнаго признательности: одобреніе Ваше—вотъ все, чего оно желаетъ! Съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію честь имѣю быть

Вашего Сіятельства Милостиваго

государя покорнѣйшій слуга

Павелъ Яковлевъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

I. Ея рожденіе.—Прибытіе въ Петербургъ.

II. Принцесса Анна принимаетъ вѣру Греческаго исповѣданія.—Переговоры съ Прусскимъ дворомъ.

III. Бракосочетаніе Принцессы Анны съ Принцемъ Антономъ-Ульрихомъ.—Открытіе заговора противъ нихъ.

IV. Рожденіе Принца Іоанна.

V. Принцъ Іоаннъ объявленъ наслѣдникомъ престола.

VI. Биронъ назначенъ Регентомъ.

VII. Іоаннъ VI Россійскій Императоръ.

VIII. Антонъ-Ульрихъ слагаетъ съ себя всѣ чины.

IX. Заговоръ противу Регента

X. Арестованіе Регента Бирона.

XI. Принцесса Анна объявляетъ себя Правительницею Россіи и Великою Княгинею.

XII. Награжденія.—Отставка графа Миниха.

XIII. Герцогъ Антонъ-Ульрихъ именуется титломъ Императорскаго Высочества и объявляется соправителемъ.

XIV. Война со Шведами. Рожденіе Принцессы Екатерины.

XV. Намѣреніе Великой Княгини Анны объявить себя Императрицею.

XVI. Возшествіе на престолъ Елизаветы Петровны.

XVII. Правительницу Анну вмѣстѣ съ супругомъ высылаютъ изъ Россіи.

XVIII. Открытіе заговора противу Императрицы Елизаветы.

XIX. Герцога Антона-Ульриха и герцогиню Анну переводятъ въ Дюнаминдскую крѣпость и пр.

XX. Смерть Принцессы Анны.

XXI. Нравъ Принцессы Анны.

XXII. Смерть Герцога Антона Ульриха—нравъ его.

XXIII. Дѣти Антона Ульриха и Анны.

ЖИЗНЬ
ПРИНЦЕССЫ АННЫ,
ПРАВИТЕЛЬНИЦЫ РОССІИ.

I.

Ея рожденіе. Прибытіе въ Санктпетербургъ.

Принцесса Анна родилась 1718 года Декабря 7 дня въ Ростокѣ. Она произошла изъ дому Мекленбургъ-Шверинскаго и при крещеніи названа Елизаветою, Екатериною Христиною.—Мать ея, родная сестра Императрицы Анны Іоанновны, желая удалиться изъ Мекленбурга, гдѣ начинался мятежъ, рѣшилась ѣхать въ Россію, взявъ съ собою четырехлѣтнюю дочь свою и въ 1722 году она прибыла въ Петербургъ *).

*) Мать Принцессы Анны, Екатерина и Императрица Анна были родныя племянницы Петра Великаго и дочери Царя Іоанна Алексѣевича брата его; первая выдана была за Герцога Мекленбургъ-Шверинскаго Карла Леопольда, вторая за Герцога Курляндскаго Фридриха-Вильгельма.

II.

Принцесса Анна принимаетъ вѣру Греческаго исповѣданія. Переговоры съ Прусскимъ дворомъ.

Не смотря на ограниченіе правъ Царевны Елизаветы Петровны, Императрица Анна опасалась ее, — и не хотѣла сдѣлать своею наслѣдницею. Дабы произвесть намѣренія свои въ дѣйство, она обратила вниманіе на племянницу свою; наставила ее въ Греческомъ законѣ, и при крещеніи назвала своимъ именемъ: *Анною.* Не смотря, что сей Принцессѣ было не болѣе 15 лѣтъ, Императрица хотѣла назначить ей жениха.—Прусской дворъ согласился съ ея намѣреніемъ и представилъ ей, въ женихи молодой Принцессѣ, Маркграфа Карла. Все шло успѣшно, но Фельдмаршалъ Секендорфъ, Австрійскій посланникъ въ Берлинѣ, узнавъ о переговорахъ двухъ дворовъ, старался разстроить оные, а между тѣмъ, далъ знать объ этомъ Вѣнскому двору, который и предложилъ Антона Ульриха Принца Брауншвейгъ-Волфенбительскаго, племянника Императрицы Маріи Терезіи. Предложеніе было принято, и Антонъ Ульрихъ, 1733 года былъ призванъ въ Петербургъ, съ чиномъ Полковника Кирасирскаго полку.

— —

III.

Бракосочетаніе Принцессы Анны съ Принцомъ Антономъ Ульрихомъ. Открытіе заговора противъ нихъ.

1739 года Іюля 3 дня совершено бракосочетаніе Принца Антона Ульриха съ Принцессою Анною. Это обстоятельство огорчило Елизавету и отняло у нее послѣднюю надежду достигнуть когда-

либо Россійскій престолъ, а Вельможи смотрѣли съ неудовольствіемъ на планы Императрицы, и предчувствуя свое униженіе при перевѣсѣ Нѣмецкой партіи, рѣшились, во время путешествія Государыни въ Москву, произвесть переворотъ въ правленіи, и Императрицею сдѣлать Принцессу Елизавету.—Но заговоръ былъ открытъ, и зачинщики онаго Князья Долгоруковы были казнены.

IV.

Рожденіе Принца Іоанна.

20 Августа 1740 года, Принцесса Анна разрѣшилась отъ бремени Принцомъ Іоанномъ.—Императрица чрезмѣрно была рада рожденію своего внука: назвала его своимъ сыномъ, взяла отъ родителей, перевезла во дворецъ, и назначила ему комнаты возлѣ своихъ.

V.

Принцъ Іоаннъ объявленъ наслѣдникомъ престола.

Чрезъ два мѣсяца по рожденіи Іоанна, Императрица опасно занемогла. Приближенные къ ней давно убѣждали ее заблаговременно назначить наслѣдника: но она всегда отвѣтствовала: *это неуйдетъ!* наконецъ чувствуя приближающійся конецъ дней своихъ,—она объявила пришедшимъ къ ней Министрамъ, Принцессу Анну наслѣдницей престола. Но Биронъ представилъ ей, что Принцесса будучи Нѣмкою, не можетъ быть любима народомъ; что наслѣдникъ престола мужескаго колѣна подвергнется чрезъ сіе опасности;—и Императрица, не желая огорчить своего любимца, назначила наслѣдникомъ внука своего, двухмѣсячнаго Принца Іоанна.

Замыслы Бирона не имѣли бы успѣха, естьлибъ Принцесса Анна, мать наслѣдника была при больной Государынѣ: она сама въ первые дни болѣзни Императрицы была нездорова, и потому не могла навѣщать ее.—Императрица однажды спросила у придворныхъ лекарей о здоровьи ея, и услышавъ, что болѣзнь ея ни мало неопасна удивлялась, ибо ее увѣрили, что Принцесса причастилась Святыхъ Таинъ, и хочетъ соборовaться масломъ. Чрезъ сутки послѣ сего ложнаго извѣстія, Принцесса пришла къ Императрицѣ совершенно здоровою. Сія на нее разгнѣвалась, и чрезъ два дни отказала престолъ сыну ея.

VI.

Биронъ назначенъ регентомъ.

Ближайшее требованіе на регентство имѣла мать наслѣдника съ супругомъ своимъ Герцогомъ Брауншвейгскимъ,—но Императрица, предвидя слѣдствія изъ сего могущія произойти, сказала Бирону, какъ о томъ онъ самъ пишетъ:—«я хочу исполнить то, что зависитъ отъ меня, а прочее все предаю въ волю промысла! Вижу сама, что оставляю сего бѣднаго младенца въ самомъ жалкомъ состояніи—но я не въ силахъ помочь ему; а отецъ и мать не могутъ управлять дѣлами, особливо отецъ, котораго природа лишила и самаго необходимаго нужнаго для покровительства сына. Мать, правда, умна, но у нея живъ отецъ, извѣстный тиранъ въ своемъ Государствѣ; онъ вѣрно не замедлитъ явиться, будетъ поступать также, какъ въ Мекленбургѣ, вовлечетъ Имперію въ бѣдственныя войны, и доведетъ ее до крайняго раззоренія. Я имѣю причины опасаться, что по смерти моей, будутъ поносить мою память».

Анна страшилась сихъ слѣдствій,—окружавшіе ее подтверждали страхъ сей. Минихъ,—сей тонкой Царедворецъ, желая возвышенія Бирона, для собственной своей пользы,—подалъ голосъ къ избранію Герцога Курляндскаго въ Регенты *); Остерманъ присоединился къ нему, сочинилъ актъ, одобренный Кабинетъ-Министрами: Княземъ Черкасскимъ, Бестужевымъ и разными знаменитыми чиновниками, и поднесъ его Императрицѣ. Сей актъ дѣлалъ Бирона Регентомъ, и предоставлялъ ему во всемъ неограниченную власть; по оному долженъ былъ Курляндской Герцогъ управлять Государствомъ до 17-ти лѣтняго возраста принца Іоанна, въ случаѣ-же смерти его, сказано въ духовной, наслѣдовать другому, родившемуся отъ Принцессы Анны сыну; естьли-же не останется никого изъ нихъ въ живыхъ, тогда Регентъ съ Сенатомъ долженъ избрать Россійскимъ Императоромъ, кого заблагоразсудятъ. Подписывая сію духовную, Императрица сказала: «Биронъ! Биронъ! ты стремишься къ своей погибели». 16 Октября 1740 года Императрица подписала сей актъ, а 17 скончалась.

VII.

Іоаннъ VI Россійскій Императоръ.

На другой день кончины Императрицы Анны, Сенатъ, духовенство и знатнѣйшія особы, находившіяся въ Петербургѣ, созваны

---

*) Минихъ думалъ, что есть-ли мать Іоанна будетъ правительницею, то ея супругъ, и отецъ (Герцогъ Мекленбургской) будутъ важнѣе его въ Государствѣ и заградятъ ему путь къ полученію достоинства Генераллисимуса Россійскихъ войскъ, достоинство, на которое Минихъ давно приписывалъ себѣ право; но при Биронѣ онъ не опасался этого; такъ думалъ Минихъ, но Биронъ зналъ хитраго Миниха, и боялся дать ему достоинство, съ коимъ могъ-бы ему вредить.....

были въ лѣтній дворецъ.—Тутъ Герцогъ Курляндскій велѣлъ обнародовать актъ, которымъ онъ назначался Правителемъ Россійскаго Государства до тѣхъ поръ, какъ Императору Іоанну исполнится 17 лѣтъ.

Всѣ учинили присягу новому Императору, но не смотря на наружное спокойствіе Антона Ульриха и Принцессы Анны, — примѣтно было ихъ огорченіе. «Однакожъ Регентъ не можетъ имѣть власти надъ особою Императора», сказала Анна, — «чтобы ни было, я не разстанусь съ моимъ сыномъ»! Такъ говорила огорченная мать, и во всю ночь не отходила отъ колыбели своего младенца; но не долго щастіе улыбалось Бирону: всеобщая ненависть къ нему ежедневно возрастала, и едва принялъ онъ кормило правленія, какъ заговоры противу него заставили его трепетать каждую минуту о жизни своей.

VIII.

Антонъ Ульрихъ слагаетъ всѣ чины.

Биронъ, имѣя всюду шпіоновъ, узналъ что офицеры Семеновскаго полку, въ которомъ Антонъ Ульрихъ былъ подполковникомъ, говорили: «что естьли-бъ Принцъ захотѣлъ предпринять что нибудь противу регента, то они охотно-бы воспомоществовали ему». Биронъ велѣлъ нѣкоторыхъ изъ нихъ арестовать, но видя, что безпорядки не уменьшаются, поѣхалъ къ самому Герцогу Ульриху, разсказалъ ему о происшествіяхъ и требовалъ отъ него объясненія. Герцогъ, стараясь отдѣлаться обиняками—наконецъ сказалъ: «что-бы ни случилось, но кровопролитіе неизбѣжно»!—«кровопролитіе»! вскричалъ Биронъ съ изумленіемъ; «и вы можете говорить

объ этомъ съ такимъ хладнокровіемъ? — Однакожъ я не думаю, чтобы вы могли приступить къ сему».—«Увѣряю васъ, повторялъ Герцогъ, что я не буду зачинщикомъ». — «Какъ будто не все равно, отвѣчалъ Биронъ—*затѣять* бунтъ, или его *поддерживать*! Впрочемъ будьте увѣрены, что вы, и сынъ вашъ потерпите болѣе всѣхъ, естьли завѣщаніе Императрицы Анны останется безъ дѣйствія.—Вспомните, что учрежденіе Регентства возвело на престолъ вашего сына, и что съ уничтоженіемъ сего учрежденія, то и другое должно рушиться».

Оставивъ Герцога Биронъ тотчасъ созвалъ всѣхъ Вельможей, которымъ *одолженъ* былъ за Регентство: они явились вмѣстѣ съ *Минихомъ*.—Услыша отъ Бирона о Герцоговыхъ поступкахъ, всѣ вознегодовали на послѣдняго, послали за любимцомъ его Кейзерлингомъ и требовали отъ него извѣстія о намѣреніяхъ Герцоговыхъ ... Тутъ вошла въ комнату Принцесса Анна. Когда ей разсказали разговоръ Герцога съ Регентомъ, то она приняла на себя видъ недовольною его поступкомъ, увѣряла, что ничего не знаетъ о намѣреніяхъ его и хотѣла представить самого Герцога для примиренія. Въ самомъ дѣлѣ, Антонъ Ульрихъ чрезъ нѣсколько времени явился: всѣ приступили къ нему съ упреками. Минихъ осыпалъ его оскорбительными выраженіями за слова его о кровопролитіи, а Генералъ Ушаковъ сказалъ ему: «Вы отецъ Императора, а я старшій Полковникъ въ гвардіи и при томъ въ Семеновскомъ полку, на которой вы столь много надѣятесь; но будьте увѣрены, что я никогда не забуду честь свою»!

Герцогъ доведенъ былъ до того, что слезы брызнули изъ глазъ его; онъ сказалъ, что слагаетъ съ себя всѣ чины, и вышелъ вонъ. Собраніе воспользовалось этимъ, и въ опредѣленіи просило Герцога, оставя всѣ свои должности, не казаться нѣкоторое время публикѣ. Братъ Фельдмаршала Миниха вручилъ сіе опредѣленіе Герцогу, и отставка его объявлена была всенародно. Сіе произ-

шествіе еще болѣе воспламенило вражду между Регентомъ и родителями Императора;—Минихъ довелъ ее до совершеннаго разрыва.

IX.

Заговоръ противъ Регента.

Биронъ до того простеръ дерзость свою, что съ родителями юнаго Іоанна обходился какъ съ своими подчиненными, явно поносилъ ихъ,—и оскорблялъ при всякомъ случаѣ.—Такое угнетѣніе сдѣлалось несноснымъ Принцессѣ Аннѣ.—«Я хочу оставить Россію! сказала она однажды Фельдмаршалу Миниху, и вмѣстѣ съ мужемъ и сыномъ удалиться въ Германію. При Биронѣ нельзя мнѣ ожидать ничего, кромѣ огорченій и несчастія».

Минихъ, который давно досадовалъ на Бирона за то, что онъ отвергнулъ его прозьбу къ полученію достоинства Генераллисимуса, просилъ во всемъ на него положиться. Онъ видѣлъ самъ, что служитъ игрою прихотливаго человѣка, котораго отъ возвелъ на Регентство; къ тому-же поведеніе Бирона казалось ему подозрительнымъ.—Ненависть его къ Герцогу и Принцессѣ Аннѣ не могла предвѣщать ничего добраго, а частые и тайные разговоры съ Елизаветою родили въ старомъ Фельдмаршалѣ мысль, что Биронъ думаетъ возвести ее на престолъ и такимъ образомъ заслужить признательность будущихъ владѣтелей, и такъ, Минихъ рѣшился предупредить намѣренія Бирона не теряя минуты.

Въ одно утро Минихъ вошелъ къ Принцессѣ Аннѣ. Въ короткихъ словахъ объяснилъ ей свои опасенія, заклиналъ ее долгомъ матери принять на себя Регентство,—обѣщалъ въ слѣдующую-же ночь схватить Регента и требовалъ, чтобъ она сама тутъ присутствовала,—«ибо,—говорилъ онъ,—«присутствіе матери Императора

ободрить нашихъ соучастниковъ, и обезоружитъ тѣхъ, которые вздумаютъ сопротивляться».

Анна согласилась принять Регентство, но не могла рѣшиться присутствовать при взятіи Бирона.—Минихъ оставилъ свое послѣднее предложеніе, но требовалъ только того, чтобъ она никому, даже своему супругу не сказывала объ этомъ предпріятіи, и чтобы ночью, когда онъ къ ней придетъ, вышла къ стражѣ, находящейся во дворцѣ.

Послѣ сего они разстались. Минихъ, чтобъ удалить отъ себя всякое подозрѣніе, поѣхалъ по обыкновенію обѣдать къ Регенту, и по просьбѣ его пріѣхалъ къ нему ужинать. За ужиномъ Биронъ былъ задумчивъ, говорилъ несвязно, и вдругъ спросилъ у Миниха: «всякую ли ночь предпринимали вы въ своихъ походахъ что-нибудь важное?»— Минихъ не замѣшался при этомъ вопросѣ, и отвѣтствовалъ ему:— «не помню, чтобъ ночью предпринималъ я когда что нибудь чрезвычайное; впрочемъ мое правило, не упускать удобныхъ случаевъ» *).

Въ 11 часовъ они разстались; Фельдмаршалъ въ намѣреніи не откладывать своего предпріятія о низверженіи Бирона, а Биронъ рѣшился никому не ввѣряться, и отдалилъ отъ себя всѣхъ подозрительныхъ людей.

X.

Арестованіе Регента Бирона.

Въ два часа ночи Минихъ въ сопровожденіи своего адъютанта Манштейна, пріѣхалъ во дворецъ, занимаемый Принцессою Ан-

*) Въ исторіи XVIII ст. ч. 4, стр. 181, сказано: что жидъ Липманъ (придворный ювелиръ) извѣстилъ Бирона о намѣреніяхъ Миниха..

ною. — Чрезъ боковую дверь, которая нарочно была отперта, вошли они въ комнату Принцессы. Ея фрейлина дѣвица Менгенъ разбудила ее, и когда она вышла, то Минихъ старался опять убѣдить ее идти передъ стражею. Но, видя ея непреклонность,—«по крайней мѣрѣ,—сказалъ онъ,—дайте нужныя приказанія офицерамъ». — Анна согласилась, и караульные офицеры были впущены. Въ короткихъ словахъ она описала имъ обиды, которыя должна терпѣть вмѣстѣ съ супругомъ, и юнымъ Императоромъ отъ Регента.—«Стыдно,—сказала она,—сносить такое униженіе—надобно свергнуть сіе постыдное иго,—надобно уничтожить власть Бирона. Я надѣюсь, что вы, какъ вѣрные сыны отечества, не откажетесь въ сей услугѣ вашему Императору. — Ступайте за Фельдмаршаломъ; вѣрность ваша не останется безъ награды!»

Всѣ единодушно согласились слѣдовать за своимъ предводителемъ.—Принцесса обняла Миниха, и допустивъ офицеровъ къ рукѣ, пожелала имъ счастливаго успѣха.—Фельдмаршалъ объявилъ солдатамъ свое намѣреніе, приказалъ имъ зарядить ружья пулями,— и повелъ ихъ къ лѣтнему дворцу, въ которомъ жилъ Биронъ. — Шаговъ за двѣсти отъ дворца они остановились. Миннхъ послалъ Манштейна объявить караульнымъ офицерамъ намѣреніе Принцессы Анны; они не противились входу во дворецъ, и сами вызвались помогать Фельдмаршалу. Послѣ сего Минихъ послалъ Манштейна въ сопровожденіи офицера и 20 солдатъ во дворецъ, взять Регента, и въ случаѣ сопротивленія убить его. Часовые знали Манштейна, и думая, что онъ пришелъ къ Регенту по какому-нибудь дѣлу, пропустили его. Когда-же онъ вошелъ въ покои Бирона, то пришелъ въ безпокойство, не зная гдѣ только спальня его; но проходя изъ комнаты въ комнату, онъ увидѣлъ притворенныя двери.— Отворивъ ихъ, онъ увидѣлъ Регента и супругу его, спящихъ крѣпкимъ сномъ. — Манштейнъ отдернулъ занавѣсъ, и требовалъ говорить съ Регентомъ. Биронъ проснулся, соскочилъ съ постели,

но Манштейнъ схватилъ его за воротъ, и держалъ до тѣхъ поръ, пока пришли солдаты.—Вырвавшись, Биронъ хотѣлъ было обороняться, но солдаты повалили его, связали руки, и завязавъ ротъ платкомъ, отвели почти нагаго въ караульню. Такъ одѣли его солдаты плащемъ, посадили въ фельдмаршалову карету, и съ однимъ офицеромъ отправили въ Зимній дворецъ. Въ тотъ-же день онъ былъ сосланъ со всею фамиліею въ Шлиссельбургъ,—а оттуда 10 Іюля 1741 года на вѣчное заточеніе въ Пелымъ городокъ въ Сибири. Въ ту же ночь взяли подъ арестъ брата его Густава Бирона, и всѣхъ приверженныхъ къ нему.

XI.

Принцесса Анна объявляетъ себя правительницею Россіи и Великою Княгинею.

Тотчасъ, по арестованіи Регента, велѣно было всѣмъ полкамъ, находившимся въ Петербургѣ, собраться въ дворецъ.—Принцесса Анна возложила на себя орденъ Св. Андрея и объявила себя Правительницею Имперіи, и Великою Княгинею. Всѣ чины учинили ей присягу, и всѣ были довольны тѣмъ, что избавились отъ Бирона, подъ тиранствомъ и самовластіемъ котораго давно угнетёнъ былъ народъ.

XII.

Награжденія. Отставка Графа Миниха.

22 Ноября Великая Княгиня опредѣлила на награжденія. Супругъ ея Герцогъ Антонъ Ульрихъ объявленъ былъ Генералиссимусомъ всѣхъ Россійскихъ сухопутныхъ и морскихъ силъ. Графъ Минихъ пожалованъ чиномъ перваго Министра; Графъ Остерманъ

Генералъ-Адмираломъ; Князь Черкаскій великимъ Канцлеромъ; Графъ Михайло Головкинъ Вице-Канцлеромъ; Манштейнъ Полковникомъ.— Всѣ участвовавшіе въ арестованіи Бирона офицеры, унтеръ-офицеры и солдаты произведены въ чины, и щедро награждены деньгами. Такимъ образомъ всѣ были довольны, кромѣ Фельдмаршала Миниха. Надежда его на полученіе степени Генералиссимуса и теперь не исполнилась. Когда онъ далъ уразумѣть Принцессѣ свое неудовольствіе, то она отвѣчала ему: «я думаю, что достоинства Генералиссимуса никому столь неприлично, какъ отцу Императора!» Минихъ замолчалъ и сталъ управлять Министерствомъ; но Остерманъ досадовалъ на него, ибо Минихъ лишилъ его достоинства перваго Министра. — Досада сія обратилась вскорѣ въ ненависть къ Миниху, и Остерманъ всячески старался очернить его въ глазахъ Правительницы. — Наконецъ ему удалось исполнить свои планы. Минихъ, почти съ явнымъ презрѣніемъ обходился съ Принцемъ Антономъ Ульрихомъ; Остерманъ далъ почувствовать это Принцу и совѣтовалъ ему принести на него жалобу Великой Княгинѣ. Принцъ въ скоромъ времени донесъ объ этомъ своей супругѣ, и прибавилъ, что Минихъ совсѣмъ не относится къ нему по дѣламъ, до Генералиссимуса касающимся. — Миниху повелѣно было не дѣлать ничего безъ вѣдома Принца... Послѣ сего Великая Княгиня, по частымъ представленіямъ Остермана,—рѣшилась правленіе иностранныхъ дѣлъ поручить ему, а внутреннія ввѣрить Графу Головкину. Миниху это показалось обидно, — и онъ потребовалъ отставку. Великая Княгиня, показывая видъ, что не хочетъ его лишиться, уговаривала его, но Минихъ твердо настоялъ въ своемъ намѣреніи, думая, что сею упорностію онъ можетъ получить все, что ни пожелаетъ, ибо онъ почиталъ себя необходимымъ для Государства. Но въ самое то время, когда онъ столь высоко мечталъ о себѣ,—получилъ отставку съ благодарностію за его службу и съ пансіономъ по 1500 руб. въ годъ. Такъ вознагражденъ былъ Минихъ за свои услуги!

XIII.

Герцогъ Антонъ Ульрихъ именуется титломъ Императорскаго Высочества, и объявляется соправителемъ.

По прошествіи нѣсколькихъ дней послѣ отставки Графа Миниха, Великая Княгиня Манифестомъ объявила супруга своего, какъ родителя Императора, Соправителемъ, съ титломъ Императорскаго Высочества.

—

XIV.

Война съ Шведами. Рожденіе Принцессы Екатерины.

Видя частыя перемѣны, и не надежное правленіе въ Россіи, Французскій Министръ кардиналъ Флери, управлявшій тогда совѣтомъ въ Швеціи, предложилъ Шведамъ воспользоваться временемъ удобнымъ для возвращенія земель, завоеванныхъ у нихъ русскими И такъ 1741 года въ августѣ мѣсяцѣ, Шведы объявили Россіи войну. Русскія войска выступили за границу,—все было готово къ начатію кровопролитія, но произшествія въ Петербургѣ остановили его. Въ сіе самое время Великая Княгиня Анна разрѣшилась отъ бремени дочерью Екатериною.

XV.

Намѣреніе Великой Княгини Анны объявить себя Императрицею.

Вице-Канцлеръ Графъ Головкинъ и другіе Министры давно совѣтовали Великой Княгинѣ Аннѣ объявить себя Императрицею, для

избѣжанія непріятныхъ слѣдствій въ случаѣ кончины молодаго Императора.—Но Анна, всегда не рѣшительная, колебалась,—наконецъ согласилась,—и 18 Декабря назначено было на объявленіе Ея Императрицею.—Но Великая Княгиня Елизавета Петровна предупредила ее.....

XVI.

Возшествіе на престолъ Елизаветы Петровны.

Гордые поступки Великой Княгини Анны не могли привлечь народа, который и безъ того не доволенъ былъ, видя на Русскомъ престолѣ Нѣмецкую Принцессу.—Всѣ явно желали имѣть Императрицею Елизавету Петровну,– которая каждаго привязывала къ себѣ своимъ человѣколюбіемъ и состраданіемъ. Не доставало только человѣка, съ помощію котораго могла бы она достигнуть престола, и тѣмъ исполнить желаніе всего народа; но явился Лестокъ и своею отважностію рѣшилъ судьбу Елизаветы.

Онъ былъ ея лейбъ-медикомъ, и потому присутствіе его, и разговоры съ нею, не могли быть подозрительными для Анны.— Но видя нерѣшительность Великой Княжны, въ одно утро приноситъ онъ къ ней карточку: съ одной стороны нарисована была Елизавета въ Императорской коронѣ, съ другой въ монашеской одеждѣ, и висѣлицу, готовую для всѣхъ ей приверженныхъ.— «Выбирайте любое! сказалъ онъ ей; чѣмъ лучше? Императрицею или монахинею? Послѣ сего Елизавета на все рѣшилась и въ полночь Ноября 25 дня 1741 года, возложивъ на себя орденъ Св. Екатерины и надѣвъ подъ платье латы, въ сопровожденіи Лестока и Воронцова, въ открытыхъ саняхъ поѣхала въ казармы преображенскаго полка. 30 человѣкъ были въ заговорѣ; стараясь поддержать планы Елизаветы, они собрали 360 унтеръ-офицеровъ

и рядовыхъ. Великая Княжна, держа въ рукахъ крестъ, въ короткихъ словахъ объявила имъ свои намѣренія, описала имъ обиды, ей причиненныя Правительницею, намѣреніе оной сослать ее въ монастырь, и заключила, что отъ помощи ихъ ожидаетъ своею, и цѣлаго Государства спокойствія.—Всѣ поклялись ей въ вѣрности, и тутъ же приведены были къ присягѣ. Послѣ сего въ сопровожденіи своихъ солдатъ, Елизавета пришла къ Зимнему дворцу, и безъ сопротивленія склонила на свою сторону караульныхъ офицеровъ.

Между тѣмъ пушечная пальба и радостныя восклицанія гвардейцевъ, разбудили родителей молодого Императора.—Вдругъ увидѣли они вошедшихъ солдатъ, которые требовали именемъ Императрицы Елизаветы за ними слѣдовать. Великая Княгиня Анна, пришедши въ страхъ, спрашивала: нельзя-ли ей поговорить съ нею, но ей было въ томъ отказано. Накинувъ на себя платье, Анна пошла съ солдатами, а супругъ ея, Антонъ Ульрихъ, сидя на постелѣ, размышлялъ о своей судьбинѣ. Но два гренадера прервали его мысли, и обернувъ въ одѣяло, снесли внизъ, и посадивъ въ сани, прикрыли шубою, отправивъ ихъ во дворецъ Елизаветы. Молодаго Іоанна принуждены были вынесть съ кормилицею, ибо онъ безъ нея плакалъ и боялся солдатъ. Императрица посадила его къ себѣ на колѣни, и среди пушечной пальбы и восклицаній повезла его во дворецъ. Малолѣтній Іоаннъ утѣшился сими восклицаніями, и стараясь подражать имъ, билъ въ ладоши. «Бѣдное дитя! сказала Императрица, ты не знаешь того, что радуешься своей погибели!» На разсвѣтѣ объявлено было о возшествіи на престолъ Елизаветы Петровны Манифестомъ. Всѣ учинили ей присягу, и Императрица въ тотъ же день переѣхала во дворецъ, называемый Императорскимъ.

———

XVII.

Правительницу Анну вмѣстѣ съ супругомъ высылаютъ изъ Россіи.

12 Декабря Принцесса Анна съ супругомъ своимъ и двумя малолѣтными дѣтьми, выпровождена была за границу, съ обязательствомъ впредь не вступать въ Россію.—Они намѣрены были ѣхать въ Берлинъ и до границы должны были сопровождаться командою. Каждый день они должны были переѣзжать восемь съ половиною миль, и на третій день имѣть отдыхъ; но болѣзнь меньшой ихъ дочери заставила ихъ упросить Коменданта остановиться на нѣсколько времени. Генваря 9 дня, 1742 года они пріѣхали въ Ригу.—Здѣсь ихъ остановили; они были обвиняемы въ новыхъ преступленіяхъ, для разсмотрѣнія коихъ учреждена была особая коммисія.

Продолжительность розысканій, поступки грубыхъ надсмотрщиковъ, и досада быть подъ карауломъ, заставила ихъ два раза предпринимать побѣгъ; въ первый разъ въ крестьянскомъ платьѣ, а въ другой на кораблѣ. Но имъ не удалось, и сей случай былъ причиною, что ихъ посадили въ Рижскую крѣпость, и совершенно отдалили отъ всякаго сообщества.—Къ комнатамъ ихъ приставлена была стража, и они въ одномъ саду крѣпости могли быть безъ команды.

XVIII.

Открытіе заговора противу Императрицы Елизаветы.

Фридрихъ II король Прусской и Марія Терезія Императрица Австрійская, родственники Герцога Антона Ульриха просили Ели-

завету объ освобожденіи его; но Императрица, отпуская Герцога, не соглашалась отпустить его супругу Анну, а Герцогъ безъ нее не хотѣлъ ѣхать. Видя во всемъ неудачу, Король Прусскій и Марія Терезія препоручили бывшему австрійскому посланнику въ Петербургѣ, Маркизу Боттѣ произвесть революцію и свергнуть съ престола Императрицу Елизавету. Ботта подговорилъ многихъ знатныхъ особъ, но неосторожностію Полковника Лопухина, одного изъ заговорщиковъ, намѣреніе его открылось, и онъ былъ высланъ изъ Россіи.

XIX.

Герцога Антона Ульриха и Герцогиню Анну переводятъ въ Дюнаминдскую крѣпость и проч.

Открытіе заговора заставило удвоить строгость противу плѣнниковъ, и изъ Риги ихъ перевезли въ Дюнаминдскую крѣпость. Въ началѣ сего 1743 года Герцогиня Анна разрѣшилась отъ бремени дочерью Елизаветою. Чрезъ нѣсколько времени послѣ сего, ихъ перевезли въ Соловецкой монастырь на Бѣломъ морѣ, а оттуда въ Холмогоры, городъ въ 72 верстахъ отъ Архангельска отстоящій.

XX.

Смерть Принцессы Анны.

Горести, несчастія, и пресѣченіе всѣхъ радостей изнурили здоровье Принцессы Анны. Она занемогла горячкою, сопровождаемою ужаснымъ бредомъ, и чрезъ 10 дней по рожденіи Принца Алексѣя. скончалась 19 Марта 1746 года, имѣя отъ роду 28 лѣтъ; правительствовала одинъ годъ и 1 мѣсяцъ. Тѣло ея по повелѣнію Импе-

ратрицы было привезено въ Петербургъ, и съ великолѣпною церемоніею погребено въ Невскомъ монастырѣ.

XXI.

Нравъ Принцессы Анны.

«Принцесса Анна, пишетъ Манштейнъ *) была чрезвычайно своенравна, вспыльчива, не трудолюбива, не рѣшительна, какъ въ малыхъ, такъ и въ важныхъ дѣлахъ; въ продолженіи года ея правленія, она оказала много кротости и любила благодѣтельствовать. Фрейлина ея Менгденъ располагала ею;—между тѣмъ какъ она никогда не слушала своихъ Министровъ. Вообще, она неспособна была управлять столь пространною Имперіею, какова Россія. Она была безпрестанно печальна и задумчива, что можетъ быть происходило отъ неувѣренности въ своей участи; впрочемъ была хороша собою, ловка, стройна, высокаго росту и говорила на многихъ языкахъ».

А вотъ что пишетъ Минихъ о ней-же **): Анна отъ природы не любила трудовъ. Никогда не показывалась въ кабинетѣ, и естьли я приходилъ къ ней по утру съ дѣлами, то она всегда мнѣ отвѣтствовала: «Ахъ! естьли-бъ сынъ мой выросъ поскорѣе, и могъ-бы самъ управлять дѣлами!» Изъ сего видно, что одно честолюбіе заставило ее искать Регентства.

---

*) Смотри записки его, Моск. изд., стр. 13—14. Томъ 4

**) Ebauche pour donner une forme de Gouvernement de L'Empire de Russie. Page 139.

XXII.

Смерть Антона Ульриха. Нравъ его.

Антонъ Ульрихъ, супругъ Принцессы Анны, умеръ въ Холмогорахъ уже въ царствованіе Императрицы Екатерины, 1775 года Мая мѣсяца на 62 году отъ рожденія.

Манштейнъ такъ описываетъ сего принца: «Онъ имѣлъ самое доброе сердце и прекрасный нравъ. Храбръ и неустрашимъ въ войнѣ, но робокъ въ дѣлахъ Государственныхъ. Онъ пріѣхалъ въ Петербургъ очень молодъ; воспитаніе его не было еще кончено и къ нему опредѣлили въ наставники Барона Кейзерлинга, человѣка ума ограниченнаго, преданнаго Бирону, и Подполковника Брауншвейгской службы Гомбурга, который былъ трусливъ, лѣнивъ и недовѣрчивъ безъ всякой причины. Изъ сего можно заключить, какія правила могли внушить ему эти люди?».

XXIII.

Дѣти Антона Ульриха и Анны.

Императрица Екатерина, по предстательству Берлинскаго, Копенгагенскаго и Брауншвейгскаго дворовъ, позволила дѣтямъ Антона Ульриха оставить Россію.—1780 года они поселились въ Горзенсѣ, городкѣ Даніи, гдѣ была жива еще тетка ихъ Юліана Марія, вдовствующая Королева.

Для основанія тамъ жилища, Императрица дала имъ 40.000 р. и потомъ еще 20.000 р., а на содержаніе ихъ посылала 32.000 р.

Въ Горзенсъ ихъ пріѣхало четверо; всѣхъ же ихъ было:

1) *Принцъ Іоаннъ* родился 1740 года Августа 20 дня въ С.-Петербургѣ. Будучи еще двухъ мѣсяцевъ былъ объявленъ Россійскимъ Императоромъ подъ управленіемъ Бирона, а при возшествіи на престолъ Императрицы Елизаветы былъ заключенъ въ Оренбургскую крѣпость Воронежской губерніи, а оттуда переведенъ былъ въ Шлиссельбургскую крѣпость, гдѣ и окончилъ жизнь 1764 года Іюля 4 дня.

2) *Принцесса Екатерина* родилась въ С.-Петербургѣ 1741 года Іюля 26 дня; скончалась 1807 года 21 Апрѣля.

3) *Принцесса Елизавета* родилась 1743 года Генваря 7; скончалась въ Горзенсѣ 20 Августа 1782 года.

4) *Принцъ Петръ* родился 10 Марта 1745 года; скончался въ Горзенсѣ 13 Генваря 1798 года.

5) *Принцъ Алексѣй* родился 9 Марта 1746; скончался въ Горзенсѣ 20 Октября 1787 года.

Надъ гробомъ сихъ Принцевъ и Принцессъ положенъ черный мраморный камень съ слѣдующею надписью:

Hoc

Mansoleum Sacrum est
Duobus Principibus
Sororibusque totidem
Domus serenissimae
Brunsvico Luneburgensis
Bonitate
Catharinae II
et cura
Christiani VII

et

Iulinae Mariae.
Vitam traduxerunt
Hac in urbe
Quietam.

Т. е.

Сей памятникъ посвященъ двумъ Принцамъ и двумъ Принцессамъ, высокаго Брауншвейгъ-Люненбургскаго дома, щедротами Екатерины II и попеченіями Христіана VII и Іуліаны Маріи. Они спокойно провели жизнь свою въ семъ городѣ.

203. *Жизнь русскаго механика Кулибина и его изобрѣтенія.* Изданіе Павла Свиньина, продается въ книжныхъ лавкахъ братьевъ Селениныхъ. С.-Петербургъ, въ типографіи Н. Греча. 1819 года.—Въ 8 д. л., 1+72 стр.

Къ этому изданію приложенъ литографированный портретъ механика россійской Академіи Наукъ Ивана Петровича Кулибина.

204. *Житейскія сцены.* Соч. Жадовскаго П. Москва, въ типографіи С. Селивановскаго, 1859 года, въ 8 д. л.

Очень интересная книга, содержащая въ себѣ очерки и разсказы изъ жизни русскаго общества пятидесятыхъ годовъ текущаго столѣтія.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры этой книги, въ настоящее время, довольно рѣдки.

Купленъ мною экземпляръ за 6 рублей.

205. *Житіе великаго угодника Божія Святителя и чудотворца Николая архіепископа мирликійскаго.* (Въ русскомъ переводѣ). Изданіе Глазунова. 1843 года.

Очень рѣдкая въ настоящее время книга «Житіе великаго угодника Божія святителя и чудотворца Николая» почти не находима въ продажѣ и принадлежитъ къ числу библіографическихъ рѣдкостей, такъ какъ почти всѣ экземпляры этой книги были уничтожены.

206. *Житіе и дѣла Марка Аврелія Антонина Цезаря Римскаго*, а при томъ собственныя, и премудрыя его разсужденія о себѣ самомъ съ нѣмецкаго на россійскій языкъ перевелъ Академіи Наукъ секретарь Сергей Волчковъ. Въ Санктпетербургѣ въ 1738 и 1739 году. А напечатана сія книга по Высочайшему повелѣнію (на оборотѣ) Ея Императорскаго Величества Всепресвѣтлѣйшей Самодержавнѣйшей Великой Государыни Імператрицы Анны Іоанновны Самодержицы Всероссійской. Въ Санктпетербургѣ при Імператорской Академіи Наукъ 1740 года, въ 4 д. л., 16—112 и 256 стр.

Въ началѣ книги находится посвященіе отъ переводчика въ слѣдующихъ словахъ: «Словновоюющей и торжественный миръ творящей Героинѣ всея Россіи Всепресвѣтлѣйшей Самодержавнѣйшей Великой Государыни нашей Імператрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ, самодержицѣ всероссійской, всемилостивѣйшей государынѣ всеподданнѣйшее приношеніе».

Въ настоящее время полные экземпляры этого изданія рѣдки.

207. *Житіе канцлера Францїска Бакона.* Перевелъ съ французскаго на россійскій Василій Тредіаковскій, профессоръ и членъ Санктпетербургской Императорской Академіи Наукъ. Печатано при Императорскомъ Московскомъ университетѣ, 1760 г., въ 4 д., 162 и 221 стр.

Въ началѣ книги помѣщено: Жизнеописаніе Бакона, знаменитаго англійскаго ученаго и мыслителя, родившагося въ 1561 и умершаго въ 1626 году. Опытъ о королевѣ Елизаветѣ, написанный Бакономъ и похвалы канцлеру Францїску Бакону.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры рѣдки.

208. *Житіе Ѳедора Василіевича Ушакова,* съ пріобщеніемъ нѣкоторыхъ его сочиненій. 2 части. Санктпетербургъ. Въ Императорской типографіи, 1789 года, въ 12 д. л., 228 стр.

Это любопытное сочиненіе А. Н. Радищева, вошедшее въ полное собраніе сочиненій въ 6 частяхъ. «Житіе Ѳедора Василіевича состоитъ изъ двухъ частей, въ первой части помѣщено «житіе Ушакова»—127 стр.; во второй части—«о правѣ наказанія и смертной казни», «о любви», и письма о первой книгѣ Гельвиціева: «сочиненія о разумѣ». Книга посвящена «своему другу и товарищу по образованію Алексѣю Михайловичу Кутузову».

Авторъ между прочимъ говоритъ: «Не безъ удовольствія думаю, любезный мой другъ, воспоминаешь иногда о дняхъ юности своея, о времени, когда всѣ страсти, пробуждаяся въ первый разъ, производили въ новой душѣ нестройное хотя волненіе, но дни блаженнѣйшіе всея жизни содѣлывали. Беззаботный духъ и разумъ, неопытностію не претели въ веселіи распространяться чувствамъ

чуждымъ, скорбнаго еще нервовъ содержанія, да и самая печаль, грусть и отчаяніе скользили, такъ-сказать на юномъ сердцѣ, не пронизая начальную его твердость, когда не рѣдко наиплачевнѣйшій день оканчивался веселія изступленіемъ. Отвлеки мысленно невинную часть порочности изъ дѣяній юности, — найдешь, что послѣ первыхъ восторговъ веселія, подобныхъ въ жизни своей не чувствовалъ. Первое веселіе назвать можно: вершиною блаженства, и потому только, что оно первое, послѣдующія уже есть повторенія и нечаянности; пріятность его не живетъ. Не съ удовольствіемъ ли, мой другъ, повторяю я, воспомянемъ о времени возрожденія нашей дружбы, о блаженномъ семъ солнцѣ души, составляющемъ нынѣ мое утѣшеніе во дни скорби, и надѣяніе мое, для дней успокоенія. Не возрадуешься-ли, если узришь, паки подавшаго нѣкогда намъ примѣръ мужества, узришь учителя моего, по крайней мѣрѣ въ твердости; вспомяни, о, мой другъ, Ѳедора Василіевича, кончину свою слышавшаго изъ устъ великаго своего Ороча, и къ тебѣ, мой другъ, къ тебѣ прибѣгающаго на скончаніе своего мученія; вспомяни сію картину, и скажи, что дѣлалось тогда въ душѣ твоей! Пьющій Сократъ отраву предъ друзьями своими, наилучшее преподалъ имъ ученіе какого во всемъ житіи своемъ не возмогъ. Таковыя размышленія побудили меня описать житіе сотоварища нашего Ѳедора Василіевича Ушакова. Я ищу въ томъ собственнаго моего удовольствія. О, тебѣ, любезнѣйшему моему другу, отверсты послѣднія излучины моего сердца! Ибо не рѣдко въ изображеніяхъ умершаго найдешь черты въ живыхъ еще сущаго».

Ѳедоръ Василіевичъ Ушаковъ, по распоряженію Императрицы Екатерины II, былъ посланъ вмѣстѣ съ другими молодыми людьми, въ числѣ которыхъ былъ и А. Н. Радищевъ, въ Лейпцигскій университетъ, для изученія юридическихъ наукъ. По своимъ способностямъ и познаніямъ онъ подавалъ большія надежды, но надеждамъ не суждено было сбыться: онъ преждевременно скончался (23 л.).

Книга чрезвычайно рѣдка.

См. Чертковъ—1838 г. стр. 540; Геннади — № 65; Смирдинъ—№ 2894. Въ «Описаніи рѣдкихъ россійскихъ книгъ» А. Бурцева — № 206, гдѣ книжка перепечатана полностію съ подлинника.

Книга цѣнится отъ 40 до 100 руб.

209. *Журналъ для дѣтей,* или пріятное и полезное чтеніе для образованія ума и сердца. Новое изданіе. С.-Петербургъ. Типографія Императорскихъ театровъ, 1815 года, въ 12 д. л.

Книга состоитъ изъ четырехъ частей; въ каждой части имѣется по одной гравированной виньеткѣ и по три гравюры внѣ текста.

Изданіе въ полномъ видѣ очень рѣдко попадается въ продажѣ.

210. *Журналъ и любопытные анекдоты* путешествія графа Фалькенштейна. Переводъ съ французскаго языка Дмитріемъ Рыкачевымъ. Москва, въ университетской типографіи, у Новикова, 1781 года, въ 12 д. л., 156 стр.

Въ этомъ интересномъ журналѣ помѣщены свѣдѣнія о пребываніи въ Парижѣ съ 18 Апрѣля по 31 Мая 1777 г., и другихъ городахъ Франціи императора австрійскаго Іосифа II-го, путешествовавшаго подъ фамиліей графа Фалькенштейна. — См. у Якова Березина-Ширяева—«Описаніе книгъ», стр. 125-я, гдѣ сказано—«книжка очень рѣдкая».

211. *Журналъ новостей*, издаваемый г. фонъ-Ронкою въ 1805 году. Москва, въ университетской типографіи у Любія и Попова. Въ 8 д. л.

Этого чрезвычайно рѣдкаго и замѣчательнаго журнала вышло всего 6 книжечекъ, каждая за мѣсяцъ. Три первыя книжки составляютъ 1-й томъ, слѣдующія три—2-й.

Въ началѣ первой книжки находится посвященіе тогдашнему товарищу министра народнаго просвѣщенія и, вмѣстѣ, попечителю Московскаго учебнаго округа, Михаилу Никитичу Муравьеву.

Въ изданіи помѣщено 9 листовъ нотъ, 1 планъ и 3 рисунка, изъ которыхъ два съ подписью на французскомъ языкѣ.

См. «Отчетъ Императорской Публичной Библіотеки за 1875 годъ, стр. 62».

212. *Журналъ пѣшеходцевъ отъ Москвы до Ростова и обратно въ Москву*. Издалъ М. Н. Макаровъ. Москва, въ университетской типографіи, 1830 года, въ 16 д. л., 226 стр.

«Матерія» этой весьма интересной книжки достаточно опредѣляется эпиграфомъ изъ Каразина:—«Человѣкъ въ дорожномъ платьѣ, съ посохомъ въ рукѣ, съ котомкою за плечами не обязанъ говорить съ осторожною разборчивостію какого нибудь придворнаго, окруженнаго такими же придворными или профессора въ гишпанскомъ парикѣ, сидящаго на большихъ ученыхъ креслахъ».

Въ началѣ книжки нѣсколько словъ отъ автора М. Н. Макарова:—«Другу наставнику (помѣщику С. Калистову) вамъ, вѣчно признательный я посвятилъ журналъ пѣшеходцевъ.—Они такъ замѣтили вы, излишне богаты сказками и—съ другой стороны, дру-

гими недостатками въ доказательствѣ повѣствовательномъ... Но мое усердіе и благоугодность къ вамъ, другу-наставнику, да послужитъ мнѣ извиненіемъ во многомъ! Впрочемъ представленные здѣсь пѣшеходцы не историки, они разсказываютъ только то, что видѣли, что слышали, что узнали изъ народныхъ преданій, сбереженныхъ вѣками. Повѣсти моихъ пѣшеходцевъ—разсказъ домашній, иногда, во всей формѣ сказка народная».

Книжка весьма рѣдкая и въ настоящее время почти не находима въ продажѣ и принадлежитъ къ числу библіографическихъ рѣдкостей.

Купленъ мною экземпляръ за 10 рублей.

З.

213. *Забавный календарь на 1859 годъ.* К. Флемминга. Москва, въ типографіи Бакметова. 1858 года, въ 12 д. л., 120 стр.

Этотъ забавный календарь, посвященный кометѣ Донати, содержитъ въ себѣ 365 винныхъ и невинныхъ предсказаній на этотъ достопамятный годъ. Кромѣ того: два разсказа Н. Соловьева и одну повѣсть Поль-декока.

Хорошо сохранившіеся экземпляры довольно рѣдки.

214. *Заговоры и заклинанія русскаго народа.* Составилъ и издалъ Александръ Бурцевъ. С.-Петербургъ. 1898 года, въ 8 д. л., 126 стр.

«Заговоры и заклинанія» изданы А. Бурцевымъ только въ количествѣ пяти экземпляровъ и притомъ не для продажи, а для нѣкоторыхъ изъ своихъ знакомыхъ.

215. *Замокъ смерти.* Драма донъ-Хозе Эчегараія. Изданіе В. Буренина. Санктпетербургъ, типографія А. Суворина. 1898 г., въ 12 д. л., 123 стр.

Эта довольно любопытная книжка отпечатана въ количествѣ двадцати пяти экземпляровъ и притомъ не для продажи.

216. *Замѣтки землевладѣльца 1882—1893 гг.* М. Гальперна. Одесса, типографія „Славянская" Н. Хрисогелосъ, 1896 года, въ 8 д. л., 22 стр.

Это отдѣльный оттискъ изъ «Записокъ Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи» за 1896 годъ, изданный въ количествѣ только пятидесяти экземпляровъ—не для продажи.

217. *Замѣтки объ организаціи управленія службой движенія юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ.* М. Филоненко. Кіевъ. Типографія товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°. 1897 года, въ 8 д. л., 14 стр.

Извлеченіе изъ журнала «Инженеръ» за 1897 годъ, отпечатанное въ количествѣ пятидесяти экземпляровъ.

218. *Замѣчательные случаи по мѣстничеству въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича,* извлеченное изъ рукописной разрядной книги дѣйствительнымъ членомъ Импер. Общ. Исторіи и Древностей россійскихъ, при Московскомъ университетѣ, В. П. Голохвостовымъ. Москва, въ университетской типографіи, 1848 г., въ 8 д. л., IV+40 стр., въ 2 столбца.

«Замѣчательные случаи о мѣстничествѣ» были напечатаны въ «Чтеніяхъ общ. Ист. и древ. рос.» въ 1847 году (томъ 9-й); въ

отдѣльныхъ оттискахъ были изданы въ самомъ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ и притомъ не для продажи.

219. *Замѣчанія на нѣкоторыя части сочиненія поручика Булатовича.—„Отъ Энтото до рѣки Баро“* полковника С. Козлова. С.-Петербургъ, типографія Киршбаума, 1897 года, въ 8 д. л., 86 стр.

Эта брошюра печатана по распоряженію Главнаго Штаба и притомъ не для продажи.

Въ началѣ книги слѣдуетъ краткое предисловіе отъ автора, въ которомъ онъ говоритъ, что Главный Штабъ поручилъ мнѣ разборъ труда Поручика Булатовича, представившаго отчетъ о своемъ путешествіи въ юго-западныя области Абиссиніи. Исполняя возложенное на меня порученіе, имѣю честь доложить, что представляемый мною разборъ касается преимущественно исторической части сочиненія Поручика Булатовича, оказавшейся самою слабою: мною отмѣчены нѣкоторыя крупныя историческія ошибки и неточныя ссылки на источники, а также исправлены погрѣшности, вкравшіяся въ хронологію, и указано на неправильную транскрипцію абиссинскихъ словъ и собственныхъ именъ. Во всѣхъ случаяхъ я ссылаюсь на выдающіеся авторитеты, заслужившіе европейскую извѣстность, а потому критика моя, при всей ея, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, строгости, нигдѣ не голословна. Относясь вполнѣ объективно къ разбираемому отчету и желая оставаться вездѣ документальнымъ, я, быть можетъ, отнесся слишкомъ серьезно къ тексту книги, не заслуживающей, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ она проявляетъ претензію на научность, критики вообще, такъ какъ составляетъ несвязныя, произвольныя и необоснованныя разсужденія, не имѣющія никакого значенія вообще и не могущія быть полезными для читателя.

Но, въ виду малой освѣдомленности нашей русской литературы съ предметомъ, выводы и цитаты, приводимые авторомъ, могли бы ввести въ напрасныя заблужденія, почему мною и выбраны для критики мѣста изъ книги, касающіяся болѣе интересныхъ эпохъ древней исторіи и событій, сопровождавшихъ образованіе на плато Абиссиніи государства. Затронутые мною вопросы касаются предмета, совершенно еще не освященнаго въ русской печати, а потому я позволилъ себѣ предположить, что для Главнаго Штаба, напечатавшаго трудъ Поручика Булатовича, будетъ не безынтересно ознакомиться съ сопровождающими мой разборъ краткими историческими очерками.

Все, что касается государственнаго устройства, быта и нравовъ абиссинцевъ, оставлено мною безъ разбора, и объ этой части книги, лучшей по содержанію, я позволю себѣ высказаться тогда, когда труды мои, по составленію исторіи древней Эѳіопіи и Абиссиніи, приведутъ меня къ обширной литературѣ предмета на иностранныхъ языкахъ.

220. *За Отечество!* Повѣсть изъ исторіи Франціи. Сочиненіе Феликса Гра. Переводъ съ французскаго. Санктпетербургъ, типографія Пороховщикова. 1898 года, въ 8 д. л., 114 стр.

Это одно изъ главныхъ сочиненій Феликса Гра по исторіи французской революціи, выдающагося по учености автора. Повѣсть въ высшей степени интересна по изложенію и отличается удивительною силой и необыкновенными эффектами. Выведенныя авторомъ лица умно и прекрасно задуманы.

Въ началѣ книги слѣдуетъ краткое предисловіе отъ переводчика, въ которомъ онъ говоритъ, что:

Повѣсть Феликса Гра напечатана въ фельетонахъ газеты «Temps». Авторъ ея, родомъ изъ Прованса, поселянинъ по происхожденію, родился въ деревнѣ Мельморъ, въ департаментѣ Воклюзы въ 1844 г. Вступительная глава повѣсти, имѣя чисто автобіографическій характеръ, рисуетъ картину его дѣтства. Сдѣлавшись замѣчательнымъ провансальскимъ поэтомъ, Феликсъ Гра издалъ четыре тома своихъ произведеній, написалъ на томъ же мѣстномъ нарѣчіи сборникъ разсказовъ и помѣщалъ разнообразныя статьи въ журналѣ Общества провансальскихъ писателей, извѣстнаго подъ названіемъ «Felibrige», главой котораго онъ состоитъ со времени смерти другого извѣстнаго провансальскаго поэта, Руманиля. Первый его опытъ въ историческомъ романѣ имѣлъ громадный успѣхъ, и какъ въ Америкѣ, такъ въ Англіи и Франціи произведенія его встрѣчены самымъ сочувственнымъ образомъ. Такіе выдающіе люди, какъ американскій публицистъ Ричардъ Стоддардъ и Гладстонъ, заинтересовались этимъ романистомъ поселяниномъ и его новымъ произведеніемъ. Первый пишетъ въ «Record»: «Повѣсть Феликса Гра отличается удивительной силой и необыкновенными эффектами, выведенныя имъ лица, умно и прекрасно задуманы. Феликсъ Гра первый показалъ въ настоящемъ свѣтѣ дѣйствія марсельскаго баталіона, который состоялъ изъ пламенныхъ патріотовъ, а не изъ бѣшенныхъ головорѣзовъ и поддонковъ общества, какъ ихъ изображали въ продолженіе ста лѣтъ». Эта историческая сторона разсказа Феликса Гра обратила на себя вниманіе и Гладстона, который чутко слѣдитъ не только за политическими событіями, но и за литературными явленіями; онъ вступилъ съ нимъ въ переписку на счетъ тѣхъ матеріаловъ, которыми пользовался провансальскій романистъ для своего замѣчательнаго произведенія, и тотъ откровенно обнаружилъ всю подкладку своего разсказа. «Что касается фактовъ, — говоритъ Гра въ письмѣ къ Гладстону, которое служитъ лучшимъ предисловіемъ къ «Марсельцамъ», — то я взялъ ихъ частью изъ словъ самого

Паскаля, а частью отъ моего дѣда Доминика и моей матери, еще находящейся въ живыхъ, хотя ей уже 91 годъ. Она часто описывала мнѣ сцену въ мальморской больницѣ, гдѣ папистскіе роялисты, переодѣтые монахами, убили либераловъ. Эпизодъ нанесенія ударовъ отцу Паскаля основанъ на дѣйствительномъ происшествіи, случившемся съ моимъ собственнымъ прадѣдомъ. Хотя простой поселянинъ, онъ имѣлъ мула, на которомъ привозилъ жатву съ поля домой; однажды онъ возвращался съ своимъ муломъ въ деревню, какъ вдругъ повстрѣчалъ маркиза Годаня, который ѣхалъ верхомъ, и тотчасъ свернулъ въ канаву, чтобъ предоставить маркизу всю дорогу, бывшую довольно узкой. Но онъ сдѣлалъ это не довольно скоро, и маркизъ ударилъ его два раза по лицу своимъ бичемъ такъ сильно, что слѣды этихъ ударовъ оставались на его лицѣ въ продолженіе многихъ дней. Мой прадѣдъ и вся его семья очень боялись, чтобъ это происшествіе не имѣло бурныхъ послѣдствій и въ продолженіе нѣсколькихъ недѣль его тщательно скрывали, изъ страха, чтобъ его не подвергли тѣлесному наказанію или не посадили въ тюрьму. Подобные факты тогда не составляли ничего необыкновеннаго, и нашъ знаменитый поэтъ Фридрикъ Мистраль, съ которымъ я однажды бесѣдовалъ о жестокомъ обращеніи въ старину помѣщиковъ съ поселянами, разсказалъ мнѣ, что его дѣдъ получалъ такіе же побои и за то же самое отъ какого то аристократа. Что касается документовъ, то можно видѣть въ авиньонской библіотекѣ постановленіе папскаго вице-легата, одобренное французскимъ королемъ, въ силу котораго наказывались «палками, галерами или смертной казнью», согласно доброй волѣ легата, самое пустое нарушеніе закона, за что въ настоящее время взыскивается штрафъ въ одинъ франкъ. Еще скажу, что существуетъ переписка Барбару, безспорно устанавливающая тотъ фактъ, что Сантеръ, подъ предлогомъ болѣзни, измѣнилъ своему обѣщанію принять участіе въ нападеніи на Тюльери и ждалъ неудачи этого предпріятія, чтобъ оказать помощь королю;

эта же переписка подтверждаетъ, что и за Петіономъ зорко слѣдили все время, съ цѣлью помѣшать ему воспрепятствовать рѣшительному шагу марсельцевъ. Вообще моей цѣлью было писать не исторію въ полномъ смыслѣ этого слова, а краткій историческій разсказъ, доказывающій, что марсельцы, поднявъ возстаніе, обезпечили торжество революціи, и что среди ихъ раздался первый протестъ противъ заблужденій, жестокостей и крайностей террора». Въ своемъ отвѣтѣ, отъ 3-го сентября настоящаго года, Гладстонъ замѣчаетъ: «въ Англіи и, я полагаю, въ другихъ странахъ, насъ учатъ съ юности смотрѣть съ ужасомъ на крайности французской революціи, но книги, подобныя вашей, научатъ насъ, что главная отвѣтственность за крайности лежитъ на системѣ и людяхъ, которые въ продолженіе многихъ поколѣній старались изгладить изъ ума народа идею закона и права, общественнаго, гражданскаго и личнаго».

Дѣйствительно, повѣсть Феликса Гра, напоминая нѣсколько романы Эркмана-Шатріана, но отличающаяся болѣе свѣжимъ, безъискусственнымъ колоритомъ, основана въ своей исторической подкладкѣ на новѣйшихъ архивныхъ розысканіяхъ, доказавшихъ, что марсельскій баталіонъ, игравшій въ событіи 10-го августа такую рѣшающую роль, состоялъ не изъ злодѣевъ и бѣглыхъ арестантовъ, какъ долго увѣряли враги революціи, но изъ людей пламенно-любящихъ свое отечество и почти исключительно бывшихъ національными гвардейцами въ своемъ родномъ городѣ или землепашцами въ округѣ. Самый эпизодъ похода марсельцевъ на Парижъ тѣмъ интереснѣе, что они первые пѣли гимнъ Руже-де-Лиля и доставили ему такую популярность, что его назвали «Марсельезой» въ честь этихъ первыхъ его пѣвцовъ.

221. *Западное вліяніе на новой русской литературѣ.* Сочиненіе Алексѣя Веселовскаго. Москва, 1883 года, въ 8 д. л.

Эта весьма рѣдкая книга содержитъ въ себѣ очерки вліянія западно-европейскихъ литературъ на русскую съ Петра до 60-хъ годовъ нынѣшняго вѣка.

Основная мысль этого сочиненія та,—что это явленіе не обезличивало нашихъ писателей, а выводило ихъ на путь самостоятельнаго творчества изученія русской жизни.—См. «Книгу о книгахъ». И. Янжула, стр. 114-я.

Купленъ мною экземпляръ за 5 рублей.

222. *Записка о русскихъ гербахъ* (1. Московскій гербъ). Сахаровъ. Санктпетербургъ, въ типографіи Веймара. 1856 года. VI+30 стр., съ 3-мя таблицами снимковъ.

Въ этой весьма рѣдкой брошюркѣ содержится историческое изслѣдованіе о первоначальномъ введеніи Московскаго герба въ Россіи, основанное на историческихъ, археологическихъ и юридическихъ данныхъ.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры чрезвычайно рѣдки.

223. *Записка путешествія генерала фельдмаршала россійскихъ войскъ* Тайнаго Совѣтника и Кавалера Малтійскаго, Св. Апостола Андрея, Бѣлаго орла и Прускаго ордена графа Бориса Петровича Шереметева, въ тогдашнія времена бывшаго ближняго боярина и намѣстника вятскаго въ Европейскія Государства въ Краковъ, въ Вѣну, въ Венецію, въ Римъ и на Малтійскій островъ, изданная по подлинному описанію, находящемуся въ библіотекѣ сына его господина оберъ камергера Генералъ-Аншефа, сенатора и кавалера Св.

Апостола Андрея, Св. Александра Невскаго, Бѣлаго орла и Св. Анны графа Петра Борисовича Шереметева въ Москвѣ. Напечатана при Императорскомъ Университетѣ 1773 года въ листъ, 2 и 90 стр. и 5 грав. картинъ.

Въ началѣ книги помѣщена Путевая Грамота, данная Шереметеву Петромъ Великимъ въ 1697 году 29 Апрѣля, а затѣмъ слѣдуетъ записка Шереметева о его путешествіи, начавшемся съ 22 числа Іюня и продолжавшееся до 10 Февраля 1699 года, когда онъ снова возвратился въ Москву. Къ описанію приложено на отдѣльныхъ большихъ листахъ 5 гравированныхъ картинъ, представляющихъ аудіенціи Шереметева у Короля Польскаго Августа II; у Леопольда, Императора Римскаго въ Вѣнѣ; у Иннокентія XII Папы Римскаго; Крестъ Малтійскаго ордена и проводы Шереметева малтійскими кавалерами изъ дому Грандъ Магистра на островѣ Мальтѣ.

Изданіе это въ настоящее время почти не находимо въ продажѣ и принадлежитъ къ числу библіографическихъ рѣдкостей.

224. *Записки Алексѣя Петровича Ермолова о войнѣ 1812 года.* Печатано въ Лондонѣ, въ типографіи князя Петра Владиміровича Долгорукова. 1863 года, въ 8 д. л., 219+IV стр.

Авторъ этой рѣдкой книги, князь Петръ Владиміровичъ Долгоруковъ родился 27 Декабря 1816 года.—Съ 1859 г. онъ жилъ за границею и не явился въ Россію по вызову, сдѣланному ему правительствомъ чрезъ русское посольство въ Лондонѣ. Поэтому въ 1861 г. (5 іюля) состоялся о немъ указъ Правительствующаго Сената, по которому онъ лишенъ былъ всѣхъ правъ состоянія и признанъ изгнаннымъ изъ Россіи (указъ о постановленіи о немъ

Тульской уголовной палаты въ газетѣ «Новое Время» 1862 г. № 26). Умеръ 6 (18) Августа 1868 г. въ Бернѣ, («Голосъ», № 24).

225. *Записки историческія*, политическія и военныя о Россіи съ 1727 по 1744 годъ. Сочиненныя г. Манштейномъ, бывшимъ въ россійско-императорской и прусско-королевской службахъ. Переводъ. 4 части. Изданіе М. Матушкина Москва, въ типографіи Селивановскаго. 1810 года, въ 8 д. л., часть 1-я 84 стр., часть 2-я 168, часть 3-я , часть 4-я стр.

Записки Манштейна содержатъ съ себѣ драгоцѣнный матеріалъ для исторіи царствованія Анны Іоанновны и вмѣстѣ съ тѣмъ служатъ источникомъ многихъ любопытныхъ свѣдѣній о бывшихъ въ Россіи съ 1727 по 1744 годъ событіяхъ.

Подлинная рукопись Манштейна находится въ дворцовой библіотекѣ великаго князя Константина Николаевича, въ Павловскѣ. Переводъ съ этой рукописи былъ сдѣланъ Григоріемъ Глинкою и напечатанъ въ Дерптѣ въ 1810 г., но съ большими пропусками и измѣненіями. Второй переводъ, подобный первому, былъ сдѣланъ въ 1823 г. Т. Малыгою.

Болѣе-же исправный переводъ съ подлинной рукописи, съ примѣчаніями и дополненіями изданъ при «Русской Старинѣ» 1875—1876 г.

Изъ иностранныхъ изданій французскія— «справлены» (т. е. искажены) Вольтеромъ, а самое исправленное нѣмецкое 1771 г. переведенное съ подлинной рукописи.

См. «Алфавитный каталогъ книгамъ на русскомъ языкѣ запрещеннымъ къ обращенію и перепечатанію въ Россіи»,—гдѣ

значатся—«Записки о Россіи»—всѣ три перевода слѣдующихъ изданій: Дерптъ, 1810. Москва, 1810 и 1823 года.

226. *Записки княгини Е. Р. Дашковой*, писанныя ею самой. Переводъ съ англійскаго языка. Лондонъ, 1859 года, въ 8 д. л., 511 стр.

См. «Алфавитный каталогъ изданіямъ на русскомъ языкѣ запрещеннымъ къ обращенію и перепечатанію въ Россіи, составленный въ Главномъ Управленіи по дѣламъ печати по 1-е Января 1894 года за № 390».

227. *Записки объ Астрахани.* Собралъ директоръ астраханскихъ училищъ М. Рыбушкинъ.—Москва, въ типографіи С. Селивановскаго, 1841 года, въ 8 д. л., 220 стр.

Въ началѣ книги слѣдуетъ краткое предисловіе отъ автора, въ которомъ онъ говоритъ, что:

«Его Превосходительство Сенаторъ Лавровъ, ревизовавшій Астраханскую губернію въ 1829, 1830 и 1831 годахъ, при осмотрѣ Присутственныхъ и прочихъ мѣстъ города Астрахани, между прочимъ, далъ замѣтить Губернскому Правленію, что въ архивѣ его хранятся многіе свитки, грамоты и бумаги, по содержанію своему, весьма важные, а по давности, къ XVI вѣку принадлежащіе, слѣдовательно могущіе служить любопытными матеріалами для Астраханской исторіи.

По прибытіи моемъ въ Астрахань на мѣсто директора училищъ, я за первый долгъ себѣ поставилъ заняться составленіемъ записокъ объ этомъ замѣчательномъ городѣ и извлечь потребные для того матеріалы изъ дѣлъ архивовъ.

Обнадеженный покровительствомъ и содѣйствіемъ въ предпри-

нятомъ мною намѣреніи Его Превосходительствомъ г. военнымъ губернаторомъ П. С. Тимирязевымъ, я принялся за дѣло, и уже при самомъ началѣ подкрѣпленъ былъ доставленіемъ ко мнѣ важныхъ свѣдѣній многими просвѣщенными особами и начальниками судебныхъ мѣстъ города Астрахани.

Подвергая суду читателей слабый трудъ мой, я не могу не обнаружить мысли моей, что исторія всякаго края, города и мѣстечка составляетъ уже звено, принадлежащее исторіи государства.

Не смѣю думать, чтобы собранныя мною свѣдѣнія объ Астрахани составляли полную исторію этого города, но полагаю, что въ трудѣ моемъ много найдется такого, что до сего времени укрывалось отъ взоровъ историческаго любознанія.

228. *Записки о слободскихъ полкахъ, съ начала ихъ поселенія до 1766 года.* Харьковъ, въ университетской типографіи, 1872 года, въ 8 д. л., 87 стр.

На страницѣ 63-й этой рѣдкой книжки говорится, какъ объ интересныхъ въ исторіи слободскихъ полковъ, личностяхъ, о полковникахъ *Тевяшевыхъ*.

См. «Всеобщую библіотеку Россіи или каталогъ книгъ для изученія нашего отечества во всѣхъ отношеніяхъ и подробностяхъ, собранныхъ А. Д. Чертковымъ за № 479».

229. *Записки офицеровъ,* командированныхъ въ 1833 году для практическаго образованія въ разныя артиллерійскія заведенія. Часть 1-я, Спб. въ типографіи 3 Отд. Корпус. Внутр. Стражи, 1835 г., въ 8 д. л. IV — 163 стр. и 5 таблицъ чертежей.

На заглавномъ листѣ книги сказано: записки эти раздаются по распоряженію начальства, но не продаются.

Изданіе рѣдкое.

230. *Записная книжка любопытныхъ замѣчаній великой особы*, странствовавшей подъ именемъ дворянина россійскаго посольства въ 1697 и 1698 году. Изданіе П. Бекетова. 1788 года, въ 8 д. л.

Путевыя записки, веденныя самимъ государемъ Петромъ Великимъ во время путешествія своего въ 1697 и 1698 годахъ по чужимъ краямъ, подъ именемъ дворянина россійскаго посольства.

Эта чрезвычайно рѣдкая книжка была перепечатана въ Отеч. Зап. изд. П. Свиньина, 1830 года въ №№ 123 и 124.

231. *Засѣданіе верховнаго уголовнаго суда, происходившаго 25-го Мая 1879 года* по дѣлу объ отставномъ коллежскомъ секретарѣ Александрѣ Константиновичѣ Соловьевѣ, обвиняемомъ въ государственныхъ преступленіяхъ. С.-Петербургъ, въ типографіи Министерства внутреннихъ дѣлъ. 1879 года, въ 16 д. л., 129 стр.

Эта книжка печатана по распоряженію верховнаго уголовнаго суда, въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ и въ продажу не поступала, а потому теперь рѣдка.

Купленъ мною экземпляръ, хорошо сохранившійся, за 5 руб.

232. *Звѣздочка на 1826 годъ.* Въ маленькую осьмушку. Въ 4 печатныхъ листа, 64 страницы; на сѣроватой дряблой бумагѣ.

Эта величайшая библіографическая рѣдкость, есть продолженіе альманаха—«Полярная Звѣзда», изданнаго въ 1823, 1824 и 1825 годахъ А. Бестужевымъ и К. Рылѣевымъ. По чрезвычайной рѣдкости своей «Звѣздочка» заслуживаетъ особеннаго вниманія любителей.

См. «Описаніе рѣдкихъ книгъ» Бурцева—№ 221.

233. *Земля и воля.* Сочиненіе П. Л. (Павла Лаврова). С.-Петербургъ, въ типографіи Безобразова. 1868 года, въ 8 д. л., 237 стр. Цѣна 1 руб. сер.

Обстоятельные разсказы, основанные на тщательномъ изученіи русской деревни и земскихъ и судебно-мировыхъ учрежденій въ 1868 году.

Изданіе по выходѣ въ свѣтъ было изъято изъ продажи и теперь весьма рѣдко.

Купленъ мною экземпляръ въ Москвѣ у Шибанова (по каталогу) за 2 рубля.

234. *Земля, рабочій трудъ и капиталъ въ русской сельско-хозяйственной промышленности.* Сочиненіе Н. Данилова. Москва, 1877 года, въ 8 д. л.

Въ этой небольшой, но довольно рѣдкой книгѣ, авторъ Н. Даниловъ, разсматриваетъ рабочій трудъ и капиталъ въ русской сельско-хозяйственной промышленности.

Книга по выходѣ въ свѣтъ была изъята изъ обращанія и теперь рѣдка.

Купленъ мною экземпляръ, хорошо сохранившійся, за 8 руб.

235. *Зефироты и эпвороты.* Санктпетербургъ, въ типографіи Деноткина, 1861 года, въ 8 д. л., 12 стр.

На оберткѣ брошюрки представленъ мѣтящій (въ цѣль) человѣкъ съ крыльями, но безъ ногъ и нижней части туловища. Въ концѣ брошюрки находится фамилія автора—А. Полоротовъ.

Книжка, по выходѣ въ свѣтъ, обратила на себя вниманіе и подверглась преслѣдованію.

Въ брошюрѣ описываются какіе-то крылатые люди, существующіе на земномъ шарѣ, и питающіеся только запахомъ цвѣтовъ и плодовъ. Тутъ-же сообщаются разныя подробности о ихъ наружности и образѣ жизни.

Изданіе брошюрки приписывается князю Одоевскому.

См. «Обзоръ книгъ Якова Березина-Ширяева, стр. 355».

236. *Знакомые.* Рисунки Н. А. Степанова. С.-Петербургъ. Изданіе Бегрова, литографа Императорской публичной библіотеки, 1857 года, въ листъ, 36 листовъ.

Превосходно иллюстрированная обложка съ 180 карикатурами Степанова, рисована на камнѣ П. Б. Семечкинымъ.

Изданіе выходило ежемѣсячными полувыпусками, состоявшими изъ 3 листовъ. Всего было выпущено шесть выпусковъ, которые содержатъ въ себѣ очень интересныя карикатуры.

Купленъ мною экземпляръ, хорошо сохранившійся, за 10 руб.

237. *Знаменскій монастырь и палата бояръ Романовыхъ.* Изданіе, составленное членомъ ученой коммисіи, высочайше учрежденной для возобновленія палаты бояръ Ро-

мановыхъ. Изд. Алексѣемъ Мартыновымъ. Текстъ сочиненіе члена той же коммисіи И. М. Снегирева. Москва, въ типографіи В. Готье. 1858 года. — Въ большой листъ, 8 стр. текста и 8 рисунковъ.

Этотъ чрезвычайно рѣдкій альбомъ состоитъ изъ восьми литографированныхъ рисунковъ, изображающихъ разныя древности, а именно:

I. Соборная церковь Знаменскаго монастыря, въ Москвѣ.

II. Палата бояръ Романовыхъ (видъ съ улицы Варварки).

III. Палата бояръ Романовыхъ (видъ со двора).

IV. Чертежи палаты бояръ Романовыхъ.

1) Соборная церковь Знаменскаго монастыря.

2) Нижній этажъ } палаты бояръ Романовыхъ.
3) Верхній этажъ }

V. Крестъ, построенный царевною Татьяною Михайловною въ Знаменской манастырь.

VI. Крестъ, построенный Государынею, инокинею Марфою Ивановною въ Знаменскую церковь.

VII и VIII. Фрески.

На оборотѣ книги помѣщенъ гербъ и заглавіе, сдѣланное вязью; отпечатаны киноварью. Это рѣдкое изданіе выпущено было въ свѣтъ въ количествѣ только 50 экземпляровъ и въ продажу не поступало.

Въ настоящее время считается довольно рѣдкимъ.

238. *Знаменія Антихристова пришествія и кончины вѣка* отъ писаній Божественныхъ явлена. Апостольскому-же вопросу, что есть знаменіе твоего пришествія и кончины вѣка (Матв. 29) согласующая.—Кіевъ, въ типографіи Кіево-печерской лавры. 1853 г., въ 8 д. л., 2+163 стр. съ картинкой.

Хорошо сохранившіеся экземпляры настоящаго изданія—чрезвычайно рѣдки.

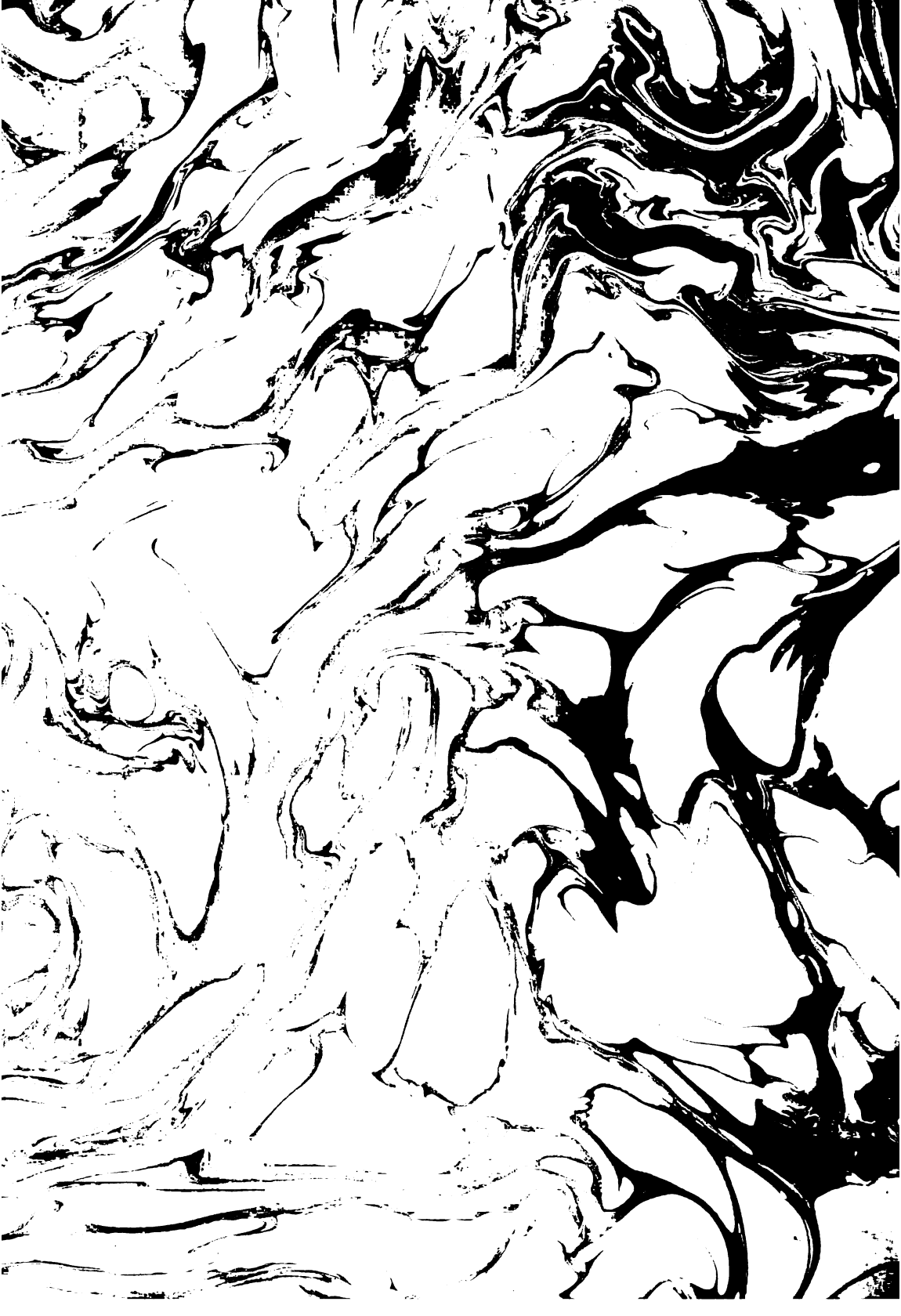
Купленъ мною экземпляръ хорошо сохранившимся за 3 рубля.

239. *Знанія, касающіяся вообще до философіи* для пользы тѣхъ, которые о сей матеріи чужестранныхъ книгъ читать не могутъ, собраны и изъяснены Григоріемъ Тепловымъ. Книга первая. Въ Санктпетербургѣ, при Императорской Академіи Наукъ. 1751 г., въ 8 д. л., 301 нум. стр.

Въ началѣ этой весьма любопытной книги слѣдуетъ посвященіе отъ автора, Г. Теплова, графу Кириллу Григорьевичу Разумовскому, какъ президенту Академіи Наукъ.—«См. Опытъ россійской библіографіи» Василія Сопикова, № 4035.

240. *Зритель*—театральный листокъ. Издавался въ С.-Петербургѣ, въ 1883 году.

Этотъ листокъ издавался въ С.-Петербургѣ при газетѣ «Театръ»; выходилъ ежедневно, кромѣ субботы, съ 1-го Января по 25-е Февраля 1883 г. Редакторомъ и издателемъ былъ А. И. Пальмъ.



This book should be returned to the Library on or before the last date stamped below.

A fine is incurred by retaining it beyond the specified time.

Please return promptly.

Антикварная
КНИЖНАЯ ТОРГОВЛЯ
В. Б. ПОТЕХИНА

This book should be returned to the Library on or before the last date stamped below.

A fine is incurred by retaining it beyond the specified time.

Please return promptly.

Антикварная
книжная торговля
В. Ключкова
Ст. Лаптевский 53